

WINB-WI.7741.37.2021.MB1
w dalszej korespondencji proszę
powołać się na znak sprawy.

Katowice, dn. 7 października 2022 r.

DECYZJA nr 120/22

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz na podstawie art. 66 ust. 1 pkt.1 i pkt. 3 i art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351), **w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego obustronnego obwałowania rzeki Mlecznej w km 0+000 ÷ 12+000 w m. Bieruń, Tychy, Katowice, gm. Bieruń, Tychy, Katowice**

nakazuję

Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie usunięcie nieprawidłowości stanu technicznego obustronnego obwałowania rzeki Mlecznej w km 0+000 ÷ 12+000 w m. Bieruń, Tychy, Katowice, gm. Bieruń, Tychy, Katowice, w zakresie

1. przepustów wałowych:
wał prawy: w km 9+466 poprzez uszczelnienie istniejącego przewodu, reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;
wał lewy: w km 10+984 poprzez uszczelnienie istniejącego przewodu przepustu, reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;
2. uzupełnienie powierzchniowych ubytków materiału korpusu wału oraz zadarnienia w km wału prawego: 0+650, 6+280 – 6+780, w km wału lewego 9+180 i 9+275;

w terminie do 31 sierpnia 2023 r.

1. poprawę stateczności wału w km: wał P 1+030 ÷ 9+710 , wał L 1+039 ÷ 3+242 oraz 7+310 ÷ 12+200 poprzez np.: wyprofilowanie skarpy z odpowiednim nachyleniem, dogęszczenie korpusu do wartości co najmniej $I_s \geq 0,92$;
2. naprawę przepustów wałowych i wylotów **wał prawy:**
w km 1+102 poprzez uszczelnienie kręgów betonowych; reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;
w km 1+864 poprzez uszczelnienie kręgów betonowych, reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;
w km 1+995 poprzez uszczelnienie kręgów betonowych, reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych
w km 2+841 poprzez uszczelnienie istniejącego przewodu, reprofilację betonu uzupełnienie pęknięć i ubytków;
w km 3+026 poprzez uszczelnienie istniejącego przewodu, naprawę klapy zwrotnej wraz z zabezpieczeniem antykorozyjnym,
w km 4+363 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych, naprawę klapy zwrotnej wraz z zabezpieczeniem antykorozyjnym;

w km 5+873 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych na przyczółku wlotowym oraz zabezpieczenie antykorozyjne kłapy zwrotnej;

w km 6+203 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;

w km 8+122 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych na przyczółku wlotowym oraz zabezpieczenie antykorozyjne kłapy zwrotnej;

w km 8+971, poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych przyczółka wlotowego;

w km 10+142 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych na przyczółku wlotowym oraz zabezpieczenie antykorozyjne kłapy zwrotnej

w km 10+793 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych,

wał lewy:

w km 1+327 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;

w km 1+842 poprzez uszczelnienie przewodu;

w km 1+888 poprzez uszczelnienie przewodu, reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych, zabezpieczenie antykorozyjne kłapy zwrotnej;

w km 2+449 poprzez uszczelnienie przewodu, reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych, wykonanie zabezpieczenia antykorozyjne kłapy zwrotnej;

w km 4+089 poprzez wykonanie zabezpieczenia antykorozyjne kłapy zwrotnej oraz wymianę uszkodzonego zawiasu w klapie zwrotnej;

w km 4+414 poprzez uszczelnienie przewodu, reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych,

w km 5+721 poprzez uszczelnienie przewodu, reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;

w km 6+031 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych oraz wymianę uszkodzonego zawiasu w klapie zwrotnej,

w km 6+558 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych, wymianę uszkodzonego zawiasu w klapie zwrotnej zabezpieczenie antykorozyjne kłapy zwrotnej;

w km 6+776 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych, wymianę uszkodzonego zawiasu w klapie zwrotnej zabezpieczenie antykorozyjne kłapy zwrotnej;

w km 9+504 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;

w km 9+884 poprzez uszczelnienie istniejącego przewodu, uzupełnienie ubytków betonowych,

w km 10+197 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;

w km 11+373 poprzez uszczelnienie rozsuniętych kręgów betonowych przepustu, reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;

w km 11+903 poprzez reprofilację i uzupełnienie ubytków betonowych w betonowych elementach konstrukcyjnych;

w terminie do 31 grudnia 2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 15 kwietnia 2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Katowicach przeprowadzili czynności kontrolne obustronnych obwałowań rzeki Mlecznej w km 0+000 ÷ 12+000 w m. Bieruń, Tychy, Katowice, gm. Bieruń, Tychy, Katowice. Przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości dotyczące istniejącego stanu technicznego obustronnych obwałowań rzeki Mlecznej w km 0+000 – 12+00, tj. istniejące ryzyko wystąpienia sufozji i przebicia hydraulicznego, ubytki darni, brak zachowanego bezpiecznego przewyższenia ponad poziom wód miarodajnej i kontrolnej, wyrwy w skarpie odpowietrznej, występujące nory zwierzęce.

Podczas czynności kontrolnych przedstawiciel PGW WP RZGW w Gliwicach, właściciel obiektu, przedłożył książkę obiektu oraz protokoły kontroli okresowej rocznej sporządzone w dniu 18 grudnia 2020 r. przez Pana Edmunda Budka posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr 305/98/UW i Pana Janusza Filipczyka posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr MAP/0353/POOK/13 oraz protokoły z kontroli okresowej pięcioletniej sporządzone w dniu 18 grudnia 2020 r. przez Pana Edmunda Budka posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr 305/98/UW i Pana Janusza Filipczyka posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr MAP/0353/POOK/13

W protokole z kontroli rocznej oraz kontroli pięcioletniej wskazano, iż:

Prawostronne obwałowanie:

Stan techniczny obwałowania: stan dostateczny w km 0+000 – 9+710; **stan niedostateczny w km 9+710 – 12+000**. Stan bezpieczeństwa budowli: stan niezagrażający bezpieczeństwu z uwagami w km 0+000 – 1+030. Obliczenia wykazały, że w czasie wezbrania dopuszczalne gradienty filtracji w korpusie i podłożu wału zostaną przekroczone, co nie jest zjawiskiem prawidłowym. Istnieje ryzyko wystąpienia sufozji i przebicia hydraulicznego, lecz w konstrukcji wału nie zaobserwowano śladów po ich wystąpieniu w przeszłości. Około km 0+650 występują ubytki darni skutkujące rozmywaniem skarpy odwodnej. **Stan zagrażający bezpieczeństwu w km 1+030 – 9+710**. Stan niezagrażający bezpieczeństwu z uwagami w km 9+710 – 12+000. Na odcinku w km 10+136 – 10+500 brak zachowanego bezpiecznego przewyższenia ponad poziom wody miarodajnej i kontrolnej. W wielu miejscach na wskazanym odcinku rozległe wyrwy w skarpie rzeki, powstałe wskutek bytowania zwierząt, sięgające stopy wału, mogące zagrażać stateczności wału; najrozleglejsze w km 11+670 – 11+810. Wyrwy w skarpie odpowietrznej wału w km 11+610 – 11+660. Drzewa i krzewy porastające korpus wału. Niewielkie przewyższenia korony wału ponad poziomu terenu zawala, odcinek wału chroni głównie tereny leśne, ocenia się więc, że potencjalne skutki utraty stateczności skarpy wału (w związku z uszkodzeniami) nie będą stanowiły zagrożenia bezpieczeństwa.

Lewostronne obwałowanie:

Stan techniczny obwałowania: stan dostateczny w km 0+000 – 7+310, **stan niedostateczny w km 7+310 – 12+000**. Stan bezpieczeństwa budowli: stan niezagrażający bezpieczeństwu z uwagami w km 0+000 – 1+039. Obliczenia wykazały, że w czasie wezbrań dopuszczalne gradienty filtracji w korpusie i podłożu wału zostaną przekroczone, co nie jest zjawiskiem prawidłowym. Istnieje ryzyko wystąpienia sufozji i przebicia hydraulicznego, lecz w konstrukcji wału nie zaobserwowano śladów po

ich wystąpieniu w przeszłości. Na odcinku w km 0+800 – 1+015 brak zachowanego bezpiecznego przewyższenia ponad poziom wody kontrolnej i miarodajnej. **Stan zagrożający bezpieczeństwu w km 1+039 – 3+242**. Stan niezagrożający bezpieczeństwu z uwagami w km 3+242 – 7+310. Obliczenia wykazały, że w czasie wezbrania dopuszczalne gradienty filtracji w korpusie i podłożu wału zostaną przekroczone, co nie jest zjawiskiem prawidłowym. Istnieje ryzyko wystąpienia sufozji i przebiccia hydraulicznego, lecz w konstrukcji wału nie zaobserwowano śladów po ich wystąpieniu w przeszłości. Budowa wałów nie jest jednorodna i lokalnie mogą pojawić się wysięki wody na skarpie odpowietrznej. W km 4+378 – 4+447 i 4+860 – 5+020 brak zachowanego bezpiecznego przewyższenia ponad poziom wody kontrolnej i miarodajnej. Nory zwierzące w korpusie wału wymagają pilnego zasypania w km 5+255, 5+245, 5+325, 7+210. **Stan zagrożający bezpieczeństwu w km 7+310 – 12+000**.

Zalecenia ograniczające prace budowlane: brak.

Pismem z dnia 7 czerwca 2021 r. Śl. WINB powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nieprawidłowości w stanie technicznym obustronnego obwałowania rzeki Mlecznej w km 0+000 – 12+000 w m. Bieruń, Tychy, Katowice, gm. Bieruń, Tychy, Katowice.

Pismem z dnia 28 czerwca 2021 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach wystąpił z wnioskiem o zwołanie rozprawy administracyjnej.

Zawiadomieniem z dnia 20 lipca 2021 r. Śl. WINB powiadomił strony o terminie rozprawy administracyjnej.

W dniu 14 września 2021 r. w siedzibie Śl. WINB odbyła się rozprawa administracyjna w sprawie nieprawidłowości w stanie technicznym obustronnego obwałowania rzeki Mlecznej w km 0+000 – 12+000 w m. Bieruń, Tychy, Katowice, gm. Bieruń, Tychy, Katowice z udziałem Pana Jana Grygiera oraz Pana Marka Syguta przedstawicieli PGW Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz Pana Janusza Michała Filipczyk autora protokołów z okresowej kontroli wałów przeciwpowodziowych rzeki Mlecznej w km 0+000 – 12+000 w m. Bieruń, Tychy, Katowice, gm. Bieruń, Tychy, Katowice, podczas której Pan Janusz Filipczyk podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. protokole dotyczące bezpiecznego użytkowania wału w km 1+030 – 9+170 będącego w stanie zagrożenia bezpieczeństwu bez usunięcia nieprawidłowości w jego stanie technicznym oraz bezpiecznego użytkowania zgodnie z art. 5 ustawy Prawo budowlane przez okres 5 lat bez doszczelnienia korpusu wału na całej długości. Ponadto, Pan Janusz Filipczyk oświadczył, iż należy zabezpieczyć wyrwy brzegowe w km 8+685 oraz 9+170 – 12+000 z uwagi na fakt iż powiększenie wyrwy ma wpływ na stateczność wału przeciwpowodziowego.

Pismem z dnia 30 września 2021 r. Pan Janusz Filipczyk przesłał pisemne wyjaśnienia dotyczące kilku pytań postawionych w czasie rozprawy administracyjnej.

Ponadto tutaj organ przeprowadził czynności kontrolne przepustów wałowych występujących w przedmiotowych wałach w poniższych terminach.

W dniu 21 marca 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Katowicach przeprowadzili czynności kontrolne przepustów wałowych i wyłotów zlokalizowanych w lewym wale przeciwpowodziowym rzeki Mlecznej w km 0+040, 1+327, 1+842, 1+88, 2+027, 2+449, 2+825, 3+633, 3+634, 4+089, 4+414, 4+969 w m. Bieruń, Łędziny. Przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości

dotyczące istniejącego stanu technicznego ww. przepustów i wylotów, tj. widoczne spękania i ubytki betonu, rozszczelnienia rur betonowych.

W dniu 30 marca 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Katowicach przeprowadzili czynności kontrolne przepustów wałowych i wylotów zlokalizowanych w lewym wale przeciwpowodziowym rzeki Mlecznej w km 5+721, 6+031, 6+558, 6+776, 7+312, 7+850, 8+163, 9+233, 9+504, 9+884, 10+197 w m. Łędziny, Katowice. Przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości dotyczące istniejącego stanu technicznego ww. przepustów i wylotów, tj. widoczne spękania i ubytki betonu, rozszczelnienia rur betonowych.

W dniu 11 kwietnia 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Katowicach przeprowadzili czynności kontrolne przepustów wałowych zlokalizowanych w prawym wale przeciwpowodziowym rzeki Mlecznej w km 1+102, 1+864, 1+995, 2+312, 2+814, 2+841, 3+026, 3+324, 3+486, 3+565 w m. Bieruń, Tychy. Przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości dotyczące istniejącego stanu technicznego ww. przepustów i wylotów, tj. widoczne spękania i ubytki betonu, rozszczelnienia rur betonowych.

W dniu 14 kwietnia 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Katowicach przeprowadzili czynności kontrolne przepustów wałowych zlokalizowanych w prawym wale przeciwpowodziowym rzeki Mlecznej w km 3+684, 3+915, 4+363, 4+855, 5+258, 5+382, 5+628, 5+873, 6+203, 6+734. Przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości dotyczące istniejącego stanu technicznego ww. przepustów i wylotów, tj. widoczne spękania i ubytki betonu, rozszczelnienia rur betonowych.

W dniu 6 maja 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Katowicach przeprowadzili czynności kontrolne przepustów wałowych i wylotów zlokalizowanych w lewym wale przeciwpowodziowym rzeki Mlecznej w km 8+726, 10+987, 11+373, 11+883, 11+903 w m. Katowice, Tychy. Przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości dotyczące istniejącego stanu technicznego ww. przepustów i wylotów, tj. widoczne spękania i ubytki betonu, rozszczelnienia rur betonowych.

W dniu 10 maja 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Katowicach przeprowadzili czynności kontrolne przepustów wałowych zlokalizowanych w prawym wale przeciwpowodziowym rzeki Mlecznej w km 7+102, 7+355, 7+771, 8+122, 8+971, 9+466, 10+142, 10+793, 12+067. Przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości dotyczące istniejącego stanu technicznego ww. przepustów i wylotów, tj. widoczne spękania i ubytki betonu, rozszczelnienia rur betonowych.

Pismem z dnia 30 czerwca 2022 r. poinformował strony postępowania o przysługujących im prawach na podstawie art. 10 § 1 i art. 73 § 2 Kpa.

Tutejszy organ nadzoru budowlanego zważył co następuje:

Przedmiotem niniejszego postępowania jest nieodpowiedni stan techniczny obustronnego obwałowania rzeki Mlecznej w km 0+000 ÷ 12+000 w m. Bieruń, Tychy, Katowice, gm. Bieruń, Tychy, Katowice, co potwierdza zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy tj. protokół z czynności kontrolnych, protokoły z przeglądów. Mianowicie w powyższych obustronnych obwałowaniach rzeki Mlecznej w km

0+000 – 12+000 istnieje ryzyko wystąpienia sufozji i przebicia hydraulicznego, występują ubytki darniny, wyrwy w skarpie odpowietrznej, nory zwierzące oraz brak jest zachowanego bezpiecznego przewyższenia ponad poziom wód miarodajnej i kontrolnej, przepusty wałowe są niedostatecznym stanie technicznym, posiadają liczne spękania, ubytki betonu, rozstrzelnione przewody. Nie usunięcie powyższych nieprawidłowości może doprowadzić, do przerwania ciągłości wałów w czasie wezbrania powodziowego.

Konsekwencją powyższego jest konieczność zastosowania art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa budowlanego, zgodnie z którym, w przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi oraz jest w nieodpowiednim stanie technicznym właściwy organ nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, tj. naprawę przepustów wałowych, uzupełnienie powierzchniowych ubytków materiału korpusu wałów oraz zadarnienie, poprawę stateczności wału, doszczelnienie korpusu wału, pogarszających stan technicznych przedmiotowego obiektu, określając termin wykonania tego obowiązku. Konstrukcja normy prawnej zawartej w art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego wskazuje, że decyzje podejmowane na jej podstawie mają charakter związany. Oznacza to, że jeżeli wystąpi choćby jedna z przesłanek, określonych w treści ust. 1, to organ nadzoru budowlanego jest nie tylko uprawniony, ale obowiązany do wydania decyzji nakazującej usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.

Wskazać również trzeba, że art. 66 Prawa budowlanego znajduje się w rozdziale 6 wymienionej ustawy zatytułowanym „*Utrzymanie obiektów budowlanych*”. Przez pojęcie „utrzymanie” należy rozumieć zachowanie w dobrej sprawności, zachowanie w stanie niezmiennym, nie pogorszonym, należywym. Przepis ten służy usunięciu nieprawidłowości (nieodpowiedniego stanu technicznego), przy czym nie tworzy dla właściciela czy zarządcy obiektu nowego obowiązku, lecz precyzuje ustawowy obowiązek wynikający z art. 61 ustawy i dodaje element pozwalający organom nadzoru budowlanego skuteczne egzekwowanie jego wykonania. Przepis ten ma bowiem zastosowanie w przypadku, gdy właściciel lub zarządca obiektu zaniedbuje obowiązki określone w art. 61 Prawa budowlanego, odnoszące się do utrzymania obiektu w odpowiednim stanie technicznym. Wyjaśnić zatem należy, że stosownie do treści art. 61 Prawa budowlanego właściciel lub zarządca obiektu budowlanego obowiązany jest utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2. W ostatnim z wymienionych przepisów ustawodawca przyjął, iż obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należywym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej, w szczególności w zakresie związany z wymaganiami, o których mowa w ust. 1 pkt 1-7 (w tym bezpieczeństwa konstrukcji oraz bezpieczeństwa użytkowania).

Przechodząc do kwestii podmiotu zobowiązanego do wykonania obowiązku nałożonego niniejszą decyzją tj. PGW Wody Polskie, tut. organ zauważa, że przepis art. 66 Prawa budowlanego będący podstawą materialnoprawną nałożenia obowiązku usunięcia nieprawidłowości zaistniałych w obiekcie budowlanym nie określa przesłanki podmiotowej. Brak w nim stwierdzenia, kto ma być adresatem obowiązku. Nie bez znaczenia jest fakt, że przepis ten umieszczony w rozdziale 6 ustawy, zatytułowanym „*Utrzymanie obiektów budowlanych*”, jako jedyny z grupy przepisów odnoszących się do obowiązków związanych z obiektem budowlanym, nie ma określonej przesłanki podmiotowej. Pozostałe przepisy odnoszące się do obowiązków związanych z obiektem budowlanym wskazują wprost na podmiot zobowiązany w postaci właściciela lub

zarządcy obiektu. Zatem już ta okoliczność nakłada na organ obowiązek szczególnego, starannego określenia adresata decyzji. Niemniej jednak należy pamiętać, że ustawa Prawo budowlane w art. 2 ust. 2 stanowi, że jej przepisy nie naruszają przepisów odrębnych. Zatem Prawo budowlane wprost wskazuje, iż w przypadku zaistnienia przepisów szczególnych, te ostatnie będą miały pierwszeństwo w zastosowaniu. Jest to odesłanie do stosowania ogólnej zasady *lex specialis derogat legi generali* (por. wyrok WSA w Warszawie z dn. 12.06.2012 r. sygn.. akt. VII SA/Wa 267/12). W niniejszej sprawie mają zastosowania przepisy szczególne tj. ustawa Prawo wodne, gdyż jego zapisy odnoszą się m. in. do śródlądowych wód płynących, które stanowią własność Skarbu Państwa. W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z obustronnym obwałowaniem rzeki Mlecznej w km 0+000 – 12+000 w m. Bieruń, Tychy, Katowice, gm. Bieruń, Tychy, Katowice.

Zgodnie z art. 211 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 2233) śródlądowe wody płynące są wodami publicznymi i stanowią własność Skarbu Państwa. Prawa właścicielskie w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz wód podziemnych z wyłączeniem dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym wykonują Wody Polskie. Właściciel wód utrzymuje wody, co m.in. polega na zachowaniu stanu dna lub brzegów oraz na remoncie lub konserwacji istniejących budowli regulacyjnych (art. 226 i 227 Prawa wodnego). Utrzymywanie publicznych śródlądowych wód powierzchniowych, ma na celu zapewnienie działania urządzeń wodnych, w szczególności ich odpowiedniego stanu technicznego i funkcjonalnego. (art. 227 ust. 2 pkt 5 Prawa wodnego).

Zatem niniejszy nakaz należało nałożyć na PGW Wody Polskie jako zarządcę ww. obustronnego obwałowania rzeki Mlecznej w km 0+000 – 12+000 w m. Bieruń, Tychy, Katowice, gm. Bieruń, Tychy, Katowice w rozumieniu ustawy Prawo budowlane.

Biorąc pod uwagę, iż autor protokołu wskazuje na celowość wykonania robót i tym samym usunięcia nieprawidłowości stanu technicznego, oraz uwzględniając techniczne i organizacyjne możliwości wykonania nakazanych robót, należy uznać, że wskazany w sentencji decyzji termin ich wykonania jest w pełni zasadny i pozwalający zarządcy obiektu na przeprowadzenie tych robót w realnym terminie.

Wobec powyższego, zakres nakazanych niniejszą decyzją robót budowlanych mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości oraz wskazany w decyzji termin wykonania nałożonego obowiązku, uwzględniają specyfikę robót i możliwość ich wykonania w wyznaczonym czasie.

Powyższe nakazane w sentencji niniejszej decyzji roboty budowlane należy wykonać odpowiednio pod nadzorem osoby posiadającej stosowne uprawnienia budowlane, zgodnie ze sztuką budowlaną, obowiązującymi przepisami oraz z zachowaniem zasad bezpieczeństwa wykonywanych robót. W przypadku robót ulegających zakryciu bądź zanikających, stwierdzenie ich wykonania przez ŚWINB, odbędzie się na podstawie protokołów odbioru tych robót, sporządzonych przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Nakazane niniejszą decyzją roboty mają na celu jak najszybsze usunięcie stanu zagrożenia. Niemniej jednak zarządca winien wykonać inne roboty, które nie stanowią robót budowlanych w zakresie, odmulenie przewodów rurowych przepustów wałowych oraz kanałów odprowadzających wodę, zadarnienia korpusu wału czy usunięcia samosiejek, krzewów oraz pokosu traw z korpusu wału. Wskazać należy, iż wy-

konanie powyższych robót nie będących robotami budowlanymi nie może być nakazane przez organ nadzoru budowlanego. Nie zmienia to faktu, iż w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania obiektu i utrzymywania go w dobrym stanie technicznym, zarządca winien na bieżąco wykonywać wszelkie prace konserwacyjne (w tym zabudowa wyrw, usuwanie zakrzaczeń).

Podkreślenia wymaga, że **zarządca winien mieć świadomość, że do jego obowiązków należy utrzymanie obiektu w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz w należyтым stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej.**

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

- Na niniejszą decyzję przysługuje stronom – stosownie do przepisów art. 127 i 129 Kpa odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie 14 -tu dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
- Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa). Cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania jest niedopuszczalne.
- Zgodnie z art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. Śląskiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego

Michał Miech
p.o. Naczelnika Wydziału Inspekcji

Otrzymuje:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach za pośrednictwem ePUAP
2. a/a _sporządziła starszy inspektor n.b. M. Bernacka
do wiadomości:
3. Śląski Urząd Wojewódzki
Wydział Infrastruktury – za pośrednictwem e-PUAP
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej,
00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 80/82 – za pośrednictwem e-PUAP
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
Zarząd Zlewni w Katowicach_ za pośrednictwem e-PUAP