

RZ.ROZ.2710.22.1.2023.DM

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy pn.: „**Wykonanie niezbędnej dokumentacji projektowej wraz z wszystkimi uzgodnieniami na zasyf wyrwy prawego brzegu Zbiornika Rzeszów w km 66+950 - 67+200**”, RZ.ROZ.2710.22.2023.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – udziela wyjaśnień oraz odpowiedzi na otrzymane od Wykonawcy pytania:

Treść pytania nr 1:

Czy prawdziwe jest zdanie zawarte na str. 14 "Ekspertyzy" w brzmieniu "W związku z powyższym należy wykonać pełną dokumentację projektową z uzyskaniem decyzji środowiskowej i pozwolenia na budowę" tj. czy na zamierzenie budowlane wg wybranego wariantu faktycznie koniecznym jest uzyskanie decyzji środowiskowej i pozwolenia na budowę?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Do odpowiednich organów o uzyskanie stosownych pozwoleń będzie występował Zamawiający po otrzymaniu opracowań wymienionych w zakresie rzeczowo-finansowym. Przedmiotem zamówienia objęte jest opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej umożliwiającej przeprowadzenie prac zgodnie z przepisami prawa. Projektant winien ocenić stopień skomplikowania zadania, mając na uwadze konieczność wykonania stosownych opracowań w tym zgłoszenia z art. 118, decyzji środowiskowej czy pozwolenia na budowę.

Treść pytania nr 2:

Jakie konkretnie decyzje administracyjne muszą być uzyskane przez wykonawcę w ramach zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wykonawca winien uzyskać wszelkie uzgodnienia w celu skutecznego złożenia przez Zamawiającego wniosku do organu wydającego pozwolenie wodnoprawne oraz złożenia dokumentacji projektowej do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego.

Treść pytania nr 3:

Czy obowiązkiem wykonawcy jest skuteczne dokonanie zgłoszenia z art. 118 ustawy o ochronie przyrody?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że na wykonawcy spoczywa obowiązek dokonania zgłoszenia z art. 118 ustawy o ochronie przyrody.

Treść pytania nr 4:

Układanie koszy siatkowo - kamiennych na głębokości kilku metrów pod lustrem wody (w zakresie NPP) w sposób pokazany w "ekspertyzie" jest bardzo trudne w wykonawstwie i kosztowne do wykonania. Czy zamawiający dopuszcza, aby przedstawić w dokumentacji projektowej inne rozwiązanie tańsze i łatwiejsze w wykonawstwie?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że w ekspertyzie wykonanej w 2022 roku, zamieszczonej jako załącznik w „Dokumentacji technicznej - zał. nr 3 do SWZ” zawarty jest najbardziej uzasadniony według autora opracowania sposób zabezpieczenia odcinka w km 66+950-67+200 pod względem technicznym oraz ekonomicznym. Zaproponowanie

innego tożsamesgo sposobu zabezpieczenia brzegu, będącego rozwiązywaniem bardziej ekonomicznym jak również spełniającym warunki pod względem technicznym jest dopuszczalne.

Treść pytania nr 5:

Jaki konkretnie ma być zakres inwentaryzacji przyrodniczej, w tym jakie grupy zwierząt ma ona obejmować?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż zakres inwentaryzacji przyrodniczej powinien obejmować obszar, na który będą oddziaływały pośrednio i bezpośrednio prace związane z zabezpieczeniem skarpy brzegu prawego oraz specyficzne okresy przyrodnicze w ciągu roku, które kluczowo wpływają na rozwój i bytowanie fauny i flory. Grupy zwierząt jakie będzie obejmować inwentaryzacja przyrodnicza powinna wynikać bezpośrednio z obserwacji podczas jej wykonywania.

Treść pytania nr 6:

Czy są znane wyniki badania stateczności dla wariantu II i wariantu III (ekspertyza zawiera tylko wyniki dla wariantu ze ścianką szczelną) i czy mogą być udostępnione?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, iż ekspertyza z 2022 roku zgodnie z OPZ przedstawia wyniki obliczeń stateczności ogólnej skarpy brzegowej w km 66+950-67+200. Autor opracowania dodatkowo przedstawił obliczenia stateczności dla warunków wariantu I.

Treść pytania nr 7:

Czy przedmiotem opracowania ma być operat wodnoprawny: jest wymieniony w harmonogramie, ale w OPZ - już nie?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, iż wykonanie operatu wodnoprawnego jest jednym z elementów opracowania kompletnej dokumentacji projektowej. Zgodnie z zakresem rzeczowo-finansowym wykonanie operatu wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Treść pytania nr 8:

Czy w zakres opracowania wchodzi roboty geodezyjne, czy też zamawiający uznaje za wystarczające dotychczas opracowane materiały: mapę i przekroje?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Opracowanie dokumentacji projektowej należy wykonać w oparciu o aktualne pomiary geodezyjne ze względu na szybko postępujący proces erozyjny wyerodowanego brzegu i dna.

Mapa oraz przekroje wykonane dla potrzeb ekspertyzy należy traktować jako materiały pomocnicze.

Niniejsze wyjaśnienia treści SWZ stanowią integralną część SWZ.




Dyrektor
Anna Sowa