

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: **GL.ROZ.2711.121.2023.30E**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Wykonanie dojazdu do rzeki Puńcówki w okolicy ul. Żeromskiego w Cieszynie dla potrzeb utrzymaniowych**” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu **19.04.2023 r.** opublikowano ogłoszenie na **Platformie zakupowej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie*** oraz poinformowano następujących wykonawców (*o ile dotyczy*).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **26.04.2023 r.** do godziny **09:00** wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	F.H.U. Adrian Sitko	41-407 Imielin ul. Podmiejska 51	93 744,78	-	Cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.
2.	„MENTRANS” Mencnarowski Franciszek	43-394 Rudzica Iłownica 174	78 837,21	-	Cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.
3.	F.H.U. DREW- ZIEM Przemysław Antosz	43-374 Buczkowice ul. Jagodowa 5	79 397,82	-	Cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.
4.	IF CO. Sp. z o.o.	40-833 Katowice ul. Obroki 130	70 756,77	-	-
5.	Usługi Budowlane - Minikoparka Joachim Mikler	43-440 Kisielów ul. Główna 54	68 839,35	-	-
6.	Gołyszny Edward Firma Usługowo- Handlowa	43-520 Chybie ul. Spokojna 1	73 752,09	-	-
7.	MIL CONSTRUCTION Sp. z o.o.	43-400 Cieszyn ul. Dojazdowa 17	70 627,71	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

- 1) *Beata Bieniek;*
- 2) *Andrzej Kucyński*.....
- 3) *Robert Szymon*.....

4. Oferty wykonawcy **F.H.U. DREW-ZIEM Przemysław Antosz** oraz **MIL CONSTRUCTION Sp. z o.o.** nie zostały rozpatrzone z uwagi na fakt, iż nie spełniają wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym, **tj. zgodnie z pkt. 11.c) Zapytania ofertowego kompletna oferta składa się m.in. z kosztorysu ofertowego szczegółowego. Wykonawcy dołączyli do swojej oferty kosztorys ofertowy uproszczony.**

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. **ofertę nr 5**, złożoną przez firmę **Usługi Budowlane - Minikoparka Joachim Mikler z siedzibą w m. Kisielów (43-440), przy ul. Głównej 54.**

9. Cena netto: **55 966,95 zł**, brutto: **68 839,35 zł** (słownie: *Sześćdziesiąt osiem tysięcy osiemset trzydzieści dziewięć złotych 35/100*).

10. Postępowanie unieważniono,

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 08.05.2023 r. Beata Bieniek (e-mailowo)
- 2) *08.05.2023* *A. Kucyński*.....
- 3) *08.05.2023* *Robert Szymon*.....

Zatwierdzam

DYREKTOR

Marcin Nowak

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie