

WINB-WIK.771.4.7.2022.JN

8504
POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.; zwanym dalej: Prawem budowlanym) art. 83 ust. 3 w związku z art. 83 ust. 2 pkt 3, po dokonaniu kontroli stanu technicznego śluzy nr 5 Dębinek Płd. leżącej na Górnym Kanale Noteckim w km 130+180 na działce nr 443 w obr. ewid. 0015 Łabiszyn, pow. żniński;

n a k ł a d a m

na Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, obowiązek przedłożenia w tutejszym inspektoracie ekspertyzy technicznej śluzy nr 5 Dębinek Płd. leżącej na Górnym Kanale Noteckim w km 130+180 na działce nr 443 w obr. ewid. 0015 Łabiszyn, pow. żniński, określającej przyczyny nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu oraz szczegółowy zakres robót budowlanych niezbędnych do wykonania (w tym zawierającej rysunki konstrukcyjne), w celu przywrócenia właściwego stanu technicznego przedmiotowego obiektu budowlanego.

Termin wykonania ww. ekspertyzy wyznaczam do dnia 31 marca 2023 r.

Ekspertyza techniczna powinna być opracowana przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane bez ograniczeń lub rzeczoznawcę, wpisanego na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 5 maja 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy dokonali kontroli przedmiotowego obiektu budowlanego stwierdzając w protokole kontroli nr WINB-WIK.7741.18.2022.JN następujące nieprawidłowości:

1. *Wnęki otwierania wrót:*
 - pęknięcia podłoża betonowego obrębie mechanizmu otwierającego wrota górnej i dolnej śluzy, po obu stronach,
 - ubytki cegieł, odspojenia, pęknięcia oraz wybrzuszenia ceglanego muru;
2. *Ściany komory śluzy:*
 - uszkodzenia powierzchniowe licówki na ścianach śluzy (ubytki odspojenia, pęknięcia cegieł, ubytki w spoinach, wysolenia),
 - ok. 50-70 cm powyżej lustra wody zaobserwowano filtrację wody przez ściany – możliwe uszkodzenie izolacji pionowej ściany;
3. *Betonowe obrzeża śluzy – ciągi komunikacyjne:*
 - nieliczne spękania oraz widoczne poszerzenie szczelin dylatacyjnych, miejscowe ubytki dylatacji,
 - zapadnięte płyty betonowe;
4. *Wrota:*
 - wyraźne przecieki wody na głowach górnych pomiędzy ciosami kamiennymi, duże ubytki spoin na ciosach kamiennych,
 - widoczna degradacja elementów drewnianych, szczególnie drewna uszczelniającego i odbojowego.

W związku z powyższym tutejszy organ ma uzasadnione wątpliwości, których nie jest w stanie rozstrzygnąć we własnym zakresie, związane ze stanem technicznym przedmiotowego obiektu

budowlanego i które mogą skutkować brakiem spełnienia wymagań podstawowych wynikających z art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a, d i pkt 3, ust. 2 w zw. z art. 61 Prawa budowlanego.

Zauważyć należy, że dostarczenie rzeczowej oceny pozwoli organowi nadzoru budowlanego na podjęcie dalszych odpowiednich działań wynikających z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Tym samym zgodnie z treścią art. 81c ust. 2 Prawa budowlanego „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia.”

W przypadku niedostarczenia w wyznaczonym terminie żądanej ekspertyzy technicznej przedmiotowego obiektu albo w razie dostarczenia oceny, która niedostatecznie wyjaśnia sprawę, tutejszy organ może zlecić wykonanie tej ekspertyzy albo wykonanie dodatkowej ekspertyzy na koszt osób zobowiązanych do ich dostarczenia (co wynika z art. 81c ust. 2 Prawa budowlanego).

Zatem postanowiono jak w sentencji na podstawie art. 81c ust. 2 Prawa budowlanego.

Na postanowienie przysługuje zażalenie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, które należy wnieść za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Zygmunta Augusta 16, 85-082 Bydgoszcz.

Z up. KUJAWSKO-POMORSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA
NAZORU BUDOWLANEGO

Kamila LUFYŃSKA
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

Otrzymują:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Aleje Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz,
2. WINB-WIK: aa

Do wiadomości:

3. Wojewoda Kujawsko-Pomorski - ePUAP
4. Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-110 Inowrocław.