

PROTOKÓŁ KONTROLI

UTRZYMANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

NR WINB-WIK.7741.18.2022.JN

Przedstawiciele Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.; zwany dalej Prawem budowlanym) w dniu 5.05.2022 r. dokonali oględzin śluzy Nr 5 Dębinek Płd.

Nazwa i lokalizacja obiektu, kategoria obiektu budowlanego:
Śluza Nr 5 Dębinek Płd. leżąca na Górnym Kanale Noteckim w km 130+180.

Lokalizacja oraz adres dla korespondencji właściciela lub zarządcy:
PGW Wody Polskie, RZGW w Bydgoszczy, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu przy ul. ul. Królowej Jadwigi 20 88-100 Inowrocław tel.: +48 (52) 356-57-50

Kontrolujący:

1. Kamila Lutyńska – Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli WINB Bydgoszcz
2. Jacek Nowak - Starszy inspektor Wydziału Inspekcji i Kontroli WINB Bydgoszcz

Działając w obecności przedstawiciela zarządcy:

1. Bogdan Szypelów – Kierownik Nadzoru Wodnego w Bydgoszczy (upoważnienie BD.ROA.0121.046.2022 z dnia 4.05.2022 r.)

innych osób:

-

I. USTALENIA KONTROLNE

Śluza komorowa pojedyncza o napędzie ręcznym wykonana z cegły klinkierowej, z licówką kamienną i ceglana. Dno śluzy i progi betonowe. Wrota górne i dolne śluzy wykonane jako wsporne, dwuskrzydłowe, stalowe poruszane mechanizmami ręcznymi. Wybudowana w 1882r.

Podstawowe parametry:

długość użytkowa komory: 42,00m

szerokość komory: 5,00m

II. DOKUMENTACJA OBIEKTU

1. Dokumentacja powykonawcza obiektów (art. 60 Pb)

- a) decyzja o pozwoleniu na budowę: nie przedstawiono
- b) protokół odbioru końcowego: brak danych
- c) projekt budowlany powykonawczy: nie przedstawiono
- d) decyzja o pozwoleniu na użytkowanie: nie przedstawiono obiekt z 1882 r.
- e) pozwolenie wodnoprawne: decyzja Starosty Żnińskiego z dnia 24.06.2015r. znak OŚ.6341.12.2015 ważna do 31.05.2035r.; uzupełniona postanowieniem Starosty Żnińskiego z dnia 14.07.2015r. znak: OŚ.6341.12.2015
- f) instrukcje obsługi i eksploatacji: Instrukcja Eksploatacji i Utrzymania Śluzy nr 5 Dębinek, listopad 2017r.

g) miejsce przechowywania dokumentacji obiektu w toku jego użytkowania (art. 63 Pb): Zarząd w Zlewni w Inowrocławiu, Nadzór Wodny Bydgoszcz ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz

- 2.1. **Osoby upoważnione do dokonywania wpisów:** Bogdan Szypelow od 01.01.2018 r.
- 2.2. **Posiadanie aktualnego planu sytuacyjnego obiektu:** załączony do książki obiektu
- 2.3. **Określenie miejsc przyłączenia obiektu do sieci oraz ich odcięcia:** nie występują
- 2.4. **Aktualność dokonanych wpisów:** wpisy dokonywane na bieżąco
- 2.5. **Adnotacje o wykonaniu zaleceń wynikających z kontroli:** brak informacji o wykonaniu zaleceń
- 2.6. **Uwagi dotyczące prowadzenia książki obiektu:** bez uwag
- 3. **Przeprowadzenie okresowych kontroli obiektów przez właściciela lub zarządcę (art. 62 Pb):**
 - 3.1. **Kontrole roczne (ust. 1 pkt 1, 3 i 4 Pb), ostatnia:** Protokół nr 80/2021 z dnia 16.09.2021 r.
 - 3.1.1. **Stanu technicznego obiektu:**
protokół nr 80/2021 przez Marcin Pawłowski posiadający uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń nr WKP/0110/PWOH/18 wydane przez Wielkopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa, będący jej członkiem o nr ewid. WKP/BO/0298/12
 - 3.1.2. **Stanu technicznego instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska:**
dnia (wstaw datę) posiadający uprawnienia budowlane nie dotyczy
 - 3.1.3. **Stanu technicznego instalacji gazowej:**
dnia (wstaw datę) posiadający uprawnienia budowlane nie dotyczy
 - 3.1.4. **Stanu technicznego przewodów kominowych:**
dnia (wstaw datę) posiadający nie dotyczy
 - 3.2. **Kontrola bezpiecznego użytkowania:**
dnia (wprowadź datę) przez nie dotyczy
(udokumentowana protokołem z kontroli elementów budowlanych i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu, instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska, instalacji gazowych oraz przewodów kominowych – dymowych, spalinowych i wentylacyjnych)
 - 3.3. **Wniesione uwagi i zastrzeżenia dotyczące kontrolowanego elementu obiektu w tym sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli (art. 62 ust. 1a Pb)**

W protokole zawarto zalecenia z protokołu nr 90/2020/ZZI/NM z dnia 19.06.2020r., ale nie odniesiono się do ich realizacji.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- uszkodzenia (spękania) konstrukcji ceglanych;
- uszkodzenia we wnękach mocowania wrót (przecieki wody)
- uszkodzenia powierzchniowe z ubytkami ceglanych licówek ścian śluzy;
- nieszczelności w obrębie uszczelnień drewnianych wrót;

Sporządzający protokół zaleca, aby dokonać remontu do kolejnej kontroli rocznej

Obiekt dopuszczono do dalszej eksploatacji.

3.4 Kontrole pięcioletnie - art. 62 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane (sprawdzenie stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia), ostatnia: 12.06.2018 r.

3.4.1 Stanu technicznego obiektu nr 01/NW Lisi Ogon/ Śluza Dębinek/2018 z dnia 2018-06-12 przez:

- Andrzej Łuczywek **posiadający uprawnienia budowlane** bez ograniczeń **w specjalności** konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych nr WBPP-NB-7210/257/82 **będący członkiem** (KUP) Kujawsko-Pomorska Izba Inżynierów Budownictwa nr ewid. KUP/WM/1459/01.

3.4.2 Stanu technicznego instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska – z dnia (wprowadź datę) przez (imię i nazwisko) posiadającego uprawnienia budowlane (wybierz element) w specjalności (wprowadzić specjalność) nr (wprowadź nr uprawnień) będącego członkiem (wybierz element) nr ewid. nie dotyczy.

3.4.3 Stanu technicznego instalacji gazowej – z dnia (wprowadź datę) przez (imię i nazwisko) posiadającego uprawnienia nie dotyczy

3.4.4 Stanu technicznego przewodów kominowych – z dnia (wprowadź datę) przez (imię i nazwisko) posiadającego uprawnienia nie dotyczy

udokumentowane protokołem z kontroli, która powinna obejmować również badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności, połączeń, oszczędności, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i urządzeń.

3.5 Wniesione uwagi i zastrzeżenia dotyczące kontrolowanego elementu obiektu w tym sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli (art. 62 ust. 1a Pb)

- nie zrealizowano następujących prac zawartych we wnioskach i zaleceniach tj.: w zakresie naprawy uszkodzonych elementów konstrukcji śluzy (szczególnie głowy górnej, wnęk na wrotach, ściany lewej w obrębie wnęki szandorowej wewnętrznej), uszczelnień drewnianych na wrotach (szczególnie drewna zastrzaskowego na wrotach górnych i dolnych), nie wyeliminowano przecieków poprzez wnęki po spoinie pomiędzy ciosami kamiennymi na głowie górnej, nie naprawiono konstrukcji betonowej w obrębie kanału drabinki palczastej na głowie górnej, nie przeprowadzono remontu zachowawczego śluzy.

Wnioski i zalecenia:

- podjąć prace w zakresie naprawy uszkodzonych elementów konstrukcji śluzy;
- wyeliminować przecieki poprzez wnęki po spoinie pomiędzy ciosami kamiennymi na głowie górnej;
- należy dokonać przeglądu mechanizmu napędowego i uruchomić niesprawną dolną zasuwę (wykonano);
- docelowo należy przygotować i przeprowadzić remont zachowawczy śluzy;

4. Dotychczasowe kontrole obiektu przez organy nadzoru budowlanego (art. 81 Pb):

nie przeprowadzono

5. Wydane decyzje lub postanowienia przez organy nadzoru budowlanego dotyczące użytkowanego obiektu (art. 66, 67 Pb):

nie wydano

III. WYNIKI OGLEDZIN OBIEKTU

1. Uwagi do stanu technicznego i estetyki (art. 61 Pb)

- obiekt użytkowany zgodnie z przeznaczeniem,
- w nieodpowiednim **stanie technicznym**,
- **użytkowany w sposób** nie zagrażający ludzi, środowisku lub bezpieczeństwu mienia,
- **w stanie, który swym wyglądem**, nie powoduje **oszczędzenia otoczenia**.

2. Prowadzenie robót budowlanych (utrzymaniowych) w czasie kontroli:

nie

2.1 Zakres: nie dotyczy

2.2 Stosowanie wyrobów budowlanych (art. 10 Pb): zgodnie

IV. USTALENIA KOŃCOWE

1. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Wnęki otwierania wrót:

- pęknięcia podłoża betonowego w obrębie mechanizmu otwierającego wrota górnej i dolnej śluzy, po obu stronach;
- ubytki cegieł, odspojenia, pęknięcia oraz wybrzuszenia ceglanego muru.

Ściany komory śluzy:

- uszkodzenia powierzchniowe licówki na ścianach śluzy (ubytki, odspojenia, pęknięcia cegieł, ubytki w spoinach, wysolenia);
- ok 50-70cm powyżej lustra wody zaobserwowano filtrację wody przez ściany – możliwe uszkodzenie izolacji pionowej ściany

Betonowe obrzeża śluzy – ciągi komunikacyjne:

- nieliczne spękania oraz widoczne poszerzenie szczelin dylatacyjnych, miejscowe ubytki dylatacji;
- zapadnięte płyty betonowe.

Wrota:

- wyraźne przecieki wody na głowach górnych pomiędzy ciosami kamiennymi, duże ubytki spoin na ciosach kamiennych
- widoczna degradacja elementów drewnianych, szczególnie drewna uszczelniającego i odbojowego.

2. **Przyjęto następujące wyjaśnienia:**
bez uwag

3. **Stwierdzenia:**

4. **Pobrano odpisy, ksero następujących dokumentów stanowiących załączniki do niniejszego protokołu:**

1. Protokół kontroli rocznej 80/2021, 2. Instrukcja eksportacji utrzymania śluzy z 2017 r., 3. Decyzja + postanowienie – pozwolenie wodnoprawne, 4. Operat wodnoprawny z 2014r., 5. Upoważnienie dla p. Bogdana Szypelowa, 6. Ocena stanu technicznego z 2016r., 7. Protokół z kontroli „5-letniej” z dnia 12.06.2018 r.

5. **Nałożono kary:** nie nałożono

6. **Przedstawiciel właściciela /zarządcy*/ obiektu, o podjętych działaniach mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, zobowiązał się powiadomić pisemnie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszcy do:** nie dotyczy

7. **Fakt przeprowadzenia niniejszej kontroli zarejestrowano w książce obiektu:** tak

Protokół został odczytany i podpisany:
Bydgoszcz, dnia 2022-05-05

KONTROLUJĄCY:

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
Kamila LUTYNSKA
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

.....
KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO

Jacek NOWAK
starszy inspektor
.....

**PRZEDSTAWICIELE WŁAŚCIELA
LUB ZARZĄDCY:**

Bogdan Szypel
KIEROWNIK
Nadzoru Budowlanego w Bydgoszcy
.....
Bogdan Szypel
.....

**Protokół został sporządzony w 2 egz.
Kopię protokołu otrzymali:**

.....
(nazwa instytucji, podpis)