

Rzeszów, 29.05.2023 r.

RZ.ROZ.2710.9.31.2023.AG

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ- cz. 2, 4, 7, 12-16 i 18-20

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Usługi związane z koszeniem i wykaszaniem brzegów rzek i cieków na terenie działalności Zarządu Zlewni w Jaśle” - numer referencyjny RZ.ROZ.2710.9.2023

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm.), informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu:

Część 2 Utrzymanie potoku Brnik w km 0+000 - 12+591

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Cegielnia Otałęż Stanisław Głowacki

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMEX L. Muciek ul. Przechodnia 4, 39-400 Tarnobrzeg	51,88 pkt	40 pkt	91,88 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno- Melioracyjnych MAG-MEL M. Tomasik- Szymańska ul. Piaskowa 17, 28-100 Owczary	52,50 pkt	40 pkt	92,50 pkt
12.	Cegielnia Otałęż S. Głowacki Otałęż 81, 39-306 Górki	60 pkt	40 pkt	100 pkt

15.	Konsorcjum: Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski- LIDER Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Sp. k. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski- PARTNER	52,05 pkt	40 pkt	92,05 pkt
16.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WODMEL Z. Myszk Budzyń 48, 28-100 Busko-Zdrój	59,02 pkt	40 pkt	99,02 pkt

Część 4 Utrzymanie potoku Stara Wiśnia w km 0+000 – 14+345

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WODMEL Zenon Myszk

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
4.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Melioracyjnych MAG-MEL M. Tomasiak-Szymańska ul. Piaskowa 17, 28-100 Owczary	49,01 pkt	40 pkt	89,01 pkt
12.	Cegielnia Otałęż S. Głowacki Otałęż 81, 39-306 Górki	57,10 pkt	40 pkt	97,10 pkt
15.	Konsorcjum: Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski- LIDER Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Sp. k. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski- PARTNER	49,64 pkt	40 pkt	89,64 pkt
16.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WODMEL Z. Mysz, Budzyń 48, 28-100 Busko-Zdrój	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 7 Utrzymanie potoku Rzochowski Główny w km 0+000 - 4+343

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Cegielnia Otałęż Stanisław Głowacki

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMEX L. Muciek ul. Przechodnia 4, 39-400 Tarnobrzeg	49,83 pkt	40 pkt	89,83 pkt
7.	OSKOS J. Pasieka Kalników 326, 37-724 Kalników	Oferta odrzucona- Zamawiający nie dokonuje oceny wartościującej		
11.	Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych VIMEL E. Swatek ul. Sienkiewicza 1/11, 28-131 Solec- Zdrój	49,56 pkt	40 pkt	89,56 pkt
12.	Cegielnia Otałęż S. Głowacki Otałęż 81, 39-306 Górki	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 12: Roboty utrzymaniowe na potoku Pielgrzyski (wg MPHP Pachniączka) w km 0+000- 4+998; potok Dobryński w km 0+000 - 4+000

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa KOMAT Mateusz Mikołajczyk

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
1.	Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych WODNIK K. Barzyk Bączal Górny 2, 38-242 Skotyszyn	42,85 pkt	40 pkt	82,85 pkt
9.	Firma Usługowo- Handlowa KOMAT M. Mikołajczyk, Cieklin 281, 38-222 Cieklin	60 pkt	40 pkt	100 pkt
10.	Firma Handlowo- Usługowa Cz. Mastej Wola Cieklińska 57, 38-222 Cieklin	57,00 pkt	40 pkt	97,00 pkt
14.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe SOL-K-JAS Sp. z o.o. ul. K. Wielkiego 3, 38-200 Jasło	48,56 pkt	40 pkt	88,56 pkt

Część 13: Utrzymanie cieków naturalnych - potok Warzycki w km 0+000-6+000; potok Szebnianka w km 0+000 - 7+000

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych WODNIK Krzysztof Barzyk**Uzasadnienie:**

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
1.	Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych WODNIK K. Barzyk Bączal Górny 2, 38-242 Skołyszyn	60 pkt	40 pkt	100 pkt
14.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe SOL-K-JAS Sp. z o.o. ul. K. Wielkiego 3, 38-200 Jasło	59,61 pkt	40 pkt	99,61 pkt
15.	Konsorcjum: Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski- LIDER Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. Sp. k. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski- PARTNER	53,54 pkt	40 pkt	93,54 pkt

Część 14: Utrzymanie cieków naturalnych - koszenie skarp pot. Jasionka w km 0+000-4+760, Ulga w km 0+000-0+400 i Od Rozdziela w km 0+000 - 1+386 w miejsc. Lipinki

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa KOMAT Mateusz Mikołajczyk**Uzasadnienie:**

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
1.	Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych WODNIK K. Barzyk Bączal Górny 2, 38-242 Skołyszyn	Oferta odrzucona- Zamawiający nie dokonuje oceny wartościującej		
5.	Firma Usługowo- Handlowo- Produkcyjna AQUA-EKO S. Brzęk , Wojakowa 248, 32-862 Porąbka Iwkowska	41,99 pkt	40 pkt	81,99 pkt
9.	Firma Usługowo- Handlowa KOMAT M. Mikołajczyk, Cieklin 281, 38-222 Cieklin	60 pkt	40 pkt	100 pkt

14.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe SOL-K-JAS Sp. z o.o. ul. K. Wielkiego 3, 38-200 Jasło	53,45 pkt	40 pkt	93,45 pkt
-----	---	-----------	--------	-----------

Część 15: Utrzymanie cieków naturalnych - koszenie skarp pot. Młynówka w km 0+238-3+232, 5+711-6+213 w miejsc. Trzcinica

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Produkcyjno- Handlowa LUMEN Grzegorz Potykanowicz

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
1.	Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych WODNIK K. Barzyk Bączal Górny 2, 38-242 Skołyszyn	40,23 pkt	40 pkt	80,23 pkt
2	Firma Produkcyjno- Handlowa LUMEN G. Potykanowicz, Przedmieście Dolne 60, 38-340 Biecz	60 pkt	40 pkt	100 pkt
6.	Podkarpacka Grupa Okienna OKNO-REST N. Wójtowicz ul. K. Wielkiego 6, 38-200 Jasło	Oferta odrzucona- Zamawiający nie dokonuje oceny wartościującej		

Część 16: Utrzymywanie cieków naturalnych – koszenie skarp potoku Czerミアnka oraz potoku Olszynka

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe SOL-K-JAS Sp. z o.o.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
2.	Firma Produkcyjno- Handlowa LUMEN G. Potykanowicz, Przedmieście Dolne 60, 38-340 Biecz	50 pkt	40 pkt	90 pkt
14.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe SOL-K-JAS Sp. z o.o. ul. K. Wielkiego 3, 38-200 Jasło	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 18: Utrzymanie cieków naturalnych – koszenie skarp potoku Wójtowianka, potoku Kunowski, potoku Krygowianka oraz potoku Dopływ z Dominikowic

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa KOMAT Mateusz Mikołajczyk

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
1.	Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych WODNIK K. Barzyk Bączal Górny 2, 38-242 Skołyszyn	Oferta odrzucona- Zamawiający nie dokonuje oceny wartościującej		
6.	Podkarpacka Grupa Okienna OKNO-REST N. Wójtowicz ul. K. Wielkiego 6, 38-200 Jasło	Oferta odrzucona- Zamawiający nie dokonuje oceny wartościującej		
9.	Firma Usługowo- Handlowa KOMAT M. Mikołajczyk, Cieklin 281, 38-222 Cieklin	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 19: Roboty utrzymaniowe na potoku Borowa (Wsiowa)

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa KOMAT Mateusz Mikołajczyk

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
7.	OSKOS J. Pasieka Kalników 326, 37-724 Kalników	Oferta odrzucona- Zamawiający nie dokonuje oceny wartościującej		
9.	Firma Usługowo- Handlowa KOMAT M. Mikołajczyk, Cieklin 281, 38-222 Cieklin	60 pkt	40 pkt	100 pkt
16.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WODMEL Z. Myszk, Budzyń 48, 28-100 Busko-Zdrój	44,82 pkt	40 pkt	84,82 pkt

Część 20: Roboty utrzymaniowe na potoku Skodzierska (Bobrowski)

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa KOMAT Mateusz Mikołajczyk

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
5.	Firma Usługowo- Handlowo- Produkcyjna AQUA-EKO S. Brzęk, Wojakowa 248, 32-862 Porąbka Iwkowska	52,25 pkt	40 pkt	92,25 pkt
7.	OSKOS J. Pasieka Kalników 326, 37-724 Kalników	Oferta odrzucona- Zamawiający nie dokonuje oceny wartościującej		
9.	Firma Usługowo- Handlowa KOMAT M. Mikołajczyk, Cieklin 281, 38-222 Cieklin	60 pkt	40 pkt	100 pkt
16.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WODMEL Z. Myszk, Budzyń 48, 28-100 Busko-Zdrój	47,08 pkt	40 pkt	87,08 pkt

Otrzymują:

1. Strona internetowa
2. ROZ a/a,

Dyrektor
Anna Sowa