



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn.: „Usługi związane z koszeniem i wykaszaniem brzegów rzek, cieków i kanałów na terenie działalności Zarządu Zlewni w Krośnie – cz.1”, znak: RZ.ROZ.2710.12.2023.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej dla:

Część 1: „Konserwacja potoku Lubcza”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Handlowo Usługowa Konrad Wilusz, Godowa 122a, 38-100 Strzyżów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
1.	Firma Handlowo Usługowa Konrad Wilusz, Godowa 122a, 38-100 Strzyżów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
4.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Rzeszowie z/s w Trzebownisku, 36-001 Trzebownisko 931D	37,27 pkt	40,00 pkt	77,27 pkt
5.	PEKUM Arkadiusz Goraj, ul. Ciepłownicza 5, 35-322 Rzeszów	49,67 pkt	40,00 pkt	89,67 pkt
6.	Usługi Transportowe Stańczyk Adam, Kielanówka 361, 35-106 Kielanówka	43,13 pkt	40,00 pkt	83,13 pkt
9.	Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze	41,98 pkt	40,00 pkt	81,98 pkt

Część 2: „Konserwacja zbiornika Nowa Wieś”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę: **Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
1.	Firma Handlowo Usługowa Konrad Wilusz, Godowa 122a, 38-100 Strzyżów	52,16 pkt	40,00 pkt	92,16 pkt
4.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Rzeszowie z/s w Trzebownisku, 36-001 Trzebownisko 931D	49,07 pkt	40,00 pkt	89,07 pkt
9.	Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 3: „Konserwacja potoku Szlachciana”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Rzeszowie z/s w Trzebownisku, 36-001 Trzebownisko 931D.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
4.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Rzeszowie z/s w Trzebownisku, 36-001 Trzebownisko 931D	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
8.	Transbud Czudec Musiałek Dariusz, ul. Cicha 31, 38-120 Czudec	54,75 pkt	40,00 pkt	94,75 pkt
9.	Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze	49,24 pkt	40,00 pkt	89,24 pkt

Część 4: „Konserwacja i roboty remontowe na ciekach wodnych na terenie miasta Rzeszowa rz. Wisłok, pot. Paryja, Matysówka, Czekaj”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Handlowo Usługowa Konrad Wilusz, Godowa 122a, 38-100 Strzyżów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
1.	Firma Handlowo Usługowa Konrad Wilusz, Godowa 122a, 38-100 Strzyżów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

4.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Rzeszowie z/s w Trzebownisku, 36-001 Trzebownisko 931D	50,06 pkt	40,00 pkt	90,06 pkt
5.	PEKUM Arkadiusz Goraj, ul. Ciepłownicza 5, 35-322 Rzeszów	44,19 pkt	40,00 pkt	84,19 pkt
6.	Usługi Transportowe Stańczyk Adam, Kielanówka 361, 35-106 Kielanówka	43,29 pkt	40,00 pkt	83,29 pkt

Część 6: „Konserwacja potoków Bierska, Rów Ropny i Czarny Potok”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
2.	WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5.	PEKUM Arkadiusz Goraj, ul. Ciepłownicza 5, 35-322 Rzeszów	50,53 pkt	40,00 pkt	90,53 pkt

Część 7: „Odcinkowa konserwacja cieku wodnego Dopływ w Tułkowicach i Dopływ z Niewodnej”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
2.	WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 8: „Wykonanie robót utrzymaniowych na potoku Glinik w km 0+000-8+223”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Usługowo-Budowlana Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

tel.: 17 853 74 00, 17 853 74 40 fax: 17 853 64 21, e-mail: rzeszow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	Łączna punktacja
3.	Firma Usługowo-Budowlana Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 9: „Odcinkowa konserwacja potoku Sowina w km 0+000-12+451”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Handlowo Usługowa Konrad Wilusz, Godowa 122a, 38-100 Strzyżów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	Łączna punktacja
1.	Firma Handlowo Usługowa Konrad Wilusz, Godowa 122a, 38-100 Strzyżów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka	37,08 pkt	40,00 pkt	77,08 pkt
7.	Usługi Sprzętowe Rączka Krzysztof, Trzcinica 288, 38-207 Przysieki	50,53 pkt	40,00 pkt	90,53 pkt
10.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "Sol-K-Jas" Sp. z o.o., ul. Kazimierza Wielkiego 3, 38-200 Jasło	50,54 pkt	40,00 pkt	90,54 pkt

Część 10: „Odcinkowa konserwacja cieku wodnego Małka w km 0+000-1+700 w m. Krosno”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Usługowo-Budowlana Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	Łączna punktacja
3.	Firma Usługowo-Budowlana Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 12: „Wykonanie robót utrzymaniowych na potoku Różanka w km 1+000-11+000 oraz potoku Szufnarówka w km 0+200-2+200”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
2.	WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Firma Usługowo-Budowlana Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa	51,46 pkt	40,00 pkt	91,46 pkt

Część 13: „Wykonanie robót udrożnieniowych na potokach: Kozłówek, ciek wodny dz. nr 665, Pstrągówka, Łętowska Rzeka, Stępinka, Trapówka na terenie Nadzoru Wodnego w Strzyżowie”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
2.	WOD-REM Michał Szegda, Dąbrowica 89, 37-303 Kuryłówka	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Firma Usługowo-Budowlana Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa	48,93 pkt	40,00 pkt	88,93 pkt



Dyrektor

Anna Sowa