

RZ.ROZ.2710.17.19.2023.EP

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn.: „Usługa ochrony mienia, monitorowania systemu alarmowego oraz konserwacja systemu alarmowego na potrzeby jednostek organizacyjnych PGW WP RZGW w Rzeszowie”, znak RZ.ROZ.2710.17.2023

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) **informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.**

Część 1 – Usługa ochrony mienia, monitorowania systemu alarmowego oraz konserwacja systemu alarmowego na potrzeby PGW WP RZGW Rzeszów, 35-103 Rzeszów ul. Hanasiewicza 17B

1. W przedmiotowym postępowaniu na Część 1 została wybrana oferta nr 2 złożona przez:
Solid Security Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 28.04.2023r. do godz. 09:00 dla Części 1 zostały złożone 3 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert.

Kryterium oceny ofert:

Cena – 60%

Ilość nieodpłatnych akcji kontrolnych NAK – 40%

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena”	Kryterium „Ilość nieodpłatnych akcji kontrolnych NAK”	Łączna punktacja
-----------	---	---	------------------	---	------------------

1.	Impel Security Solutions Sp. Z o.o., Impel Safety Sp. z o.o., Impel Defender Sp. Z o.o. Impel Technical Security Sp. Z o.o., Impel Facility Services Sp. Z o.o.	Ul. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław	21,20 pkt	40 pkt	61,20 pkt
2.	Solid Security Sp. z o.o.	Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KARABELA Sp. z o.o.	Ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg	16,31 pkt	40 pkt	56,31 pkt

Część 2 – Usługa ochrony mienia, monitorowania systemu alarmowego oraz konserwacja systemu alarmowego na potrzeby PGW WP RZGW Rzeszów, 35-311 Rzeszów ul. Kwiatkowskiego 2.

1. W przedmiotowym postępowaniu na Część 2 została wybrana oferta nr 2 złożona przez:
Solid Security Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 28.04.2023r. do godz. 09:00 dla Części 2 zostały złożone 3 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert.

Kryterium oceny ofert:

Cena – 60%

Ilość nieodpłatnych akcji kontrolnych NAK – 40%

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena”	Kryterium „Ilość nieodpłatnych akcji kontrolnych NAK”	Łączna punktacja
-----------	---	---	------------------	---	------------------

1.	Impel Security Solutions Sp. Z o.o., Impel Safety Sp. z o.o., Impel Defender Sp. Z o.o. Impel Technical Security Sp. Z o.o., Impel Facility Services Sp. Z o.o.	Ul. Słomskiego 1, 50-304 Wrocław	22,62 pkt	40 pkt	62,62 pkt
2.	Solid Security Sp. z o.o.	Ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KARABELA Sp. z o.o.	Ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg	13,10 pkt	40 pkt	53, 10 pkt