

RZ.ROZ.2710.48.1.2023.EC

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Opracowanie koncepcji rozwiązań projektowych mających na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe na obszarze ZZ Przemysł, znak RZ.ROZ.2710.48.2023**

I. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając w oparciu o art.. 135 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 137 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), udziela odpowiedzi na otrzymane od Wykonawcy zapytania oraz dokonuje zmian treści SWZ:

Pytanie nr 1:

Wnioskujemy o dopuszczenie na stanowisko koordynatora/specjalisty ds. budownictwa wodnego osoby które ukończyły studia wyższe z zakresu budownictwa wodnego.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza na stanowisko koordynatora/specjalisty ds. budownictwa wodnego osoby, które ukończyły studia wyższe z zakresu budownictwa wodnego.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści Specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) Pkt 7.3.1. B) 1. Koordynator/specjalista ds. budownictwa wodnego, lit. a) oraz pkt 7.3.2. B) 1. Koordynator/specjalista ds. budownictwa wodnego, lit. f) otrzymują następujące brzmienie:**
„Ukończył co najmniej studia magisterskie albo studia inżynierskie, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym z zakresu inżynierii/ochrony środowiska, gospodarki wodnej lub geografii lub budownictwa wodnego.”

Pytanie nr 2:

Zgodnie z OPZ, Zamawiający wymaga pozyskania wypisów z ewidencji gruntów i budynków dla działek na których będą planowane inwestycje. Na obecnym etapie nie ma możliwości określenia ilości działek co jest niezbędne w celu oszacowania kosztów zakupu wypisów. Czy Zamawiający może wskazać maksymalną ilość działek jaka powinna zostać uwzględniona przy wycenie wypisów? Czy Zamawiający dopuszcza zakup uproszczonych wypisów z ewidencji gruntów czy ewentualnie z uwagi na koncepcyjny charakter prac Zamawiający może odstąpić od wymogu pozyskania wypisów i dopuścić przeprowadzenie analizy własności gruntów na podstawie ogólnodostępnych danych na geoportalu: WMS Ewidencja gruntów i budynków z identyfikacją grupy rejestrowej podmiotów ewidencyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie może wskazać maksymalnej ilości działek jaka powinna zostać uwzględniona przy wycenie wypisów, gdyż to potencjalny Wykonawca winien przeanalizować zakres potrzebny do opracowania koncepcji rozwiązań projektowych mających na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe na obszarze ZZ Przemysł. Zamawiający dopuszcza zakup uproszczonych wypisów z ewidencji gruntów. Zamawiający nie wyraża zgody na

przeprowadzenie analizy własności gruntów na podstawie ogólnodostępnych danych na geoportalu. Ponadto zgodnie z zapisem w OPZ pkt. V. Zakres prac objętych zamówieniem ust. 1) **Dokumentacja geodezyjno-pomiarowa**

Dokumentacja geodezyjno – pomiarowa winna zawierać:

- wypisy z ewidencji gruntów,
- mapę w skali 1:1000 lub 1:500 przedstawiającą projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości oraz terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- wykaz działek wchodzących pod inwestycję;
- mapy sytuacyjno - wysokościowe w skali 1:1000 lub 1:500 z wykorzystaniem istniejących w PODGiK opracowań geodezyjnych w niezbędnym zakresie do celów przedmiotowego opracowania. Dokumentację należy opracować na aktualnych mapach sytuacyjno-wysokościowych z nakładką aktualnej mapy ewidencyjnej (z numerami działek). Pomiarów geodezyjnych należy wykonać z uwzględnieniem inwentaryzacyjnych pomiarów obiektów komunikacyjnych i innych. Opracowane mapy powinny spełniać wymogi zawarte w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. (Dz.U. 2022 poz. 1670 z późn. zm.) w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- W zakresie opracowań geodezyjnych należy uwzględnić (o ile zajdzie taka potrzeba) wykonanie dodatkowo opracowań i pomiarów w zakresie niezbędnym dla przeprowadzenia obliczeń i analiz hydraulicznych, stosownie do wymagań modelu hydraulicznego.

Pytanie nr 3:

Prosimy o doszczegółowienie zapisu dotyczącego ilości drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Czy Zamawiający wymaga opracowania operatu dendrologicznego czy wskazania szacunkowej ilości drzew i krzewów?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyraża zgodę na wskazanie szacunkowej ilości drzew i krzewów.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z OPZ Zamawiający wymaga pozyskania mapy do celów projektowych. Czy Zamawiający wskaże wielkość powierzchni obszaru dla którego należy opracować mapy w celu oszacowania kosztów do przygotowania wyceny oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie może wskazać wielkości powierzchni obszaru, dla którego należy opracować mapy, gdyż to Wykonawca opracowując koncepcję rozwiązań projektowych winien wskazać wielkość powierzchni obszaru.

Pytanie nr 5:

Z zapisów OPZ wynika, że Zamawiający oczekuje opracowania dokumentacji geologiczno - geotechnicznej w skład której wchodzić ma opinia geotechniczna i projekt badań geotechnicznych. Czy wystarczy aby Wykonawca opracował opinię geotechniczną i projekt badań geotechnicznych na podstawie materiałów archiwalnych, co dopuszcza Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz.U. 2012 poz. 463)?

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

tel.: 17 853 74 00, 17 853 74 40 fax: 17 853 64 21, e-mail: rzeszow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie dopuszcza, aby Wykonawca opracował opinię geotechniczną i projekt badań geotechnicznych na podstawie materiałów archiwalnych. Zamawiający wymaga opracowania dokumentacji na podstawie aktualnych materiałów.

Pytanie nr 6:

W OPZ jest zapis: „Autor opracowania winien przeprowadzić w pierwszej kolejności obliczenia hydrauliczne obejmujące zlewnię rzeki San, w tym m.in. dopływy: Olszanka, Stupnica, Jawornik, Kamionka, Łętowianka”. Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu. Zgodnie z powyższym zapisem Zamawiający może mieć na myśli inne dopływy w zlewni Sanu niż Olszanka, Stupnica, Jawornik, Kamionka, Łętowianka dla których przekaze gotowe modele. Z uwagi na to, że inne dopływy mogą nie posiadać gotowych modeli hydraulicznych, a wykonanie pomiarów geodezyjnych oraz budowa modeli od podstaw to znaczny dodatkowy koszt, prosimy o jednoznaczny zapis, że chodzi tylko o dopływy: Olszanka, Stupnica, Jawornik, Kamionka, Łętowianka bądź o wskazanie dopływów dla których należy wykonać pomiary geodezyjne i zbudować modele wraz ze wskazaniem długości tych cieków.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Potencjalny Wykonawca opracowując koncepcję rozwiązań projektowych mających na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe na obszarze ZZ Przemysł, winien przeanalizować obszar, wskazać dopływy do zlewni rzeki San, które mogą mieć istotny wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa miasta Przemysł, w tym z uwzględnieniem cieków wskazanych w OPZ, w pkt. I. Przedmiot zamówienia, dla zadania: Opracowanie koncepcji rozwiązań projektowych mających na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe na obszarze ZZ Przemysł w podziale na części: Część 1. Opracowanie koncepcji rozwiązań projektowych dla zadania pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu miasta Przemysł poprzez budowę: obwałowań, bulwarów, murów oporowych i zbiorników retencyjnych – koncepcja, dokumentacja techniczna”.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ – Załącznik nr 2 Wzory umów tj. § 1 ust. 25 i wskazanie okresu w jakim wykonywane miałyby być wsparcie powykonawcze oraz wprowadzenie zmian do wskazanego postanowienia poprzez określenie terminu w jakim wsparcie miałyby być świadczone, z uwagi na konieczność zaangażowania zespołu Wykonawcy, a tym samym uwzględnienia tych kosztów w ofercie. 2

Odpowiedź na pytanie nr 7:

„Wsparcie powykonawcze” miałyby miejsce w momencie zadawania pytań przez potencjalnego Wykonawcę w czasie prowadzenia postępowania przetargowego na wykonanie pełnej dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści Załącznika nr 2 do Specyfikacji warunków zamówienia – Wzory umów:

1) § 1 ust. 25 wzorów umów dla cz. 1 i cz. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego pełnienia tzw. „wsparcia powykonawczego” Zamawiającemu, polegającego na nieodpłatnym składaniu wyjaśnień i udzielania w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego odpowiedzi na ewentualne wpływające do Zamawiającego pytania w czasie prowadzenia postępowania przetargowego na wykonanie pełnej dokumentacji projektowej, w związku z dalszym przygotowaniem inwestycji do realizacji.”

Pytanie nr 8:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ – Załącznik nr 2 Wzory umów tj. § 18 ust. 1 pkt b – d poprzez ich zmianę i obniżenie kar umownych za zwłokę do wysokości 0,3% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 9:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ – Załącznik nr 2 Wzory umów tj. § 18 ust. 1 pkt f poprzez jego usunięcie jako wykraczające poza zakres przedmiotu umowy.

Pytanie nr 10:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ – Załącznik nr 2 Wzory umów tj. § 18 ust. 6 poprzez obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych do 30% wynagrodzenia brutto. Wartość ta jest powszechnie stosowana w umowach o zamówienia publiczne, również przez Wody Polskie, natomiast wartość 50% należy uznać, za zbyt wysoką.

Odpowiedź na pytanie nr 8, 9 i 10:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar umownych, maksymalnej wysokości kar umownych oraz usuwa § 18 ust. 1 pkt f

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści Załącznika nr 2 do Specyfikacji warunków zamówienia – Wzory umów:

1) § 18 ust. 1 pkt b – d otrzymuje następujące brzmienie:

„b) za zwłokę w zorganizowaniu pierwszej Rady Technicznej, na której Wykonawca przedstawi do akceptacji i uzgodnienia z Zamawiającym wstępną fazę rozwiązań projektowych, tj. terminu do 1 miesiąca od dnia podpisania umowy o prace projektowe - w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust.2 w umowie za każdy dzień zwłoki;

c) za zwłokę w wykonaniu prac stanowiących przedmiot umowy - w wysokości 0,3% kwoty wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §3 ust.2 za wykonanie przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od terminów określonych w § 2 ust. 1 umowy;

d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w toku odbioru lub w okresie rękojmi za wady i gwarancji - w wysokości 0,3% kwoty wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §3 ust.2 za wykonanie przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie tych wad;”

2) § 18 ust. 6 otrzymuje następujące brzmienie:

„łączna wysokość kar umownych z wszystkich tytułów określonych w umowie nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §3 ust. 2 umowy.”

Pytanie nr 11:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ – Załącznik nr 2 Wzory umów tj. § 18 ust. 7 poprzez jego zmianę i wskazanie, że roszczenie o zapłatę kar umownych staje się wymagalne począwszy od dnia następnego po upływie terminu zapłaty.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 18 ust. 7 wzorów umów dla cz. 1 i cz. 2, tj. Roszczenie o zapłatę kar umownych staje się wymagalne począwszy od dnia następnego po dniu, w którym miały miejsce okoliczności faktyczne określone w niniejszej umowie stanowiące podstawę do ich naliczenia.

Pytanie nr 12:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ – Załącznik nr 2 Wzory umów tj. § 19 ust. 3 i zmianę zdania drugiego: „Równocześnie Strony ustalają, iż w razie nieodebrania przez Stronę poprawnie adresowanej jednokrotnie awizowanej przesyłki następuje skutek doręczenia.”, w ten sposób, że skutek doręczenia nastąpi po dwukrotnym awizowaniu przesyłki. Analogicznie zwracamy się z prośbą o zmianę ust. 4 i przypisanie skutku doręczenia po dwukrotnej awizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 19 ust. 3 i 4 wzorów umów dla cz. 1 i cz. 2.

Pytanie nr 13:

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ – Załącznik nr 2 Wzory umów tj. § 13 ust. 1 pkt e i zmodyfikowanie klauzuli waloryzacyjnej jako niezgodnej z ustawą prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 439 p.z.p. umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Co prawda poszczególni zamawiający mają swobodę w ukształtowaniu klauzuli waloryzacyjnej uwzględniającej specyfikę danego zamówienia, jednakże takie ukształtowanie klauzuli waloryzacyjnej jakie jest w przedmiotowej umowie powoduje, że cel waloryzacji jakim jest zminimalizowanie ewentualnych strat wykonawcy jest zupełnie nieosiągalny. Należy wskazać, że koszt ubezpieczenia OC nie jest jedynym kosztem jaki jest związany z realizacją przedmiotowego zamówienia, dlatego waloryzacja powinna być możliwa w przypadku zmiany wszelkich cen i kosztów związanych z realizacją zamówienia. Dodatkowo postanowienia dotyczące waloryzacji i zmiany wynagrodzenia powinny się odnosić do określonego wskaźnika waloryzacji. Jak wskazuje Urząd Zamówień Publicznych „Klauzula waloryzacyjna sformułowana w sposób precyzyjny, z poszanowaniem interesów stron kontraktu publicznego, pozwoli ochronić interesy finansowe wykonawcy, zaś zamawiającemu zapewni należyłą, terminową i bezpieczną realizację zamówienia publicznego.”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający zmienia zapisy w § 13 „Klauzule waloryzacyjne”.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści Załącznika nr 2 do Specyfikacji warunków zamówienia – Wzory umów dla cz. 1 i cz. 2:

§ 13 „KLAUZULE WALORYZACYJNE” otrzymuje następujące brzmienie:

1. Strony przewidują możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w §3 ust. 2 w następujących przypadkach:
 - a) w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, wprowadzonej odpowiednim aktem prawnym – zmianie ulegnie wyłącznie kwota VAT w stopniu wynikającym z wprowadzonej zmiany, przy zachowaniu stałej ceny netto.
W takiej sytuacji Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po wejściu w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące

uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych zmiany stawki podatku od towarów i usług oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy po zmianie Umowy.

- b) w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie art. 2 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

W takiej sytuacji Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po wejściu w życie przepisów zmieniających wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy po zmianie Umowy, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia, a wpływem zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę na kalkulację wynagrodzenia. Wniosek powinien obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji Umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku z podwyższeniem wysokości płacy minimalnej. Zamawiający oświadcza, iż nie będzie akceptował, kosztów wynikających z podwyższenia wynagrodzeń pracownikom Wykonawcy, które nie są konieczne w celu ich dostosowania do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, w szczególności koszty podwyższenia wynagrodzenia w kwocie przewyższającej wysokość płacy minimalnej;

- c) w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

W takiej sytuacji Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie Umowy, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia a wpływem zmiany zasad, o których mowa w niniejszym punkcie na kalkulację wynagrodzenia. Wniosek może obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji Umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w niniejszym punkcie;

- d) w przypadku zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

W takiej sytuacji Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie Umowy, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia a wpływem zmiany zasad, o których mowa w niniejszym punkcie na kalkulację wynagrodzenia. Wniosek może obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji Umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w niniejszym punkcie;

- e) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy. Przez zmianę wysokości wynagrodzenia rozumie się jego podwyższenie, jak i obniżenie. Uprawnienie, o którym mowa w niniejszym ustępie przysługuje zarówno Zamawiającemu, jak i Wykonawcy. Strony ustalają następujące zasady waloryzacji wynagrodzenia:

- 1) Miernikiem zmiany cen materiałów i kosztów będzie średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w terminie do końca stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy;
- 2) Waloryzacja wynagrodzenia w oparciu o wskaźnik podany w ppkt 1), może nastąpić na wniosek każdej ze stron umowy, złożony w formie pisemnej, nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia

- umowy i nie później niż 1 miesiąc przed upływem terminu realizacji umowy. Wydłużenie terminu umownego realizacji zadania nie wpływa na zmianę terminu żądania zmiany wysokości wynagrodzenia.;
- 3) Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy będzie dotyczyła tylko niezrealizowanego zakresu umowy;
 - 4) Strony mogą wnioskować o zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy za niezrealizowany zakres umowy w przypadku, gdy zmiana średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w terminie do końca stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy, wyniesie więcej niż 14,4 %;
 - 5) Początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia będzie dzień ogłoszenia komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2023 r.
 - 6) Waloryzacja może być dokonana jednokrotnie w czasie obowiązywania umowy;
 - 7) Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji, nie może przekroczyć 10% wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 2 umowy.
 - 8) Wniosek o waloryzację musi zawierać wnioskowaną wielkość procentową zmiany wynagrodzenia, wraz z uzasadnieniem, w jakim stopniu zmiana średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem wpłynęła na zwiększenie kosztów realizacji umowy.
2. Warunkiem zmiany wynagrodzenia Wykonawcy z przyczyn określonych powyżej w ust. 1 lit. a), b), c), d) i e) będzie wykazanie, że zmiany miały faktyczny wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy.
 3. Waloryzacja nie dotyczy wynagrodzenia za dostawy i usługi wykonane przed datą złożenia wniosku lub które zgodnie z umową miały być wykonane w ciągu 6 miesięcy od zawarcia Umowy, chyba, że opóźnienie wynika z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.
 4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 lit. a), b), c), d) i e), Wykonawca składa w terminie 30 dni od zaistnienia okoliczności stanowiących podstawę roszczenia Wykonawcy.
 5. Zamawiający, po zaakceptowaniu wniosku, wyznacza datę podpisania aneksu do umowy.
 6. Zmiana umowy skutkuje zmianą wynagrodzenia jedynie w zakresie płatności realizowanych po dacie zawarcia aneksu do umowy, o którym mowa w ust. 5.
 7. Zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zaistnienia zmiany stawki podatku od towarów i usług, o której mowa w ust. 1 lit a) będzie odnosić się wyłącznie do części przedmiotu umowy zrealizowanej, zgodnie z terminami ustalonymi umową, po dniu wejścia w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług oraz wyłącznie do części przedmiotu umowy, do której zastosowanie znajdzie zmiana stawki podatku od towarów i usług.
 8. Zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zaistnienia zmiany kwoty wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej lub zasad, o których mowa w ust. 1 lit c) i d) będzie odnosić się wyłącznie do części przedmiotu umowy zrealizowanej, zgodnie z terminami ustalonymi umową, po dniu wejścia w życie przepisów zmieniających oraz wyłącznie do części przedmiotu umowy, do której zastosowanie znajdzie właściwa zmiana.
 9. Obowiązek wykazania wpływu zmian, o których mowa w ust. 1, na koszty wykonania zamówienia, należy do Wykonawcy, pod rygorem odmowy dokonania zmiany umowy przez Zamawiającego.
 10. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawcy nie będzie przysługiwało roszczenie o zmianę wynagrodzenia z tytułu wzrostu kosztów ogólnych, tj. kosztów związanych bezpośrednio lub pośrednio z realizacją umowy (w szczególności koszty związane z prowadzeniem biura, sprzętem oraz środkami transportu i łączności). Strony zgodnie postanawiają, że takie koszty, uznaje się za wliczone w ramach wynagrodzenia wskazanego w §3 ust. 2 niniejszej umowy.
 11. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 1 lit e), zobowiązany jest, w terminie do 30 dni od daty dokonania zmiany wysokości wynagrodzenia, do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy.

Pytanie nr 14:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

tel.: 17 853 74 00, 17 853 74 40 fax: 17 853 64 21, e-mail: rzeszow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

W konsekwencji powyższego zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ – Załącznik nr 2 Wzory umów tj. § 13 poprzez zmianę ust. 4 poprzez wskazanie maksymalnego poziomu waloryzacji jako % wynagrodzenia brutto, a także dostosowanie pozostałych postanowień § 13.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający informuje, że zgodnie z nowym zapisem § 13 Klauzule waloryzacyjne ust. 1 lit. e) ppkt. 7) Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji, nie może przekroczyć 10% wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 2 umowy.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie wypisów z rejestru gruntów w postaci elektronicznej? Forma elektroniczna jest znacznie tańsza od wersji papierowej.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający dopuszcza pozyskanie wypisów z rejestru gruntów w postaci elektronicznej.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że do analizy ekonomicznej wraz z szacunkowymi kosztami regulacji stanu prawnego gruntów Zamawiający nie wymaga dokumentacji podziałowej.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wymaga dokumentacji podziałowej.

Pytanie nr 17:

Zamawiający w punkcie V. OPZ dla Sanu zapisał: „Dla wariantowania należy opracować przestrzenny model informacyjny wraz z analizą wielowariantową (...)”. Co Zamawiający rozumie przez przestrzenny model informacyjny? Czy Zamawiający ma na myśli model hydrauliczny wraz z warstwami przestrzennymi i rastrami?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający ma na myśli model hydrauliczny wraz z warstwami przestrzennymi i rastrami.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający poprzez następujący zapis OPZ: „Należy zapewnić możliwość uruchomienia wszystkich formatów wymienionych wyżej plików w oprogramowaniu MIKE 11 oraz MIKE FLOOD.” rozumie zakup licencji oprogramowania MIKE, czy wyłącznie ma na myśli poprawność plików, bez której ich uruchomienie nie będzie możliwe?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający posiada dostęp do ww. oprogramowań, dlatego wymaga od Wykonawcy odpowiednich plików umożliwiających otworzenie i sprawdzenie poprawności wykonanych obliczeń i modeli.

Pytanie nr 19:

W OPZ znajduje się zapis: „Dla każdego z przedstawionych wariantów należy przedstawić jego geoprzestrzenną cyfrową wizualizację”. Czy Zamawiający rozumie przez to wyznaczenie stref zagrożenia powodziowego?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający wymaga wyznaczenia stref zagrożenia powodziowego dla każdego z przedstawionych wariantów.

Pytanie nr 20:

W OPZ w punkcie dotyczącym dokumentacji geodezyjno - pomiarowej Zamawiający zaznaczył, że „Dokumentacja powinna być przedstawiona w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH (Amsterdam). Zamawiający posiada NMT w układzie Kronsztad PL-KRON86-NH”. Czy Zamawiający rozumie przez to aktualizację geometrii modeli hydraulicznych do nowego układu odniesienia wysokościowego PL-EVRF2007-NH, czy wyłącznie zastosowanie nowego układu odniesienia dla rastrów i warstw z obszarami zagrożenia powodziowego?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający wymaga wykonania aktualizacji geometrii modeli hydraulicznych do nowego układu odniesienia wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

Pytanie nr 21:

W OPZ znajduje się zapis: „Modele powinny określić parametry koryta pozwalające na swobodny przepływ wód miarodajnych i kontrolnych, jak również optymalną przepustowość koryta cieku dla danego przepływu wód miarodajnych i kontrolnych rzeki San”. Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić co rozumie przez ten zapis? Czy ma na myśli zaprojektowanie nowych parametrów koryta w sposób, zapewniający pomieszczenie wód miarodajnych i kontrolnych?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający wymaga, aby „Autor opracowania winien przeprowadzić w pierwszej kolejności obliczenia hydrauliczne obejmujące zlewnię rzeki San, w tym m.in. dopływy: Olszanka, Stupnica, Jawornik, Kamionka, Łętowianka. Modele winny zawierać warunki brzegowe bazujące na przepływach miarodajnych i kontrolnych dla założonych przekrojów poprzecznych, a same obliczenia powinny być oparte na symulacji stanu nieustalonego ww. przepływów. Geometria i parametry hydrodynamiczne modeli powinny zostać wyznaczone na podstawie pomiarów geodezyjnych i wizji lokalnych. Modele powinny określić parametry koryta pozwalające na swobodny przepływ wód miarodajnych i kontrolnych, jak również optymalną przepustowość koryta cieku dla danego przepływu wód miarodajnych i kontrolnych rzeki San”

Pytanie nr 22:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający w ramach niniejszego zamówienia na część 1 i 2?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 PZP Zamawiający przekaże informacje o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie nr 23:

Na stronie 8 OPZ Zamawiający pisze, co powinna zawierać koncepcja, m.in.: "Analizę własności gruntów w miejscach wskazanych do realizacji zadań, np. podać ilość powierzchni, terenów do wykupienia, ilość drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki". Czy w związku z tym zapisem Zamawiający przewiduje przeprowadzenie inwentaryzacji dendrologicznej w celu podania dokładnej liczby drzew i krzewów?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający wyraża zgodę na wskazanie szacunkowej ilości drzew i krzewów bez wykonania inwentaryzacji dendrologicznej.

Pytanie nr 24:

Na stronie 11 OPZ Zamawiający pisze, że „Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego pełnienia tzw. „wsparcia powykonawczego” Zamawiającemu, polegającego na nieodpłatnym składaniu wyjaśnień i udzielania w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego odpowiedzi na ewentualne wpływające do Zamawiającego pytania dotyczące opracowanej dokumentacji, w związku z dalszym przygotowaniem inwestycji do realizacji”. Jak długo od zakończenia umowy Wykonawca ma zapewniać wsparcie Zamawiającemu?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

„Wsparcie powykonawcze” miałyby miejsce w momencie zadawania pytań przez potencjalnego Wykonawcę w czasie prowadzenia postępowania przetargowego na wykonanie pełnej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 25:

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy opracowanie: „Analiza programu inwestycyjnego w zlewni Sanu”?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający przekaze Wykonawcy opracowanie „Analiza programu inwestycyjnego w zlewni Sanu” na prośbę Wykonawcy, po zawarciu umowy.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu innych dokumentacji lub koncepcji dotyczących ochrony przeciwpowodziowej dla obszaru będącego przedmiotem niniejszego zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający nie posiada innych dokumentacji lub koncepcji dotyczących ochrony przeciwpowodziowej dla obszaru będącego przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 27:

Czy zbiorniki przeciwpowodziowe dla Części 1 zamówienia mogą być potencjalnie zlokalizowane tylko na wymienionych dopływach tzn.: Olszance, Stupnicy, Jaworniku, Kamionce lub Łętowiance?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający wymaga, aby to potencjalny Wykonawca opracowując koncepcję rozwiązań projektowych mających na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe na obszarze ZZ Przemysły, Część 1. Opracowanie koncepcji

rozwiązań projektowych dla zadania pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu miasta Przemyśl poprzez budowę: obwałowań, bulwarów, murów oporowych i zbiorników retencyjnych – koncepcja, dokumentacja techniczna” przeanalizował obszar, wskazał dopływy do zlewni rzeki San, które mogą mieć istotny wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa miasta Przemyśl, w tym z uwzględnieniem cieków wskazanych w OPZ, w pkt. I. Przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 28:

Czy dla Części 1 działania typu wały przeciwpowodziowe, bulwary, mury oporowe mają być przewidziane tylko na terenie miasta Przemyśl i mają chronić mieszkańców wyłącznie przed wodami Sanu?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający wymaga, aby to potencjalny Wykonawca opracowując koncepcję rozwiązań projektowych mających na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu miasta Przemyśl, przeanalizował obszar, który stanowi zagrożenie, uwzględniając inne dopływy mające istotny wpływ na zlewnię rzeki San.

Pytanie nr 29:

Czy od czasu opracowania modeli hydraulicznych dla Sanu i jego dopływów w ramach MZP i MRP były przeprowadzane na przedmiotowym obszarze jakieś inwestycje przeciwpowodziowe np. podnoszenie lub budowa wałów?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający informuje, że od czasu opracowania modeli hydraulicznych dla Sanu i jego dopływów w ramach MZP i MRP nie były przeprowadzane na przedmiotowym obszarze inwestycje przeciwpowodziowe.

Pytanie nr 30:

Czy zbiorniki zaplanowane w Części 2 na Stupnicy należy uwzględnić w Części 1 zamówienia? Jak to zapewnić w przypadku realizacji zadań przez różnych Wykonawców?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający zaleca uwzględnienie zbiorników z Części 2 w Części 1. W przypadku realizacji zadań przez różnych Wykonawców, Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia posiedzeń Rad Technicznych dla części 1 i 2 Zamówienia celem koordynacji działań i spójności rozwiązań koncepcyjnych.

Pytanie nr 31:

OPZ Część 1 i 2 p. VI. 9) zawiera zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania w siedzibie Zamawiającego, co najmniej 5 posiedzeń Rad Technicznych, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym”. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia posiedzeń Rad Technicznych dla części 1 i 2 Zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia posiedzeń Rad Technicznych dla części 1 i 2 Zamówienia.

Pytanie nr 32:

W OPZ dla Części 1 p. V 3) zawiera zapis: „Modele winny zawierać warunki brzegowe bazujące na przepływach miarodajnych i kontrolnych”. Prosimy o doprecyzowanie, czy chodzi o przepływy o prawdopodobieństwie $p = 1\%$ (miarodajny) oraz $p = 0.2\%$, (kontrolny), czy Zamawiający przewiduje dodatkowe przepływy? Jeśli tak, to prosimy o podanie jakie.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający miał na myśli doły 1% oraz 0,2%.

Pytanie nr 33:

W OPZ dla Części 2 p. I zawiera zapis: „Przedsięwzięcia te powinny uwzględniać kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta potoku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych”. Czy Zamawiający w ramach „kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta potoku” przewiduje działania renaturyzacyjne?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie przewiduje działań renaturyzacyjnych.

Pytanie nr 34:

Zgodnie z zapisami OPZ dokumentację należy wykonać na aktualnych mapach sytuacyjno-wysokościowych. Jak Zamawiający definiuje pojęcie „aktualne mapy sytuacyjno-wysokościowe, prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Wg. Zamawiającego „aktualne mapy sytuacyjno-wysokościowe” to takie, które w przypadku braku jakichś danych, to Wykonawca uzupełnia poprzez wykonanie wymaganych pomiarów.

Pytanie nr 35:

Czy dokumentację należy opracować na aktualnych mapach sytuacyjno-wysokościowych, czy na mapach do celów projektowych?

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Dokumentację należy opracować na mapach do celów projektowych.

Pytanie nr 36:

Dla jakich projektowanych budowli należy wykonać dokumentację geologiczno-inżynierską? Czy np. dla ew. projektowanych murów oporowych też będzie ona wymagana?

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający wymaga wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla wszystkich proponowanych budowli.

Pytanie nr 37:

Prosimy o doprecyzowanie zakresu wymaganej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla projektowanych budowli hydrotechnicznych, np. minimalną ilość odwiertów w przekroju zaporowym, minimalną ilość odwiertów na długości projektowanego wału przeciwpowodziowego, itp.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający wymaga wykonania odwiertów w ilości wymaganej zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pytanie nr 38:

Zgodnie z zapisami OPZ Wykonawca ma podać podstawowe informacje dot. właścicieli gruntów – prosimy o doprecyzowanie zakresu podstawowych informacji o właścicielach gruntów.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający wymaga podania nr działki, potencjalnego właściciela działki.

Pytanie nr 39:

W związku z wymogiem OPZ dotyczącym uzyskania wszelkich niezbędnych zgód właścicieli działek na wejście w teren - czy uzyskanie oświadczenia o braku zgody właściciela działki będzie uznane za wykonanie zadania?

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający dopuszcza taką odpowiedź.

Pytanie nr 40:

Czy w przypadku braku zgody właściciela działki na wejście w teren należy zaniechać projektowania budowli hydrotechnicznych, np. wału przeciwpowodziowego w danej lokalizacji?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie koncepcji, w ramach której należy przeprowadzić wariantowanie lokalizacyjne i technologiczne. Dla wariantowania należy opracować przestrzenny model informacyjny wraz z analizą wielowariantową, która będzie uwzględniać co najmniej 3 warianty proponowanych rozwiązań technicznych i nietechnicznych. Dla każdego z przedstawionych wariantów należy przedstawić jego geoprzestrzenną cyfrową wizualizację.

Zamawiający uznaje, że Wykonawca winien dążyć do przedstawienia rozwiązań możliwych do wykonania po wcześniejszym uzgodnieniu zgodnie z § 1 ust. 24 wzorów umów dla cz. 1 i cz. 2, tj.

Wykonawca jest zobowiązany (w razie potrzeby) do przeprowadzenia spotkań roboczych z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego celem uzgodnienia zapisów wariantów koncepcyjnych, w szczególności zgód właścicieli działek, na których będzie oddziaływać inwestycja (zawsze z udziałem Przedstawiciela Zamawiającego).

- a) Wykonawca zobowiązany jest do informowania Zamawiającego z co najmniej 5-dniowym wyprzedzeniem o wszystkich spotkaniach z podmiotami zewnętrznymi, które dotyczą kwestii związanych z realizacją niniejszego zamówienia, a Zamawiający zastrzega sobie prawo do uczestniczenia w nich.
- b) Wykonawca w ramach przedmiotu zamówienia w uzgodnieniu z Zamawiającym i zainteresowanymi przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego zobowiązany jest do przeprowadzenia w terenie stosownych okazań/ogłędzin/wizji.

Pytanie nr 41:

Jakie koszty związane z uzyskaniem zgód właścicieli działek na wejście w teren ma pokryć Wykonawca?

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zgodnie z § 1 ust. 20 wzorów umów dla cz. 1 i cz. 2. „w przypadku, gdy do wykonania przedmiotu zamówienia niezbędne jest wejście na teren lub korzystanie z innych nieruchomości lub obiektów, do których PGW WP nie posiada tytułu prawnego, Wykonawca jest zobowiązany uzyskać wszelkie niezbędne zgody właścicieli działek na wejście w teren, uzgodnić zakres i termin korzystania z nich oraz pokryć wszystkie związane z tym koszty.”

Pytanie nr 42:

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.) zwracamy się do Państwa z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ). Rodział 7 pkt 7.3 ppkt 7.3.1 lit A) oraz Rodział 7 pkt 7.3 ppkt 7.3.2 lit A) SWZ w zakresie posiadanej zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy. Czy Zamawiający dopuści wykazanie się przez Wykonawcę wiedzą i doświadczeniem z realizacji co najmniej jednego zamówienia zawierającego elementy modelowania hydraulicznego (modelowanie hydrauliczne jedno- lub dwuwymiarowe)? Powyższe pozwoliłoby na zwiększenie konkurencyjności, przy jednoczesnym zapewnieniu dużego doświadczenia potencjalnych Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający nie wyraża zgody.

II. Ponadto Zamawiający działając w oparciu o art. 137 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dokonuje zmian treści Specyfikacji warunków zamówienia:

1. Pkt 13 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **01.11.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

2. Pkt 14.1 otrzymuje następujące brzmienie:

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia **04.08.2023 r. do godz. 10:00**

3. Pkt 14.7 otrzymuje następujące brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **04.08.2023 r. do godz. 11:00**

4. W Załączniku nr 1 do SWZ – Wzór formularza oferty pkt 14 otrzymuje następujące brzmienie:

Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez czas wskazany w specyfikacji warunków zamówienia, tj. do **01.11.2023 r.**

W związku z powyższym Zamawiający anuluje „Wzór formularza oferty” o dotychczasowym brzmieniu, a w jego miejsce wprowadza nowy „Wzór formularza oferty”, o brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Niniejsze wyjaśnienia oraz zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia stanowią integralną część Specyfikacji warunków zamówienia.

Załączniki:

Zał. nr 1 – Zał. nr 1 do SWZ - „Wzór formularza oferty” po zmianach