

KR.ROZ.2710.98.2023

Odpowiedź na zgłoszone pytania i zmiana treści SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023, poz. 1605), dalej: pzp, Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie zawiadamia, że w prowadzonym w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „„Świadczenie usługi dozoru, bezpośredniej ochrony fizycznej osób i mienia oraz monitorowania sygnałów lokalnego systemu alarmowego antywłamaniowego w obiektach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w podziale na 2 części”, syng. sprawy KR.ROZ.2710.98.2023., w dniu 28.04.2023 r. wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), na które Zamawiający udziela odpowiedzi, co czyni w następujący sposób:

Treść pytania nr 1

Czy przewidziana jest waloryzacja wynagrodzenia za ochronę w związku ze wzrostem wielkości minimalnego wynagrodzenia od 01.01.2024 r., czy też w kalkulacji ceny ofertowej uwzględnić należy wielkość minimalnego wynagrodzenia które będzie obowiązywać w 2024 r. i które jest już znane. Czy do kalkulacji ceny oferty przyjęć wielkość minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w dniu terminu składania ofert, a cena oferty zostanie zwaloryzowana od 01.01.2024 r.

Odpowiedź na zadane pytanie

Kalkulują cenę ofertową w zakresie realizacji usługi od 1 stycznia 2024 r. Wykonawca winien uwzględnić znaną już wysokość przyszłego minimalnego wynagrodzenia za pracę. Należy zauważyć, iż mechanizm waloryzacji wynagrodzenia w związku ze zmianą wysokości wynagrodzenia minimalnego albo minimalnej stawki godzinowej jest rozwiązaniem mającym na celu kompensowanie ryzyka związanego zmianą wysokości obciążeń publiczno-prawnych. Dotyczy zatem zjawisk przyszłych i niezależnych od Wykonawcy. Toteż nie może mieć zastosowania w zakresie, w jakim Wykonawca posiada już wiedzę na temat kosztów świadczenia przyszłej umowy.

Treść pytania nr 2

Dotyczy tabeli uprawnień i doświadczenia koordynatora ochrony zamieszczonej w formularzu ofertowym. Czy w kolumnie 4 tabeli należy podać nazwę pracodawcy koordynatora (w naszym przypadku /tu nazwa Wykonawcy zadającego pytanie/) czy też nazwę kontrahenta dla którego pracodawca koordynatora świadczył usługę ochrony osób i mienia.

Odpowiedź na zadane pytanie

TW kolumnie 4 tabeli Wykonawca zobowiązany jest do wskazania podmiotu będącego drugą stroną stosunku prawnego wiążącego osobę koordynatora w toku sprawowania przez niego funkcji związanej z zarządzaniem personelem. W przypadku gdy koordynator świadczył pracę na podstawie stosunku pracy – wówczas wykonawca zobowiązany jest podać nazwę właściwego pracodawcy. W sytuacji zaś, gdy koordynator realizował czynności związane z zarządzaniem personelem w oparciu o umowę cywilnoprawną – wówczas drugą stroną zawartej przez niego umowy jest zleceniodawca/zamawiający.

Treść pytania nr 3

Czy w zaznaczonym na żółto w załączonym pliku okienku nie powinno być treści: "miesięczna stawka" a nie "godzinowa" ?

	B	C	D	E	F	G	H
13	NA NR 6 = KOLUMNA NR 3 x KOLUMNA NR 4 x KOLUMNA NR 5						
14	NA NR 8 = KOLUMNA NR 6 x KOLUMNA NR 7						
15	NA NR 9 = KOLUMNA NR 6 + KOLUMNA NR 8						
16							
17	ZAKRES USŁUGI	STAWKA NETTO ROBOCZOGODZINY [PLN]	ORIENTACYJNA ILOŚĆ MIESIĘCY ŚWIADCZENIA DANEJ USŁUGI W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA UMOWY	WARTOŚĆ NETTO [PLN]	STAWKA VAT [%]		
18	2	3	4	5	6		
19	USŁUGA MONITOROWANIA SYSTEMÓW ALARMOWYCH, PODEJMOWANIA INTERWENCJI ORAZ UTRZYMANIE SYSTEMU ALARMOWEGO W STANIE DOBREJ SPRAWNOŚCI TECHNICZNEJ - ZGODNIE Z ZAKRESEM OKREŚLONYM W PKT. II.3 OPZ (OD 01.01.2024 R.)		23	- zł	23%		
20							
21					NETTO	VAT	
22						stawka	kwota
23					RAZEM WSZYSTKIE USŁUGI	- zł	23%
24							
25							
26	NA NR 5 = KOLUMNA NR 3 x KOLUMNA NR 4						

Odpowiedź na zadane pytanie

Zamawiający potwierdza, iż w toku sporządzania dokumentów kalkulacji doszło do błędu w zakresie zapisu tytułu kolumny nr 3. W tytule kolumny winien widnieć tytuł „STAWKA NETTO MIESIĘCZNA [PLN]” .

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 pzp, dokonuje zmiany wskazanych zapisów formularzy kalkulacji cenowych w ten sposób, iż treść „STAWKA NETTO ROBOCZOGODZINY [PLN]” zastępuje treścią „STAWKA NETTO MIESIĘCZNA [PLN]”. Ponadto dla zachowania transparentności dokumentacji postępowania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej postępowania skorygowane formularze.

Mając na względzie dalsze zapisy formularza (np. wskazanie na ilość miesięcy w kol. 4), a także niebudzący obiekcji opis przedmiotu zamówienia uznać należy, iż wskazany błąd formularzy cenowych ma charakter omyłki na tyle oczywistej, iż nawet bez jej korekty treść dokumentu, w kontekście całokształtów zapisów dokumentacji zamówienia, nie budziłaby wątpliwości interpretacyjnych. W związku z powyższym uznać należy, iż dokonana zmiana treści SWZ nie wypełnia definicji istotności w rozumieniu art. 137 ust. 6 pzp i nie rodzi konieczności wydłużenia terminu na składanie ofert w postępowaniu.

§stanowiskopodpis
Radośćław Radoń
/dokument podpisany elektronicznie/