

znak sprawy: WA.ROZ.2710.24.2023/RZGW

Informacja o unieważnieniu postępowania Dla części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8

Dotyczy postępowania na realizację zamówienia pn. „Dostawa artykułów spożywczych na odbywające się narady w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Warszawie”

Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzeczce 13 B, 03-194 Warszawa, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 t.j.), zwanej dalej „Ustawą Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania, którego przedmiotem jest dostawa artykułów spożywczych na odbywające się narady w PGW WP, w zakresie części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 zamówienia, na podstawie art. 255 pkt 6 Ustawy Pzp w związku z art. 16 pkt 1 oraz art. 99 ust. 1 Ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 6 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

W związku z powyższym, iż wystąpiła podstawa opisana art. 255 pkt 6 Ustawy Pzp Zamawiający podaje uzasadnienie podstaw unieważnienia postępowania w nawiązaniu do art. 99 ust. 1 Ustawy Pzp – „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

W niniejszym postępowaniu przedmiot zamówienia, w kilku pozycjach Formularza asortymentowo-cenowego, nie został opisany w sposób dostatecznie prawidłowy. W niektórych przypadkach opis przedmiotu zamówienia mógł sugerować konkretny produkt oraz mógł sugerować konkretnego producenta. W przypadku opisu dwóch produktów: „Biszkopciki z kremem o smaku śmietankowym, nadzieniem o smaku morelowym dekorowane polewą kakaową i białą, opakowanie 820 g” oraz „Ciastka kruche kokosowe w czekoladzie, opakowanie 850 g”, opis wskazuje na konkretnego producenta, który zdaniem jednego z Wykonawców, zmienił w obu produktach wagę opakowania na niższą. Zamawiający tak szczegółowo opisał przedmiot zamówienia, że nie są w stanie go spełnić żadne produkty dostępne na rynku. Również zaszło prawdopodobieństwo wady prowadzącej do nieporównywalności złożonych ofert przez Wykonawców w przypadku wyżej przywołanych opisów dwóch produktów.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO w wyroku o sygn. akt: KIO 2176/19, w której Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert, stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania. Na tym etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadliwości tej nie można usunąć.

W ocenie Zamawiającego nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia stanowią nieusuwalną wadę, której na obecnym etapie postępowania nie można poprawić. Zgodnie z zapisami w projektowanych postanowieniach umowy (Załącznik nr 6 do SWZ), paragraf 14 pkt 1 ppkt 2 lit b, istnieje możliwość zmiany asortymentu na asortyment o takich samych lub lepszych parametrach/właściwościach, co w zaistniałej sytuacji nie zostałyby spełnione przez Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym zawarta w następstwie dotkniętej nieusuwalną wadą umowa w sprawie zamówienia publicznego podlegałaby unieważnieniu w świetle art. 454 ust. 2 pkt 3 Ustawy Pzp.

W wyroku z dnia 7 lipca 2017 r., sygn. akt: KIO 1291/17, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (z 2004 roku) jest obligatoryjne, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przywołany przepis w swojej dyspozycji, wskazując na nieusuwalną wadę postępowania, odwołuje się do podstaw unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wskazuje bowiem, że dane postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu, jeżeli – w sytuacji ewentualnego zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w takim postępowaniu – doszłoby do zawarcia umowy, która podlegałaby unieważnieniu.

Zamawiający uznaje powyższe dowody za wadę postępowania mogącą mieć wpływ na jego wynik z naruszeniem postanowień art. 16 pkt 1 Ustawy Pzp - Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W związku z powyższym zachodzi sytuacja opisana art. 255 pkt 6 Ustawy Pzp tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z tym postępowanie o udzielenie Zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu w częściach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 podlega unieważnieniu.