

WA. ZPU. 4. 500. 2
2023. jw

Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zlewni w Radomiu
KRAJOWE DZIAŁANIE

ZPU
Lublin, dnia 6 kwietnia 2023 r.

2023-04-12

ZBS-XIII.7741.2.2023

REG. 2023-66148
podpis
Liczba zał.....

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 66 ust. 1 pkt 3 oraz art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity w Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), zwanej dalej ustawą Prawo budowlane,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) zwanej dalej K.p.a.,

po rozpatrzeniu sprawy nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego obwałowania przeciwpowodziowego lewego w km 350+000 ÷ 356+500 rzeki Wisły „Janowiec” (obwałowanie w km 0+000 ÷ 7+634) w zakresie odcinka wału w km 0+000 ÷ 2+690 i 2+810 ÷ 4+958, położonego w gminie Janowiec, pow. puławski, woj. lubelskie, stanowiącego własność Skarbu Państwa, którego prawa właścicielskie wykonuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,

nakazuję

Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa

usunięcie w terminie do dnia 31 grudnia 2024 r.

stwierdzonych nieprawidłowości w stanie technicznym obiektu budowlanego obwałowania przeciwpowodziowego lewego w km 350+000 ÷ 356+500 rzeki Wisły „Janowiec” (obwałowanie w km 0+000 ÷ 7+634) w zakresie odcinków wału głównego w km 0+000 ÷ 2+690 i w km 2+810 ÷ 4+958, położonego w gminie Janowiec, pow. puławski, woj. lubelskie,

poprzez wykonanie robót budowlanych zabezpieczających przed nadmierną filtracją podłoże i korpus obwałowania oraz zapewniających ochronę korpusu wału przed penetracją zwierząt ryjących na odcinkach wału głównego w km 0+000 ÷ 2+690 i w km 2+810 ÷ 4+958.

Ww. roboty budowlane remontowe należy wykonać:

- zgodnie z przepisami, obowiązującymi normami i sztuką budowlaną,
- pod kierownictwem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane i ważne zaświadczenie potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

UZASADNIENIE

Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Lublinie działając na podstawie art. 81 ust. 1 i 4, art. 83 ust. 3 i art. 84 ust. 1 ustawy Prawo budowlane przeprowadził w dniach 8 ÷ 10 marca 2023 r. kontrolę utrzymania obiektu budowlanego obwałowania przeciwpowodziowego lewego w km 350+000 ÷ 356+500 rzeki Wisły „Janowiec” (obwałowanie w km 0+000 ÷ 7+634) położonego w gminie Janowiec, pow. puławski, woj. lubelskie, stanowiącego własność Skarbu Państwa, którego prawa właścicielskie wykonuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, Zarząd Zlewni w Radomiu.

Czynności kontrolne ww. obiektu polegały na:

- 1) sprawdzeniu dokumentów formalnoprawnych obiektu budowlanego udostępnionych przez PGW Wody Polskie RZGW w Warszawie, Zarząd Zlewni w Radomiu, Nadzór Wodny w Zwoleniu, wykonującego prawa właścicielskie

2680
2148
4838

obiekту,

- 2) przeprowadzeniu oględzin obiektu budowlanego w terenie związanych z realizacją obowiązków, o których mowa w art. 61 oraz art. 62 ustawy Prawo budowlane, w zakresie dotyczącym kontrolowanego obiektu.

Ww. czynności kontrolne zostały przeprowadzone przez upoważnionych pracowników WINB w Lublinie w obecności upoważnionego przedstawiciela PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu, a ich wyniki zostały przedstawione w protokole z kontroli utrzymania obiektu budowlanego z dnia 10 marca 2023 r. znak: ZBS-XIII.7741.2.2023, zwanym dalej Protokołem.

Podczas przeprowadzania kontroli terenowej ww. obiektu, na podstawie spostrzeżeń wizualnych, uwag dot. stanu technicznego obiektu nie wniesiono. Jedynie stwierdzono, że na powierzchni skarp i korony wału lokalnie występują uszkodzenia darniny powodowane działalnością zwierząt ryjących (krety, dziki). Uszkodzenia te podlegają usunięciu poprzez wykonywanie na wale okresowych, aktualnie pozimowych robót konserwacyjnych darniny wału, przed nastaniem okresu wegetacyjnego traw.

Z dokumentacji archiwalnej zapisanej w książce obiektu budowlanego nr 34/L założonej w miesiącu lipcu 1999 r. przez: WZM i UW w Lublinie wynika, że ww. obiekt:

- został wybudowany w 1905 r.;
- w latach 1967÷1988 na odcinku w km 0+000 ÷ 4+956 został poddany przebudowie polegającej na dobudowaniu ławy przywałowej, podwyższeniu i poszerzeniu z zagęszczeniem korpusu wału,
- w latach 2002÷2003 na odcinku w km 4+956 ÷ 6+978 został poddany przebudowie polegającej na doszczelnieniu korpusu wału na skarpie odwodnej bentomatą na całej długości i lokalnie na wykonaniu przesłon przeciwfiltracyjnych (ekranów) bentonitowo-cementowych na głębokość 7,0 ÷ 10,0 m,
- w roku 2010 uległ przerwaniu na odcinku 100 m w km 2+700 ÷ 2+800, czyli na części ww. odcinka wału w km 0+000 ÷ 4+956 jako jedynej, niepoddanej przebudowie polegającej na doszczelnieniu korpusu i podłoża wału.
- w roku 2010 jego przerwany odcinek został odbudowany w km 2+690 ÷ 2+810 w sposób polegający na uprzednim zabudowaniu wyrwy w podłożu, wzmocnieniu podłoża poprzez jego dogęszczenie metodą wibroflotacji, wbiciu ścianki szczelnej stalowej larsenowskiej G62 na głębokość 12 m oraz wbudowaniu maty bentonitowej i siatki przeciwbobrowej na skarpie odwodnej,
- w roku 2014 wykonano prace remontowe skarpy odwodnej wału w km 4+700 ÷ 4+950 oraz wydłużono rurociąg na wylocie przepustu wałowego w km 4+958.

Na podstawie udostępnionej przez ww. przedstawiciela PGW Wody Polskie dokumentów ww. obiektu:

- 1) protokołu z ostatniej kontroli okresowej pięcioletniej stanu technicznego ww. obiektu nr 164/RZGW Warszawa / CTKZ/2019 z dnia 20 listopada 2019 r., zwanego dalej Protokołem z kontroli okresowej 5-letniej przeprowadzonej przez p. Piotra Śliwińskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr 5810/GD/94 i nr POM/WM/4873/01 w specjalności: konstrukcyjno-inżynierskiej, będącego członkiem Mazowieckiej OIIB, zaśw. nr ewid.: MAZ/BH/0379/1:
 - w „Ustaleniach końcowych” (pkt 8) Protokołu z kontroli okresowej 5-letniej stwierdzono między innymi:
 - ✓ (pkt 8.1.) stan techniczny ww. obiektu obwałowania w zakresie wału głównego jak i wału kierunkowego (poprzecznego) - oceniono jako dostateczny,
 - ✓ (pkt 8.2.1.) nieprawidłowości które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażeniem prądem elektrycznym albo zatrucie gazem – nie stwierdzono,
 - ✓ (pkt 8.2.2.) „Nieprawidłowości inne niż w pkt 8.2.1.”, stwierdzono, dot. wał głównego:

- w rejonie km 3+493 występują warstwy, odnośnie których zalecane jest sprawdzenie stanu zagęszczenia gruntu przy następnym badaniu obiektu,
- brak drogi wzdłuż obiektu od km 4+632 do km 5+063,
- nachylenie skarpy odwodnej niezgodne z danymi km: 4+938, 4+950,
- nachylenie skarpy odpowietrznej niezgodne z danymi km: 4+938, 4+950, 5+192, 5+530, 5+692,
- w przekroju reprezentatywnym km 2+434 dla gruntów nawodnionych czas, po którym przesiąki dojdą do stopy skarpy odpowietrznej wału przeciwpowodziowego bez drenażu wg Erba wynosi $T = 0,1$ doby, natomiast dla gruntów suchych $T = 1,7$ doby,

dot. wału kierunkowego:

- brak drogi wzdłuż obiektu od km 0+000 do km 0+127, od km 0+665 do km 0+690, 127+25=152
 - w przekroju reprezentatywnym km 0+648 dla gruntów nawodnionych czas, po którym przesiąki dojdą do stopy skarpy odpowietrznej wału przeciwpowodziowego bez drenażu wg Erba wynosi $T = 0,1$ doby, natomiast dla gruntów suchych $T = 1,8$ doby.
- w zaleceniach (pkt 8.3.) „Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli”, zapisano:
- przeprowadzić prace techniczne zapewniające parametry geometryczne obwałowania zgodne z danymi ewidencyjnymi,
 - przeprowadzić prace techniczne zapewniające zagęszczenie gruntu zgodne z normą PN-B-12095:1997,
 - przeprowadzić prace techniczne ograniczające filtrację przez korpus obwałowania,
 - wykonać brakującą drogę wzdłuż lub po koronie wału,
 - monitorować szczelność kanału przepustu w km 0+658 wału kierunkowego.

2) opracowania pn.: „Ekspertyza dotycząca stanu technicznego obiektu obwałowania przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku jego przerwania w km 2+700 - 2+800 na granicy w m. Janowiec i Janowice gm. Janowiec, powiat Puławy” zwanego dalej Ekspertyzą (zał. nr 4 do Protokołu) – wykonanym w mc. lipcu 2010 r. (po wystąpieniu w dniu 04.06.2010 r. awarii ww. odcinka wału):

- w pkt 8 i w pkt 11.1. Ekspertyzy wskazano między innymi, że:
 - ✓ przyczyną przerwania korpusu ww. wału na odcinku w km 2+700 - 2+800 i rozmycia jego podłoża była utrata stateczności filtracyjnej na skutek przebicia hydraulicznego w podłożu wału, dowodzą tego wykonane, załączone do Ekspertyzy wyniki sondowań, wskazujące, że w podłożu wału występują przewarstwienia piasków o bardzo różnym zagęszczeniu, niedostatecznie zagęszczony jest także korpus a występujące grunty luźne stanowią uprzywilejowane drogi filtracji,
 - ✓ ww. przebicie mogło nastąpić w wyniku osiągnięcia wysokiego gradientu hydraulicznego, przekraczającego dopuszczalny,
 - ✓ dodatkowe osłabienie korpusu wału mogły spowodować zwierzęta ryjące i penetrujące korpus wału.

Z przeprowadzonej analizy powyższych informacji wynika:

- stwierdzone w Protokole z kontroli okresowej 5-letniej nieprawidłowości w stanie technicznym obiektu w zakresie wału głównego dot. stanu zagęszczenia gruntu w korpusie i podłożu wału w rejonie km 3+493 i czasu przesiąków wody przez wał w przekroju reprezentatywnym km 2+434 dla gruntów nawodnionych – występują przede wszystkim na ww. odcinku wału w km 0+000 ÷ 2+690 i w km 2+810 ÷ 4+958 jako jedynej, niepoddanej przebudowie polegającej na doszczelnieniu korpusu i podłoża wału,

- w zaleceniach ww. Protokołu z kontroli okresowej 5-letniej wskazano między innymi potrzebę przeprowadzenia prac technicznych ograniczających filtrację przez korpus obwałowania,
- stwierdzone ww. nieprawidłowości potwierdzają wcześniejsze wyniki Ekspertyzy wykonanej w mc. lipcu 2010 r. (po wystąpieniu w dniu 04.06.2010 r. przerwania ww. obiektu wału w km 2+700 - 2+800) dot. sondowań gruntu korpusu i podłoża wału w rejonie ww. przerwania, wskazujące, że w podłożu ww. wału występują przewarstwienia piasków o bardzo różnym zagęszczeniu, niedostatecznie zagęszczony jest także korpus a występujące grunty luźne stanowią uprzywilejowane drogi filtracji.

Reasumując powyższe i mając na uwadze, że:

- stwierdzone występowanie nieprawidłowości w stanie technicznym obiektu w zakresie wału głównego dot. stanu zagęszczenia gruntu w korpusie i podłożu wału w rejonie km 3+493 i czasu przesiąków wody przez wał w przekroju reprezentatywnym w km 2+434 dla gruntów nawodnionych – występują na ww. odcinku wału w km 0+000 ÷ 2+690 i w km 2+810 ÷ 4+958 jako jedynej, niepoddanej przebudowie polegającej na doszczelnieniu korpusu i podłoża wału,
- w przypadku ponownego spływu rzeką wielkich wód powodujących nawodnienie ww. odcinka wału, którego podłoża i korpus nie są zabezpieczone przed nadmierną filtracją, wystąpi potencjalne zagrożenie przerwania wału i zalania terenu gminy Janowiec na powierzchni ok. 950 ha,

ww. nieprawidłowości dotyczące stanu technicznego obiektu stanowią podstawę do stwierdzenia, że obiekt budowlany obwałowania przeciwpowodziowego lewego w km 350+000 ÷ 356+500 rzeki Wisły „Janowiec” (obwałowanie w km 0+000 ÷ 7+634) w zakresie odcinka wału w km 0+000 ÷ 2+690 i 2+810 ÷ 4+958 znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym.

W związku z powyższym, pismem z dnia 27.03.2023 r. znak: ZBS-XIII.7741.2.2023, Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego zawiadomił PGW Wody Polskie RZGŹ w Warszawie, że w dniu 10 marca 2023 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne z urzędu w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego obwałowania przeciwpowodziowego lewego w km 350+000 ÷ 356+500 rzeki Wisły „Janowiec” (obwałowanie w km 0+000 ÷ 7+634) w zakresie odcinka wału w km 0+000 ÷ 2+690 i 2+810 ÷ 4+958, położonego w gminie Janowiec, pow. puławski, woj. lubelskie, stanowiącego własność Skarbu Państwa, którego prawa właścicielskie wykonuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Jednocześnie poinformowano, że zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a. strona postępowania ma prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, oraz że w związku z powyższym strona może zapoznać się z aktami sprawy i wnieść swoje uwagi lub dodatkowe dowody w siedzibie WINB w Lublinie przy ul. Lubomelskiej 1-3, pok. 622, w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:00 - w terminie 7 dni od daty otrzymania ww. zawiadomienia a po upływie tego terminu sprawa zostanie rozpatrzona w oparciu o posiadane dowody.

Strona postępowania Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie. nie skorzystała z ww. prawa i nie wniosła uwag lub dodatkowych dowodów w ww. terminie.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane, w przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany jest w nieodpowiednim stanie technicznym, właściwy organ nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku.

Przedmiotowy obiekt budowlany obwałowania przeciwpowodziowego lewego w km 350+000 ÷ 356+500 rzeki Wisły „Janowiec” (obwałowanie w km 0+000 ÷ 7+634) położonego w gminie Janowiec, pow. puławski, woj. lubelskie, stanowiący własność Skarbu Państwa, którego prawa właścicielskie wykonuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, stanowi obiekt hydrotechniczny piętrzący wodę służący korzystaniu z zasobów wodnych, w sprawie, którego Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, jako organ I instancji pełni zadania i kompetencje w swojej właściwości.

W tej sytuacji konieczne jest wykonanie nakazanych robót budowlanych na ww. obiekcie w wyznaczonym terminie dla usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i doprowadzenia obiektu do należytego stanu technicznego.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a K.p.a.:

§ 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję,

§ 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 84a ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane, po upływie wyznaczonego w niniejszej decyzji terminu, WINB w Lublinie przeprowadzi kontrolę sprawdzającą wykonanie obowiązku, podczas której na podstawie art. 81c ust. 1 ustawy Prawo budowlane, wymagane będzie przedstawienie dokumentów potwierdzających wykonanie nakazanych robót zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, w tym oświadczenie osoby kierującej robotami o wykonaniu robót nakazanych niniejszą decyzją zgodnie z przepisami, obowiązującymi normami i sztuką budowlaną z zastosowaniem wyrobów spełniających wymagania art. 10 ustawy Prawo budowlane oraz załączeniem kopii uprawnień budowlanych i zaświadczenia potwierdzającego wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.



WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
Dariusz Balwierz
mgr inż. Dariusz Balwierz

Otrzymują:

1. PGW Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa
2. a/a

Do wiadomości:

1. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu,
ul. Parkowa 2, 26-600 Radom,
2. Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, Wydział Infrastruktury,
ePUAP: /luwwlublinie/ezd,

