

Oznaczenie sprawy: G.ROZ.2710.16.2024

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w zakresie części zamówienia nr 14,16,17,18,19

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Konserwacja i utrzymanie cieków i kanałów na terenie Zarządu Zlewni w Chojnicach w podziale na części**”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 15.04.2024r. numer publikacji ogłoszenia 219512-2024, numer wydania Dz.U. S: 74/2024.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Fr. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk - zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, informuje, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części zamówienia nr 14,16,17,18,19**

Część 14: Konserwacja i utrzymanie cieków i kanałów na terenie Nadzoru Wodnego Świecie, obejmującego cieki: Zelgoszczówka, Stara Wda, Ziemianek, Święta

Jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 6** złożoną przez:
Firma Handlowo-Usługowa -Michał Bogalecki ul. Podgórna 8, 83-220 Skórcz
Cena brutto oferty: **77 790,37 zł**

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ: cena oferty brutto 100%

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy / adres siedziby	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty brutto [C]” (maksymalnie 100,00 punktów)
1	BIG MACHINERY Robert Bednarz ul.Azaliowa 2 2,86-302 Mały Rudnik	Oferta odrzucona (wykluczenie)
5	PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano	82,94

6	Firma Handlowo-Uslugowa -Michał Bogalecki ul. Podgórna 8, 83-220 Skórcz	100,00
---	---	--------

Część 16: Konserwacja i utrzymanie cieków i kanałów na terenie Nadzoru Wodnego Świecie, obejmującego cieki: Prusina, Golionka, Śliwiczka, Grzybienica

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez:

PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano

Cena brutto oferty: **189 866,13 zł**

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ: cena oferty brutto 100%

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy / adres siedziby	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty brutto [C]” (maksymalnie 100,00 punktów)
1	BIG MACHINERY Robert Bednarz ul.Azaliowa 2 2,86-302 Mały Rudnik	Oferta odrzucona (wykluczenie)
5	PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano	100,00

Część 17: Konserwacja i utrzymanie cieków i kanałów na terenie Nadzoru Wodnego Świecie, obejmującego cieki: Ryszka, Struga Mukrz, Struga Ostrowite, Zdrojanka, Sobina

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez:

PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano

Cena brutto oferty: **153 346,33 zł**

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ: cena oferty brutto 100%

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy / adres siedziby	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty brutto [C]” (maksymalnie 100,00 punktów)
1	BIG MACHINERY Robert Bednarz ul.Azaliowa 2 2,86-302 Mały Rudnik	Oferta odrzucona (wykluczenie)
5	PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano	100,00

Część 18: Konserwacja i utrzymanie cieków i kanałów na terenie Nadzoru Wodnego Świecie, obejmującego cieki: Kanał Szlachta, Lubiki, Brzeżanek

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez:

PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano

Cena brutto oferty: **52 394,50 zł**

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ: cena oferty brutto 100%

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy / adres siedziby	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty brutto [C]” (maksymalnie 100,00 punktów)
2	PPD ŚLIWICE SP.Z O.O ul.Dowrcowa 35,89-530 Śliwice	Oferta odrzucona (wykluczenie)
5	PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano	100,00
6	Firma Handlowo-Usługowa -Michał Bogalecki ul. Podgórna 8, 83-220 Skórcz	87,76

Część 19:Konserwacja i utrzymanie cieków i kanałów na terenie Nadzoru Wodnego Świecie, obejmującego cieki: Struga Karszanek, Siekierka, Wstążka, Brzeźnica, Kałębnica

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez:

Firma Handlowo-Usługowa -Michał Bogalecki ul. Podgórna 8, 83-220 Skórcz

Cena brutto oferty: **77 802,32 zł**

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
tel.: +48 58 326 18 88 | faks: +48 58 326 18 89 | e-mail:
gdansk@wody.gov.pl

www.gov.pl/wody-polskie-gdansk

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ: cena oferty brutto 100%

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ.

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy / adres siedziby	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty brutto [C]” (maksymalnie 100,00 punktów)
2	PPD ŚLIWICE SP.Z O.O ul.Dowrcowa 35,89-530 Śliwice	Oferta odrzucona
4	FHU REM-ROL Remigiusz Śnieda Głina 43, 82-522 Sadlinki	89,47
5	PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano	65,49
6	Firma Handlowo-Uslugowa -Michał Bogalecki ul. Podgórna 8, 83-220 Skórcz	100,00

**Zatwierdził :
Paweł Szarmach
Z-ca Dyrektora**