



**OPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU  
BUDOWLANEGO W OPOLU**

WIK.7714.21.2024.GK

Opole, data złożenia podpisu elektronicznego

**Postanowienie nr 65/II/2024**

Działając na podstawie art. 81c ust. 2 oraz art. 83 ust. 3 ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r, poz. 682 z późn. zm.) oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r. poz.775 z późn. zm. ) w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego prawostronnego wału rzeki Odry w km 87+000 – 87+000 rzeki Odry w m. Stare Koźle, gmina Bierawa, powiat kędzierzyńsko-kozielski.

**nakładam**

**na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,**

**obowiązek przedłożenia ekspertyzy technicznej w/w obiekcie  
w terminie do 31 grudnia 2024r.**

Ekspertyza powinna zawierać obliczenia hydrologiczne, na podstawie których wskazane zostanie uzasadnienie pozostawienia lub zdjęcia z ewidencji przedmiotowego wału. Powyższe wynika mi. in. z oddania do użytkowania w 2020 r. zbiornika Racibórz Dolny, oraz lewostronnego obwałowania rz. Odry na odcinku Racibórz-Kędzierzyn-Koźle. W przypadku konieczności pozostawienia wału, ekspertyza winna zawierać zakres koniecznych do wykonania robót budowlanych, mających na celu doprowadzenia obiektu do właściwego stanu technicznego wraz z terminem ich wykonania.

Ekspertyza powinna zostać wykonana przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, będącą członkiem właściwej izby samorządu zawodowego i posiadającą aktualne zaświadczenie, wydane przez tą izbę.

## UZASADNIENIE

### Organ ustalił następujący stan faktyczny:

W dniach 26-29 marca 2023r. Opolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Opolu przeprowadził kontrolę utrzymania prawostronnego wału w km 87+000 – 87+000 rzeki Odry w m. Stare Koźle, w km 0+000 do km 2+663 wg pomiaru geodezyjnego. Wykonany przed 1939r. obiekt należy do klasy III. Szerokość korony wału wynosi: 3,00 m, długość wału: 2,600 km, wysokość wału: 1,90 m, nachylenie skarp: od strony odpowietrznej 1:2,5 - 1:3,5, od strony odwodnej 1:2 - 1:2,5.

Z treści przedstawionego przez zarządcę obiektu protokołu kontroli okresowej rocznej z 13.12.2023r. (autor Jerzy Lawiński, upr. budowl. nr 30/98/OP do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, OPL/BO/1751/02) wynika, że stan techniczny obiektu jest niedostateczny. Wydano zalecenia: remont przepustów wałowych oraz wykonanie nadbudowy wału do odpowiedniej wysokości wyniesienia korony wału na całym odcinku wału.

W protokole kontroli okresowej pięcioletniej przeprowadzonej 29.10 – 06.11.2023r. (autor Andrzej Czerwiński, decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego nr OS-IV-7210/241/82 z 20.12.1982 r. do pełnienia samodzielnej funkcji kierownika budowy w specjalności wodno-melioracyjnej, SLK/WM/6480/01) stan techniczny obiektu określono jako niedostateczny, natomiast stan bezpieczeństwa obiektu budowlanego oceniono na stan zagrożenia bezpieczeństwa.

Wał na całej długości nie spełnia wymagań stawianych budowlom klasy III. Rzędna korony jest zbyt niska – na całej długości wału brak zachowanego bezpiecznego przewyższenia ponad poziom wód miarodajnej i kontrolnej. Powyższe jest jednoznaczne z tym, że wał na całej długości nie spełnia warunków Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich sytuowanie, stawianych budowlom klasy III, pod względem wymaganego przewyższenia rzędnej korony ponad poziom wód miarodajnych i kontrolnych. Różnica wysokości pomiędzy wymaganą rzędną wyniesienia dla wody kontrolnej i miarodajnej, a rzędną korony waha się między kilkanaście, a kilkadziesiąt centymetrów, w najniższym punkcie korony wału dochodząc do ok. 1,32 m. Rzędne korony wału leżą poniżej rzędnych wody Qk 1% i poniżej Qk 1%+0,3 m w km 0+000-2+663. Przy czym wykonana ocena stanu technicznego wału jest pierwszą, po oddaniu do użytkowania zbiornika Racibórz, wykonawca oceny uwzględnił oddziaływanie nowo wybudowanego zbiornika Racibórz na przepływy powodziowe i związane z nimi wymagane wyniesienia korony wału. Zestawione rzędne wód w poszczególnych

przekrojach wraz z wymaganym wyniesieniem korony zawarto w „Ocenie i kontroli 5-letniej stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych będących w administracji Zarządu Zlewni w Gliwicach” – rz. Odra, m. Stare-Koźle (0+000-2+600) km 87+000-87+000, sporządzonej w październiku 2020r. Ponadto stwierdzono przerwanie ciągłości wału w km 1+514-1+516. Powierzchnia korony wału wykazuje liczne obniżenia i nierówności, miejscami znaczne ubytki. W przekroju podłużnym korona wału wykazuje nierówności i deniwelacje. Szerokość korony wału wynosi 1,8 m. W odcinkach w korpusie wału jak i w skarpach rosną drzewa, głównie dęby (w tym starowiekowe) oraz krzaki w km 0+400-1+930. Stan korony jest niedostateczny. Ponadto stwierdzono następujące nieprawidłowości dotyczące: korpusu wału – w przekroju poprzecznym przyjmuje kształt zbliżony do trapezowego. Oś korony przedmiotowego wału jest wyniesiona względem górnych krawędzi skarp, co powoduje, że korona wału jest „kopulasta”, międzywale i zawale – stan dostateczny, wzdłuż koryta rosną drzewa i krzaki mogące mieć wpływ na przepływy wielkich wód, stan budowli wbudowanych w korpus – przejazdy i przepusty oceniono jako stan techniczny dostateczny. Autor zalecił Przeprowadzenie dalszych szczegółowych ekspertyz lub innych niezbędnych dokumentacji w celu uzyskania właściwego stanu technicznego, a także stanu bezpieczeństwa budowli i obszaru chronionego. Ponadto zalecił wykonanie nadbudowy wału do odpowiedniej wysokości wyniesienia w całym odcinku z zachowaniem parametrów wału dla III klasy ważności, wykonanie drogi przywałowej wzdłuż wału, usunięcie drzew z korpusu wału w km 0+400-1+930, nadanie obwałowaniu odpowiedniej szerokości korony dla obiektów III klasy ważności, zabudowę nieciągłości w km 1+514-1+516, bieżące prace konserwacyjne w zakresie konserwacji międzywala i koryta rzeki – usunięcie traw, krzaków i drzew na odcinku sąsiadujących z wałem, bieżącego koszenia wałów, remontu lub likwidacji przepustu wałowego, bieżącej konserwacji przejazdów wałowych.

Podczas kontroli przeprowadzonej przez OWINB stwierdzono w obrębie wału - uszkodzenie, przerwanie w km 1+514-1+516, na całej długości wału stwierdzono liczne obniżenia i nierówności oraz znaczne ubytki korony wału i jego skarp, zarówno odwodnej jak i odpowietrznej, lokalnie trapezowy kształt przekroju nie jest zachowany – brak widocznej korony i skarp, uszkodzenia korpusu wału przez sprzęt rolniczy (widoczne koleiny oraz uszkodzenia skarp wału). Występują liczne obniżenia i nierówności oraz znaczne ubytki korony wału. W kilkunastu miejscach na koronie wału zaobserwowano ślady bytowania zwierząt, nory lub miejsca po uszkodzeniach spowodowanych poruszaniem się ludzi i zwierząt oraz ślady po poruszających się maszynach rolniczych. Wszystkie przepusty wałowe są zamulone i zarośnięte bez klap zwrotnych oraz przeciwwag - należy udrożnić ich przewody, wraz z kanałami dopływowymi i odpływowymi, utrudnione lub niemożliwe

ogłędziny przyczółków wylotowych oraz wlotowych ze względu na porost traw i krzewów oraz rosnące drzewa, należy wykonać niezbędne prace konserwacyjne, a następnie należy przeprowadzić prace remontowe tj. oczyszczenie ścian przyczółków, uzupełnienie ubytków materiału z którego są zbudowane. W km 0+400- 1+930 w korpusie wału i jego sąsiedztwie rosną drzewa i krzewy, w tym głównie wielowiekowe dęby, będące pomnikami przyrody.

### **Organ zważył co następuje:**

W myśl art. 81c ust. 2 Prawa budowlanego organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także **stanu technicznego obiektu budowlanego**, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz.

W rozpatrywanej sprawie zaszły okoliczności określone w/w przepisem. Zebrany i opisany wyżej materiał dowodowy wskazuje na nieodpowiedni stan techniczny obiektu wału przeciwpowodziowego, z poważnymi stwierdzonymi nieprawidłowościami, rodzącymi wątpliwości do możliwości, czy też zasadności, doprowadzenia obiektu do odpowiedniego stanu technicznego, czy też możliwości wyłączenia go z użytkowania z uwagi na oddanie do użytkowania w 2020 r. zbiornika Racibórz Dolny oraz lewostronnego obwałowania rzeki Odry na odcinku Racibórz-Kędzierzyn-Koźle. Wykazanie powyższych okoliczności wymaga sporządzenia specjalistycznego opracowania w formie ekspertyzy, zawierającej odpowiednie obliczenia hydrologiczne.

### **W świetle powyższego orzeczono jak w sentencji.**

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo do wniesienia zażalenia **do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego**, za moim pośrednictwem, w terminie **siedmiu dni** od dnia jej doręczenia.

Z up. Opolskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Nadzoru Budowlanego  
w Opolu

*Izabela Basińska – Cedro*  
Zastępca Opolskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Nadzoru Budowlanego w Opolu

*/dokument podpisany elektronicznie/*

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia (odwołania) strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia (odwołania) wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie (decyzję). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia (odwołania) przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie (decyzja) staje się ostateczne i prawomocne.

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (e-puap);
2. A/a (EZD) – dokument elektroniczny.

Do wiadomości:

1. Wojewoda Opolski (e-puap);
2. PGW Wody Polskie RZGW Gliwicach (e-puap).