

K.ROZ.2710.72.2024

### Odpowiedź na zgłoszone pytanie

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023, poz. 1605), dalej: pzp, Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rewitalizacja i poprawa warunków geomorfologicznych rzeki Dłubni” - syng. sprawy K.ROZ.2710.72.2024, w dniu 26.07.2024 r. wpłynęło pytanie dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), na które Zamawiający udziela odpowiedzi, co czyni w następujący sposób:

#### Treść pytania

Czy w kontekście wymagań Specyfikacji Warunków Zamówienia, działu 7. PODSTAWY WYKLUCZENIA ORAZ WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU i wymienionego w tym dziale punktu 6.2 1) Zamawiający uzna za spełniające warunki udziału w postępowaniu przez wykonawcę, który zrealizował opracowanie (koncepcję/i lub dokumentację projektową) dla projektu, który znajdował się na obszarze użytku ekologicznego, jako równoważną dla projektu, który znajdował się na obszarze Natura 2000 i/lub obszar Parku Narodowego.

Czy w kontekście wymagań Specyfikacji Warunków Zamówienia, działu 7. PODSTAWY WYKLUCZENIA ORAZ WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU i wymienionego w tym dziale punktu 6.2 2) a) Zamawiający uzna za spełniające warunki udziału w postępowaniu przez wykonawcę zespół osób, w skład którego wchodzi Kierownik projektu, który nabył doświadczenie w kierowaniu co najmniej 2 projektami o kreślonych wymaganiach, z których jeden znajdował się na obszarze użytku ekologicznego, jako równoważną dla projektu, który znajdował się na obszarze Natura 2000 i/lub obszarze Parku Narodowego.

Czy w kontekście wymagań Specyfikacji Warunków Zamówienia, działu 14. KRYTERIA ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT i wymienionego w tym dziale punktu 15.3 b) Zamawiający przyzna punkty za dodatkowe ponad wymagane w cz. VII SWZ doświadczenie osoby skierowanej do pełnienia funkcji Kierownika, który nabył doświadczenie w kierowaniu projektami o kreślonych wymaganiach, które znajdowały się na obszarze użytku ekologicznego, jako równoważne dla projektu, który znajdował się na obszarze Natura 2000 i/lub obszarze Parku Narodowego.

Należy zauważyć, że lista zakazów (zawarta w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody) obowiązująca na obszarach użytków ekologicznych jest bardzo rozbudowana i nie ustępuje ograniczeniom dotyczącym obszarów Natura 2000.

#### Odpowiedź na zadane pytanie

Zamawiający informuje, iż procedura zadawania pytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia służy wyjaśnieniu treści SWZ, eliminacji niespójności poszczególnych dokumentów zamówienia lub rozwianiu wątpliwości co do sposobu rozumienia zastosowanych przez Zamawiającego zapisów, a nie weryfikacji przez poszczególnych Wykonawców spełnienia postawionych przez Zamawiającego

warunków udziału w postępowaniu, a tak właśnie należy interpretować sytuację, w której Wykonawca, w drodze pytania do SWZ, prosi o ocenę ekwiwalentności opisanego doświadczenia.

Warunki udziału zostały określone w pkt 7.2. SWZ. Decydując się na udział w procedurze przetargowej Wykonawca musi samodzielnie podjąć decyzję, czy posiadane doświadczenie pozwala mu skutecznie ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego bez ryzyka wykluczenia go z postępowania. Zamawiający bada bowiem spełnienie przez Wykonawców warunku udziału dopiero na etapie oceny ofert i czyni to w oparciu o przedłożone mu wówczas dokumenty.

W związku z powyższym Zamawiający nie odniesie się do zadanego pytania i nie złoży jakiegokolwiek deklaracji co do stanowiska jakie zajmie w przypadku, gdyby jakiegokolwiek Wykonawca na etapie badania ofert wykazał doświadczenie zgodne z opisem zawartym w treści pytania, bowiem działanie takie stanowiłoby faktyczną ocenę oferty przed jej złożeniem, co naruszyłoby zarówno reguły prowadzenia procedury przetargowej jak i wyrażoną w art. 16 pkt 1) pzp zasadę równego traktowania wykonawców.

Ponadto - w kwestii proceduralnej - Zamawiający wyjaśnia, iż Ustawa Pzp nie przewiduje procedury wykazywania „równoważności” w odniesieniu do określonych w postępowaniu warunków udziału. Warunki udziału należy czytać w sposób jednoznaczny, toteż jakiegokolwiek dowodzenie, iż odbiegające od wymogów Zamawiającego doświadczenie może zostać uznane za równoważne doświadczeniu wymaganemu, bez względu na poczynioną argumentację z mocy ustawy nie może być skuteczne.

Dyrektor  
Wojciech Kozak  
*/dokument podpisany elektronicznie/*