

Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: **W.ROZ.2711.201.2024**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na wykonanie zadania pn.: **Opracowanie dokumentacji technicznej dotyczącej zagęszczenia korpusu zapory czołowej zbiornika Dżibice**, przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 16.07.2024 r. opublikowano ogłoszenie na Platformie ~~* oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).~~
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 25.07.2024 r. do godziny 9.00 wpłynęły poniższe oferty, tj.:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	INWDAR-PROJEKT DARIUSZ NIEMIRSKI	ul. Poleska 41/8 51-354 Wrocław	109 224,00	-	-
2.	Etrom Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Mielczarskiego 121 25-611 Kielce	114 390,00	-	-
3.	Build Up Poland Sp. z o.o.	ul. Oliwkowa 8a 43-300 BIELSKO-BIAŁA	124 230,00	-	-
4.	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.	ul. Karmelkowa 34 52-436 Wrocław	156 378,76	-	-
5.	Biuro Studiów i Projektów Gospodarki Wodnej Rolnictwa "BIPROMEL" Sp. z o.o.	ul. Instalatorów 23 02-237 Warszawa	157 440,00	-	-
6.	Hydroinvest Sp. z o.o.	ul. Pawła Włodkowica 2C 03-262 Warszawa	159 131,25	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

1) Piotr Grabowski 

2) Antoni Kowalewski - 

3) Monika Sobańska - 

4) Anna Cwener - 

4. Oferta wykonawcy - nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym - *nie dotyczy*

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak - należy załączyć stosowne dokumenty) - dołączone do dokumentacji w postępowaniu - dołączone do postępowania.

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie - *nie dotyczy*.

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie - *nie dotyczy*.

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. najniższa cena, oraz złożone wymagane załączniki do oferty przez firmę:

INWDAR-PROJEKT DARIUSZ NIEMIRSKI, ul. Poleska 41/8 51-354 Wrocław

9. Cena netto: **88 800,00 zł**, brutto: **109 224,00 zł** (słownie: *sto dziewięć tysięcy dwieście dwadzieścia cztery złote 00/100*).

Oferta mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, tj. **141 450,00 zł**.

10. Postępowanie unieważniono - *nie dotyczy*


*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

1) Piotr Grabowski 

2) Antoni Kowalewski 25.07.2024 

3) Monika Sobańska 25.07.2024 

4) Anna Cwener 25.07.2024 

Zatwierdzam **DYREKTOR**

.....
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW i
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującej daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie