

**Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty
najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN
netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.**

Nr sprawy: **C.ROZ.2711.263.2024.30E**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: **„Aktualizacja operatu wodnoprawnego dla zadania pn.: „Budowa, przebudowa i modernizacja prawego wału rzeki Odry na długości 2,85 km gmina Bierawa, woj. opolskie”** przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu **19.07.2024 r.** opublikowano ogłoszenie na **Platformie zakupowej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.**
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **29.07.2024 r.** do godziny **09:00** wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie	Uwagi
1.	KOMES WATER Sp. z o.o.	ul. Na Grobli 34, 50-421 Wrocław	53 382,00	-	
2.	MGBI s.c.	ul. Chełmońskiego 70d/8, 31-340 Kraków	57 545,00	-	Kwota oferty Wykonawcy przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację zadania
3.	HYDROterra sp. z o.o.	ul. J. Piłsudskiego 28/6, 31-111 Kraków	23 000,00	-	
4.	PBW INŻYNIERIA SP. Z O.O.	ul. Karmelkowa 34, 52-436 Wrocław	157 267,19	-	Kwota oferty Wykonawcy przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację zadania

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (*wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert*).

Podpisy członków Zespołu:

- 1) Mirosław Marzec;
- 2) Joanna Ekiert;
- 3) Patrycja Pisarska.

4. Oferta wykonawcy MGBI s.c. oraz PBW INŻYNIERIA SP. Z O.O. nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, że przekroczono kwotę jaką zamawiający planuje przeznaczyć na realizację zadania.
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie

Pismem CG.ZPI.541.2.2024 z dnia 30.07.2024 r. Zamawiający (Zarząd Zlewni w Gliwicach) wezwał Wykonawcę (HYDROterra sp. z o.o.) o wyjaśnienie oferowanej ceny. Wykonawca odpowiedział na pismo Zamawiającego.

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. **ofertę nr 3**, złożoną przez firmę **HYDROterra sp. z o.o., ul. J. Piłsudskiego 28/6, 31-111 Kraków**.

9. Cena netto: **23 000,00 zł**, brutto: **23 000,00 zł** (słownie: dwadzieścia trzy tysiące złotych 00/100).

10. Postępowanie unieważniono, ponieważ

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 02.08.2024 r. Mirosław Marzec
akceptacja e-mailowa
- 2) 02.08.2024 r. Joanna Ekiert
akceptacja e-mailowa

3) 02.08.2024 r. *Patrycja*

Zatwierdzam

ZASTĘPCA DYREKTORA

Ewa Ochman

.....
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej
w KZGW, nadzorującego daną jednostkę
lub komórkę organizacyjną inicjującą
postępowanie