

K.ROZ.2710.72.2024

**Odpowiedź na zgłoszone pytanie  
oraz zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023, poz. 1605), dalej: pzp, Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rewitalizacja i poprawa warunków geomorfologicznych rzeki Dłubni” - syng. sprawy K.ROZ.2710.72.2024, wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), na które Zamawiający udziela odpowiedzi, a działając na podstawie art. 137 ust. 1 pzp dokonuje stosowanych zmian Specyfikacji Warunków Zamówienia, co czyni w następujący sposób:

**Pytanie z dnia 31.08.2024 godz. 12:21**

W związku z nieścisłościami w zapisach dokumentacji przetargowej mogących mieć kluczowe znaczenie w wycenie kosztów realizacji zadania proszę o uszczegółowienie i jednoznaczne wskazanie czy wykonawca ma :

- A. Dokonać instalacji jednej stałej automatycznej stacji monitoringowej (odcinek 5) pozwalającej na pomiar (nie rzadziej niż raz na 2h) parametrów cieku (temperatura, tlen rozpuszczony, pH, przewodnictwo elektrolityczne, absorbcja UV przy 254 nm...);**

W odpowiedzi na pytania z dnia 22 sierpnia wskazali Państwo że  
*”Zamawiający wymaga, aby w ramach opracowywanej Koncepcji Wykonawca przewidział docelowe wykonanie w nurcie rzeki stałej automatycznej stacji monitoringowej pozwalającej na pomiar nie rzadziej niż raz na 2h. Podstawowe parametry mierzone przez urządzenie to: temperatura, tlen rozpuszczony, pH, przewodnictwo elektrolityczne, absorbcja UV przy 254 nm.”*

podczas gdy w załączniku nr 2 do SIWZ umieszczonego na portalu w dniu 23.08.2024 r umieszczono zaktualizowany zapis:

*Etap II:*

*Zakres prac w ramach etapu II:*

*4. Określenie dla każdego z proponowanych wariantów (W1, W2, W3) dla wszystkich rozpatrywanych odcinków rekomendowanych działań wraz z ich szczegółowymi parametrami oraz szacunkowych nakładów inwestycyjnych i kosztów eksploatacyjnych. Każdy z zaproponowanych wariantów winien uwzględniać:*

*a) możliwość wykonania w nurcie rzeki jednej stałej automatycznej stacji monitoringowej (odcinek 5) pozwalającej na pomiar (nie rzadziej niż raz na 2h) parametrów cieku (temperatura, tlen rozpuszczony, pH, przewodnictwo elektrolityczne, absorbcja UV przy 254 nm...);*

*Zatem jeden dokument wskazuje na konieczności budowy stacji inny na wykonanie tylko na konieczność wykonania analizy możliwości w tym zakresie.*

- B. W jakim zakresie terytorialnym ( na jakiej przestrzeni) należy przeprowadzić : Waloryzacje przyrodniczą  
Operat dendrologiczny**

W odpowiedzi na pytania z dnia 01.08.2024 godz. 21:21 Wskazali Państwo :

*Treść pytania nr 1*

*W punkcie II Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazano, iż planowane w ramach Koncepcji analizy dotyczyć będą zlewni o powierzchni 55,1 km<sup>2</sup>, obejmującej rzekę Dłubnię i jej dopływy Baranówka i Burzowiec. Łączna długość sieci rzecznej objętej analizą wynosi 40,9 km, z czego 8,7 km to Dłubnia. Prosimy o potwierdzenie, iż analizy i prace opisane w punkcie III Opisu Przedmiotu Zamówienia, realizowane w ramach Etapu I prac, w tym w szczególności wymieniona*

- w punkcie 2. Charakterystyka i analiza zlewni Dłubni od zb. Zesławice do ujścia we wskazanym zakresie*
- wymieniona w punkcie 3. Waloryzacja przyrodnicza,*
- w punkcie 4. Wykonanie operatu dendrologicznego mają dotyczyć obszaru o powierzchni 55,1 km<sup>2</sup>.*

*Jeżeli któryś z zakresów prac jest ograniczony tylko do koryta rzeki Dłubnia lub sieci rzecznej prosimy o jednoznaczne wskazanie obszaru objętego pracami Wykonawcy (np. poprzez wskazanie odległości od środka koryta cieku), który ma zostać przewidziany jako zakres prac do zrealizowania w ramach Zamówienia. Jest to konieczne w celu dokonania wyceny prac niezbędnych do zrealizowania zamówienia publicznego.*

*Odpowiedź na zadane pytanie*

*Analizy i prace opisane w punkcie III Opisu Przedmiotu Zamówienia w punkcie 2, realizowane w ramach Etapu I prac mają dotyczyć obszaru o powierzchni 55,1 km<sup>2</sup>. Oczekiwany przez Zamawiającego zakres przestrzenny inwentaryzacji wraz z waloryzacją obejmuje tereny wzdłuż rzeki Dłubni od zb. Zesławice do ujścia o powierzchni nieprzekraczającej 10 km<sup>2</sup>*

Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie czy opracowanie dendrologiczne i waloryzacja ma obejmować 1000 ha ( 10 km<sup>2</sup>) terenu położonego wzdłuż rzeki Dłubni ( również na terenach prywatnych, osiedli mieszkaniowych Miasta Krakowa, ogródkach działkowych czy pobliskich wsi gmin Michałowice i Kocmyrzów-Luborzyca) czy też może tylko pas terenu jednoznacznie związanego z planowanymi pracami inżynierskimi mającymi na celu działania z zakresu poprawy warunków geomorfologicznych rzeki Dłubni?

Proszę o informację czy Zamawiający posiada zgody właścicieli ( nieruchomości Skarbu Państwa, Miasta Krakowa i prywatnych właścicieli ) położonych nad rzeką w zakresie wskazanych 1000 ha objętych opracowaniem ) na prowadzenie prac dendrologicznych?

**C. Proszę o informacje co ma być zawarte w Etap II: Zakres prac w ramach etapu II: Opracowanie założeń dla KIP lub raportu oddziaływania na środowisko, w zakresie potencjalnych oddziaływań realizacji projektu.**

**D. Proszę o informacje w jakim zakresie ma być wykonana**

*2.Charakterystyka i analiza zlewni Dłubni od zb. Zesławice do ujścia w zakresie: 2.1.przyrodniczym w tym waloryzacja ekosystemów, flory i fauny – ich siedlisk oraz gatunków migrujących, określenie wymaganych działań ochronnych;*

*Opisana w (Etap I Zakres prac w ramach etapu I)*

*Wg punktu 3 tego samego Etapu I Waloryzacja przyrodnicza, obejmująca florę, faunę i grzyby w rozpatrywanym obszarze. Jednakże nie sprecyzowano czego ma dokładnie ( których grup systematycznych) dotyczyć jak również czy być wykonana na 1000 ha terenu podobnie jak dendrologia?*

**E. W zapisach etapu I punkt 3 wskazano :**

*Propozycje metodyki prowadzenia na dalszym etapie szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej oraz wyszytych do wykonania inwentaryzacji zieleni.*

Tak sformułowany zapis jest nie jasny -proszę o informację czy w etapie II ma być wykonana Inwentaryzacja przyrodnicza, jeśli tak to na jakim obszarze, w jakim terminie oraz w jakim zakresie( których grup systematycznych) i wg. których metodyk badawczych.

**F. W zapisach etapu I punkt 4 wskazano :**

*Wykonanie inwentaryzacji dendrologicznej wraz z waloryzacją zgodnie ze szczegółowymi zasadami ochrony drzew w inwestycjach na terenie GMK - zarządzenie nr 591/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2024 r.*

Z uwagi na bardzo krótki termin realizacji etapu I Proszę o podanie dokładnego zakresu prac dendrologicznych, przy wykorzystaniu wskazanej metodyki wykonanie 1000 ha inwentaryzacji dendrologicznej może być niezwykle trudne.

### **Odpowiedź na zadane pytanie**

Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone pytania w następujący sposób:

A: Zamawiający wprowadza następującą zmianę w OPZ, uwspólniając stanowisko: w Etapie II pkt 4. wykreślony zostaje zapis „*możliwość wykonania w nurcie rzeki jednej stałej automatycznej stacji monitoringowej (odcinek 5) pozwalającej na pomiar (nie rzadziej niż raz na 2h) parametrów cieku (temperatura, tlen rozpuszczony, pH, przewodnictwo elektrolityczne, absorbcja UV przy 254 nm...)*”, a dodany pkt 5. o brzmieniu: „*Montaż w nurcie rzeki jednej stałej automatycznej stacji monitoringowej (odcinek 5) pozwalającej na pomiar (nie rzadziej niż raz na 2h) parametrów cieku (temperatura, tlen rozpuszczony, pH, przewodnictwo elektrolityczne, absorbcja UV przy 254 nm...)*.”

B: Zamawiający wyjaśnia, iż opracowanie dendrologiczne i waloryzacja ma obejmować tylko pas terenu jednoznacznie związanego z planowanymi pracami inżynieryjnymi mającymi na celu działania z zakresu poprawy warunków geomorfologicznych rzeki Dłubni. Zamawiający precyzuje OPZ zapisem w Etapie I, pkt 3 i 4: *Opracowaniem należy objąć obszar rzeki Dłubni na odcinku od zbiornika Zestawice do ujścia w pasie nie mniejszym niż 20 m od cieku lub wału przeciwpowodziowego, będącego we władaniu Skarbu Państwa - PGW Wody Polskie oraz Gminy Miasto Kraków.*

C: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną 14 sierpnia br. Zamawiający informuje, iż „Zamawiający wymaga propozycji spisu treści wraz ze szczegółowymi opisami zawartości, które powinien zawierać KIP lub raport oddziaływania na środowisko.”

D: Zamawiający precyzuje OPZ Etap I, pkt 2. ppkt 2.1 i nadaje mu brzmienie: „*przyrodniczym w tym waloryzacja ( opisana szerzej w punkcie 3 Etapu I) ekosystemów, flory i fauny (awifauna-ptaki, teriofauna-ssaki, chiropterologia-nietoperze, herpetologia- płazy i gady, ichtiofauna-ryby, bezkręgowce wodne)* – ich siedlisk oraz gatunków migrujących, określenie wymaganych działań ochronnych;”. Zamawiający wyjaśnia, iż charakterystyka i analiza zlewni w zakresie przyrodniczym ma obejmować tylko pas terenu jednoznacznie związanego z planowanymi pracami inżynieryjnymi mającymi na celu działania z zakresu poprawy warunków geomorfologicznych rzeki Dłubni.

E: Zamawiający **usuwa** z OPZ Etap I, pkt 3. zapis „Propozycje metodyki prowadzenia na dalszym etapie szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej oraz wytycznych do wykonania inwentaryzacji zieleni.” oraz „Występowanie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów będzie wykonywane na następnym etapie prac poprzez wykonanie szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej.”

F: Zamawiający precyzuje zakres prac w OPZ zapisem w Etapie I, pkt 4: *Opracowaniem należy objąć obszar rzeki Dłubni na odcinku od zbiornika Zestawice do ujścia w pasie nie mniejszym niż 20 m od cieku lub wału przeciwpowodziowego, będącego we władaniu Skarbu Państwa - PGW Wody Polskie oraz Gminy Miasto Kraków.*

Ponieważ udzielona odpowiedź modyfikuje treść opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ i zamieszcza zaktualizowany dokument.

Zamawiający dokonuje ponadto zmiany zapisów cz. 4.1 SWZ w zakresie opisu prac i obowiązków Wykonawcy realizowanych w ramach poszczególnych etapów, nadając wskazanemu fragmentowi Specyfikacji brzmienie:

## **Etap I:**

Zakres prac w ramach etapu I:

1. Pozyskanie z RDOŚ / Urzędu Miasta Krakowa / innych organów wytycznych i wskazań do projektowania na przedmiotowym terenie.
2. Charakterystyka i analiza zlewni Dłubni od zb. Zestawice do ujścia w zakresie:
  - 2.1. przyrodniczym w tym waloryzacja flory i fauny (awifauna-ptaki, teriofauna-ssaki, chiropterologia-nietoperze, herpetologia- płazy i gady, ichtiofauna-ryby, bezkręgowce wodne) – ich siedlisk oraz gatunków migrujących, określenie wymaganych działań ochronnych;
  - 2.2. hydrografii i hydrologii, w tym struktury sieci wszystkich dopływów, charakterystyczne przepływy i parametry jakościowe oraz wielkość przepływów nienaruszalnych, charakterystyka JCWP;
  - 2.3. jakości wód z uwagi na wartości graniczne elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych, priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych;
  - 2.4. geologii i hydrogeologii, w tym charakterystyka występowania wód podziemnych i ich użytkowania oraz wskazanie współoddziaływań wód podziemnych z wodami powierzchniowymi rzeki Dłubni; charakterystyka JCWPd;
  - 2.5. warunków funkcjonowania ujęcia wód z rzeki Dłubni dla potrzeb zaopatrzenia mieszkańców Krakowa w wodę pitną, w tym ilości wód pobieranych z rzeki na podstawie aktualnych pozwoleń wodno-prawnych,
  - 2.6. geomorfologii, w tym analiza rzeźby powierzchni zlewni oraz ciągłości koryta rzecznego (dla wyodrębnionych 5 odcinków) dla sytuacji aktualnej (w korycie wskaźnik/metoda HIR) oraz historycznej (na podstawie analiz archiwalnej dokumentacji i map);
  - 2.7. budowli hydrotechnicznych, w tym przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji istniejących obiektów, analizy ich stanu technicznego, przydatności i charakterystyki pracy oraz potencjalnego wpływu na ograniczenie migracji w korytarzu ekologicznym rzeki Dłubni;
  - 2.8. administracyjnym, urbanistycznym, krajobrazowym, planistycznym i zagospodarowania badanej zlewni wraz z analizą przyszłych zamierzeń inwestycyjnych na badanym obszarze. Wnioski z opracowania powinny zostać przekazane do Wydziału Planowania Przestrzennego UMK, zajmującego się planowaniem przestrzennym w mieście Krakowie;
  - 2.9. struktury własnościowej gruntów w sąsiedztwie omawianego odcinka Dłubni wraz z wytycznymi do regulacji stanu prawnego i regulacji przebiegu granic;
  - 2.10. uzbrojenia terenu i infrastruktury kolidującej z ciekami i przyszłymi działaniami inwestycyjnymi;
  - 2.11. analizy historycznej mającej na celu odtworzenie dawnych przebiegów koryta w planie, lokalizacji dawnych obiektów wodnych (młynów, urządzeń hydrotechnicznych, mostów, stawów) oraz przebiegu, zasięgu i skutków historycznych powodzi. W analizie należy wykorzystać dostępne historyczne mapy i zdjęcia lotnicze, archiwalne projekty

- regulacji, projekty innej infrastruktury technicznej w dnie doliny, itp. Należy wskazać obiekty będącepod ochroną konserwatorską;
- 2.12. stanu użytkowania wód ilościowo i jakościowo, w tym kompleksowa inwentaryzacja infrastruktury technicznej mającej wpływ na wielkość przepływów oraz stan jakościowy wód rzeki Dłubni. (...).
3. Waloryzacja przyrodnicza, obejmująca florę, faunę i grzyby (awifauna-ptaki, teriofauna-ssaki, chiropterologia-nietoperze, herpetologia- płazy i gady, ichtiofauna-ryby, bezkręgowce wodne) w rozpatrywanym obszarze. Opracowaniem należy objąć obszar rzeki Dłubni na odcinku od zbiornika Zestawice do ujścia w pasie nie mniejszym niż 20 m od cieku lub wału przeciwpowodziowego, będącego we władaniu Skarbu Państwa - PGW Wody Polskie oraz Gminy Miasto Kraków. (...)
  4. Wykonanie inwentaryzacji dendrologicznej wraz w waloryzacją zgodnie ze szczegółowymi zasadami ochrony drzew w inwestycjach na terenie GMK - zarządzenie nr 591/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2024 r. Opracowaniem należy objąć obszar rzeki Dłubni na odcinku od zbiornika Zestawice do ujścia w pasie nie mniejszym niż 20 m od cieku lub wału przeciwpowodziowego, będącego we władaniu Skarbu Państwa - PGW Wody Polskie oraz Gminy Miasto Kraków.
  5. Wykonanie badań pod kątem skali zanieczyszczenia wód w rzece Dłubni i osadów dennych w jej korycie oraz niekorzystnych oddziaływań z tytułu odprowadzanych ścieków komunalnych i przemysłowych, w tym wód pochodzących z przelewów burzowych z kanalizacji ogólnospławnej miasta Krakowa. Analiza pozwoleń wodnoprawnych udostępnionych przez PGW WP RZGW w Krakowie dotyczących opracowywanego odcinka Dłubni i jej dopływów. Dla każdego z 5 odcinków powinna zostać pobrana co najmniej 1 próbka na jego zamknięciu, a na ich podstawie wykonany profil hydrochemiczny rzeki Dłubni na odcinku od zbiornika Zestawice do ujścia.
  6. Aktualizacja udostępnionego przez Zamawiającego, wykonanego w ramach obowiązujących map zagrożenia powodziowego podanych do publicznej wiadomości w roku 2020, hybrydowego modelu hydraulicznego 1D/2D dla rzeki Dłubni na odcinku od zbiornika Zestawice do ujścia o zrealizowane na tym odcinku inwestycje przeciwpowodziowe. Modelowanie powinno zostać przeprowadzone dla przepływów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi  $p = 10\%$ ,  $1\%$  i  $0,2\%$  zgodnie z metodyką tworzenia modeli dla projektu aMZP.
  7. Opracowanie wyników prac przeprowadzonych w ramach etapu I.
    - 7.1. Wyniki pracy mają być przedstawione w postaci opisowej i graficznej.
    - 7.2. Część opisowa powinna zawierać wszystkie podpunkty 1 – 6 oraz wszystkie informacje dot. przyjętego i zaakceptowanego przez Zamawiającego materiału.
    - 7.3. Treść ostatecznej wersji opracowania musi zostać zaakceptowana przez Zamawiającego.

## **Etap II:**

Zakres prac w ramach etapu II:

1. Wykonanie operatu gospodarowania drzewami i krzewami zgodnie ze szczegółowymi zasadami ochrony drzew w inwestycjach na terenie GMK - zarządzenie nr 591/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2024 r.
2. Zaproponowanie min. 3 wariantów możliwych działań renaturyzacyjnych i poprawy warunków geomorfologicznych rzeki Dłubni na odcinku od zbiornika w Zestawicach do ujścia do Wisły osobno dla każdego z 5 wytyczonych odcinków oraz wariantu preferowanego dla całego analizowanego odcinka rzeki Dłubnia tj. od zbiornika Zestawice do ujścia do Wisły (**Error! Reference source not found.**).

3. Określenie dla każdego z proponowanych wariantów (W1, W2, W3) dla wszystkich rozpatrywanych odcinków rekomendowanych działań wraz z ich szczegółowymi parametrami oraz szacunkowych nakładów inwestycyjnych i kosztów eksploatacyjnych. (...)
4. Montaż w nurcie rzeki jednej stałej automatycznej stacji monitoringowej (odcinek 5) pozwalającej na pomiar (nie rzadziej niż raz na 2h) parametrów cieku (temperatura, tlen rozpuszczony, pH, przewodnictwo elektrolityczne, absorpcja UV przy 254 nm...).
5. Organizacja spotkania z przedstawicielami Zamawiającego oraz przedstawicielami lokalnych samorządów i organizacji pozarządowych związanych z ochroną przyrody, na którym Wykonawca przedstawi i podda konsultacji wypracowane warianty koncepcji.
6. Przeprowadzenie analizy kosztów i korzyści, która uwzględniać będzie czynniki społeczne i środowiskowe (w tym biologiczne, geomorfologiczne, fizykochemiczne i chemiczne) i dokonanie na jej podstawie oceny rozwiązań renaturyzacyjnych i poprawiających warunki geomorfologiczne, a następnie wskazanie optymalnego wariantu rozwiązań. (...)
7. Wykonanie modelowania hydraulicznego na zaktualizowanym modelu 1D/2D dla rzeki Dłubni, uwzględniającego zaproponowane rozwiązania i weryfikacja ich wpływu na zagrożenie powodziowe.
8. Opracowanie wstępnego harmonogramu rzeczowo-czasowo-finansowego realizacji inwestycji dla wskazanego wariantu optymalnego wraz z podziałem na etapy dla każdego z odcinków rzeki Dłubni.
9. Opracowanie wstępnego programu funkcjonalno-użytkowego oraz studium wykonalności dla wskazanego wariantu optymalnego z uwzględnieniem podziału na poszczególne odcinki rzeki Dłubni.
10. Opracowanie założeń dla KIP lub raportu oddziaływania na środowisko, w zakresie potencjalnych oddziaływań realizacji projektu.
11. Opracowanie metodyki dla monitoringu porealizacyjnego inwestycji, mającego ocenić skuteczność przeprowadzonych działań.
12. Przygotowanie ostatecznej wersji opracowania (...)

Mając na względzie fakt, iż dokonane zmiany mogą determinować możliwość przygotowania oferty, a zatem mają charakter zmian istotnych w rozumieniu art. 137 ust. 6 pzp, Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert i ustanawia nowy termin, tj. 11.09.2024 r. godz. 10.00. W opinii Zamawiającego nowy termin realizuje postulat ustawy pzp w zakresie adekwatności nowo wyznaczonego terminu dla możliwości przygotowania oferty z uwzględnieniem dokonanych zmian.

W związku z powyższym zapis pkt 14.1 SWZ o treści:

*Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia 05.09.2024. r. do godz. 10<sup>00</sup>.*

otrzymuje brzmienie:

*Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia 11.09.2024. r. do godz. 10<sup>00</sup>.*

a zapis pkt 14.7 SWZ o treści:

*Otwarcie ofert nastąpi w dniu 05.09.2024 r. do godz. 11<sup>00</sup>.*

otrzymuje brzmienie:

*Otwarcie ofert nastąpi w dniu 11.09.2024 r. do godz. 11<sup>00</sup>.*

W ślad za zmianą terminu składania ofert, odpowiedniej zmianie ulega także termin związania ofertą.

W związku z powyższym zapis pkt 13 SWZ o treści:

*Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 03.12.2024 r (włącznie). Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert*

otrzymuje brzmienie:

*Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 09.12.2024 r (włącznie). Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert*

Ponieważ dokonane zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 4 pzp, dokonuje stosownej zmiany ogłoszenia o zamówieniu poprzez przekazanie treści zmiany ogłoszenia do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Dyrektor  
Wojciech Kozak  
*/dokument podpisany elektronicznie/*