

**Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.**

Nr sprawy: **C.ROZ.2711.281.2024.30E**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Odcinkowe prace utrzymaniowe rzeki Kłodnica w km 40+450 - 79+665, m. Katowice, Gliwice, gm. Katowice, Gliwice**” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu **14.08.2024 r.** opublikowano ogłoszenie na **Platformie zakupowej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie\*** oraz poinformowano następujących wykonawców (*o ile dotyczy*).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **22.08.2024 r.** do godziny **11:00** wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie	Uwagi
1.	Konsorcjum firm: JKT Joanna Kozera-Turczyńska – lider konsorcjum  Zakład Budowlano Drogowo Melioracyjny Tomasz Turczyński – partner konsorcjum	41-407 Imielin ul. Kordeckiego 39 – lider konsorcjum  41-407 Imielin ul. Kordeckiego 39 Turczyński – partner konsorcjum	251 654,43	-	Oferta odrzucona – Wykonawca w kosztorysie ofertowym w poz. 1 i 2 wpisał błędnie obmiary, w poz. 3 i 8 przyjął błędną normę niezgodną z opisem dla robocizny, w poz. 14 dodatkowo wycenił sprzęt, a w poz. 15 dla drewna opałowego przyjął błędną jednostkę miary.
2.	Usługi Techniczno Inżynieryjne Kamil Lisowski	41-400 Mysłowice, ul. Wojciecha Korfantego 19/1	121 752,40	-	-
3.	AGRO-MAR Pykacz Marcin	43-520 Chybie, ul. Bielska 14	108 541,30	-	Oferta odrzucona – Wykonawca pismem z dn. 10.09.2024 r. oświadczył o rezygnacji z wykonywanego zadania.

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (*wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert*).

Podpisy członków Zespołu:

- 1) Edyta Błaszkiwicz;
- 2) Andrzej Krzyżostaniak;
- 3) Robert Szymos.

4. Oferta wykonawcy nr 1 **Konsorcjum firm: JKT Joanna Kozera-Turczyńska – lider konsorcjum, Zakład Budowlano Drogowo Melioracyjny Tomasz**

**Turczyński** – partner konsorcjum nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, że została odrzucona. Wykonawca w kosztorysie ofertowym w poz. 1 i 2 wpisał błędnie obmiary, w poz. 3 i 8 przyjął błędną normę niezgodną z opisem dla robocizny, w poz. 14 dodatkowo wycenił sprzęt, a w poz. 15 dla drewna opałowego przyjął błędną jednostkę miary.

Oferta Wykonawcy nr 3 **AGRO-MAR Pykacz Marcin** nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, że została odrzucona. Wykonawca pismem z dn. 10.09.2024 r. oświadczył o rezygnacji z wykonywanego zadania.

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie .....
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie .....
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. **ofertę nr 2**, złożoną przez firmę **Usługi Techniczno Inżynieryjne Kamil Lisowski, 41-400 Mysłowice, ul. Wojciecha Korfanteo 19/1**.
9. Cena netto: **98 985,69 zł**, brutto: **121 752,40 zł** (słownie: *Sto dwadzieścia jeden tysięcy siedemset pięćdziesiąt dwa złote 40/100*).
10. Postępowanie unieważniono, ponieważ .....

\*niepotrzebne skreślić

#### Data i podpisy

- 1) 10.09.2024 r. Edyta Błaszkiwicz  
akceptacja e-mailowa
- 2) 10.09.2024 A. Kupostawek
- 3) 10.09.2024 R. Szynis

#### Zatwierdzam

**DYREKTOR**

.....  
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW  
albo dyrektora komórki organizacyjnej  
w KZGW, nadzorującego daną jednostkę  
lub komórkę organizacyjną inicjującą  
postępowanie