

K.ROZ.2710.72.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.; zwana dalej: pzp), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jako Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Rewitalizacja i poprawa warunków geomorfologicznych rzeki Dłubni” - sygn. sprawy K.ROZ.2710.72.2024 do realizacji zamówienia wybrał ofertę, którą złożył Wykonawca:

WTU Sp. z o.o.
ul. Klementyny Hoffmanowej 6B/4, 30-419 Kraków

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę WTU Sp. z o.o., ul. Klementyny Hoffmanowej 6B/4, 30-419 Kraków, jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. W ramach pierwszego przyjętego w postępowaniu kryterium oceny „ oferta „Cena”, oferta Wykonawcy - jako prezentująca najniższą kwotę - uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. 60,00. Wykonawca zadeklarował, iż do realizacji zamówienia skieruje w charakterze kierownika projektu osobę, której doświadczenie odpowiada warunkom punktacji w maksymalnym wymiarze w ramach ostatniego kryterium oceny ofert, co pozwoliło na przyznanie kolejnych 40,00 pkt. Łączna liczba punktów, tj. 100,00 czyni ofertę Wykonawcy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu i upoważnia Zamawiającego do jej wyboru

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru oferty zgodnie z art. 239 Ustawy prawo zamówień publicznych zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wykaz i porównanie złożonych ofert):

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, podając nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Punktacja w ramach kryterium oceny		Punktacja łączna
			Cena	Doświadczenie kierownika projektu	
1	AECOM Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 34a, 02-672 Warszawa	1 939 710,00 zł	35,91	40,00	75,91
2	WTU Sp. z o.o. ul. Klementyny Hoffmanowej 6B/4, 30-419 Kraków	1 160 824,80 zł	60,00	40,00	100,00
3	Multiconsult Polska sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	1 193 100,00 zł	58,38	40,00	98,38
4	Konsorcjum Wykonawców w składzie: 1. Sweco Polska sp. z o.o. –	1 303 800,00 zł	53,42	40,00	93,42

	Lider Konsorcjum ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań				
	2. DHI Polska sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Bagno 2/89, 00-112 Warszawa				

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty realizacji zamówienia.

§stanowiskopodpis
Wojciech Kozak
/dokument podpisany elektronicznie/