

Warszawa, dnia 06.05.2025 r.

KAZ.2712.1.2025(4)

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia pn.: „**Identyfikacja presji antropogenicznych wraz z ich zobrazowaniem przestrzennym dla wszystkich kategorii wód powierzchniowych** (nr postępowania: KAZ.2712.1.2025)

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (jednostka prowadząca postępowanie – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej), działając na podstawie art. 135 ust. 6 oraz 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej „SWZ”. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmiana terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą.

I.

PYTANIE 118:

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na 15 kwietnia 2025 r.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert, w części II. niniejszego pisma.

PYTANIE 119:

Czy zamawiający uzna studia podyplomowe z zakresu ochrony środowiska jako spełniające warunek wykształcenia w zakresie ochrony środowiska?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że wykształcenie podyplomowe w danej dziedzinie jest dla Zamawiającego równoważne z posiadaniem wykształcenia wyższego w danej dziedzinie.

Departament Zamówień Publicznych

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa
e-mail: przetargi-kzgw@wody.gov.pl

PYTANIE 120:

Czy Zamawiający uzna Inżynierię Produkcji jako wykształcenie wystracające dla Specjalista ds. zanieczyszczeń komunalnych i przemysłowych

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące wykształcenia Specjalisty ds. zanieczyszczeń komunalnych i przemysłowych zostały przedstawione w poz. 7 tabeli zawartej w punkcie 7.7.2 SWZ.

PYTANIE 121:

Czy dla Specjalista ds. analizy danych Zamawiający uzna wykształcenie z kierunków związanych z GIS, Inżynierią Środowiska, Inżynierią Produkcji czy też kierunku Automatyka i Robotyka za spełniające wymagania? Relatywne i zaawansowane bazy danych są wykonywane przez różne specjalności nie tylko związane z matematyką lub informatyką, stąd takie zawężenie wykształcenia jest znacznym stopniu ograniczeniem konkurencyjności do firm realizujących projekty IT w gospodarce wodnej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została zawarta w odpowiedzi na Pytanie nr 115, udzielonej w piśmie znak: KAZ.2712.1.2025(2), opublikowanym na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 16.04.2025 r. w pliku pn. *II. Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ (2)*.

PYTANIE 122:

Czy limit 40 stron wydruku komputerowego w formacie A4 odnosi się do wszystkich elementów 15.4.2.1 – 15.4.2.5 łącznie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że limit 40 stron wydruku komputerowego w formacie A4 odnosi się do wszystkich elementów 15.4.2.1 – 15.4.2.5 łącznie.

PYTANIE 123:

Z uwagi na fakt, że w trakcie realizacji Zadania 2 z Etapu 1 może wystąpić sytuacja w której pomimo niezwłocznego wystąpienia przez Wykonawcę o dane, oczekiwane dane nie zostaną przekazane Wykonawcy w trakcie trwania Etapu I. W związku z powyższym OPZ powinien przewidzieć taką sytuację - tak żeby możliwy był odbiór Etapu I bez kompletu danych a na

podstawie dowodów, że o dane wystąpiono. Wnioskujemy o zmianę zapisów OPZ w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została zawarta w odpowiedzi na Pytanie nr 77, udzielonej w piśmie znak: KAZ.2712.1.2025(2), opublikowanym na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 16.04.2025 r. w pliku pn. *II. Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ (2)*.

PYTANIE 124:

Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie z obecnym opisem zakresu zamówienia wyniki opracowania nie będą przedstawiać informacji w odniesieniu do podziału na jednolite części wód podziemnych? Dotyczy to zwłaszcza wyników presji ze źródeł obszarowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została zawarta w odpowiedzi na Pytanie nr 57, udzielonej w piśmie znak: KAZ.2712.1.2025(2), opublikowanym na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 16.04.2025 r. w pliku pn. *II. Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ (2)*.

PYTANIE 125:

Czy w opracowanej bazie danych nie będzie wymagane przedstawienie dla presji punktowych polegających na poborze wód lub odprowadzaniu wód lub ścieków, wartości granicznych (wielkości poboru zrzutu, stężeń substancji) określonych w decyzjach administracyjnych, np. w pozwoleniu wodnoprawnych lub zintegrowanym? Obecne zapisy OPZ nie wskazują na takie wymagania, występuje jedynie wskazanie podania jako minimum wielkości rzeczywistych (ilości, ładunków zanieczyszczeń).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Załącznikiem nr 1 do OPZ – *Minimalne wymagania*, kolumna F, dla presji punktowych w bazie danych powinny znaleźć się informacje o rzeczywistym ładunku oraz stężeniu substancji w odniesieniu do każdej substancji, dla której ustalono wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych.

Jeżeli w przypadku niektórych substancji brak jest informacji o emisjach, Wykonawca powinien, zgodnie z opracowaną metodyką, uzupełnić dane rzeczywiste o dane estymowane. Ponadto, Wykonawca na etapie opracowywania metodyki powinien określić i

uzasadnić podejście do sytuacji, w których brak danych mógłby skutkować koniecznością generowania pustych rekordów w bazie. Z punktu widzenia Zamawiającego, powielanie danych, dla substancji, dla których brak jest informacji o emisjach, jest dopuszczalne, jednakże Wykonawca musi wyjaśnić, jak zamierza podejść do takich przypadków, aby zapewnić spójność i kompletność bazy danych.

PYTANIE 126:

Prosimy o wyjaśnienie przedstawionego sposobu prezentacji sposobu budowania i przedstawiania danych w bazie, w zakresie presji punktowych. W OPZ na str. 6 wskazano: *„W bazie danych wartości dla punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń leżące na obszarze tej samej zlewni JCWP zostaną przedstawione jako oddzielna wartość dla każdego parametru”.*

Taki zapis wskazuje na potrzebę zsumowania w bazie danych dla każdej JCWP wartości- w domyśle: ilości, ładunków zanieczyszczeń w zakresie każdego z parametrów. Świadczyłoby to o konieczności przedstawienia w bazie nie konkretnych presji (np. zrzutów z oczyszczalni komunalnych), tylko łącznego ładunku wszystkich zanieczyszczeń jakie są odprowadzane ze zrzutów z oczyszczalni komunalnych w zlewni tej JCWP.

Kolejno jednak opisano (kolejne zdanie):

„Oznacza to, że dany rekord odpowiadający emisji z danego punktu będzie powtórzony w bazie danych tyle razy, ile zostanie zidentyfikowanych oddzielnych parametrów dla tego punktu, dla każdej ze zidentyfikowanych presji.”

Co wskazuje na potrzebę przedstawienia konkretnego zrzutu (presji), wręcz będzie on powtórzony n- razy. Niezrozumiałe jest użycie w tym określeniu, jak się wydaje, synonimów tego samego słowa: dany rekord; dany punkt; każda ze zidentyfikowanych presji. Zakładamy, że dany rekord będzie stanowił presję punktową (np. zrzut z oczyszczalni komunalnej). Tym samym użyte określenie: dla każdej ze zidentyfikowanych presji, jest w tym przypadku niewłaściwe i może wprowadzać w błąd.

Prosimy o wyjaśnienie tego fragmentu oraz faktycznego sposobu przedstawienia informacji nt. presji punktowych w geobazie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że dane dla poszczególnych punktowych źródeł emisji będą prezentowane osobno, a nie jako łączny ładunek z wszystkich źródeł w zlewni. Każdy punktowy zrzut (np. z oczyszczalni komunalnej) będzie traktowany jako oddzielny rekord w

bazie danych, w którym zostaną uwzględnione wartości dla konkretnych parametrów zanieczyszczeń. To oznacza, że nie ma potrzeby sumowania ładunków dla wszystkich zrzutów w zlewni JCWP, a każdy punktowy zrzut będzie osobno przedstawiony w bazie danych z odpowiednimi wartościami parametrów, np. stężeniami substancji.

Zgodnie ze *Strukturą bazy danych* (Załącznik nr 2 do OPZ), kolejne zidentyfikowane wartości zostaną przedstawione w nowych wierszach. Dla każdego punktowego źródła emisji zanieczyszczeń, należy wprowadzić osobne rekordy w bazie dla każdej zidentyfikowanej substancji. Na przykład, jeżeli zrzut z oczyszczalni emituje zarówno azot, jak i fosfor, wówczas będą dwa oddzielne rekordy (wiersze) dla tego samego zrzutu, ale z różnymi parametrami – jeden dla azotu, drugi dla fosforu. Stąd też użyte sformułowanie „dla każdej ze zidentyfikowanych presji” odnosi się do każdego zidentyfikowanego parametru (substancji), a nie do różnych źródeł emisji.

Ponadto Zamawiający podkreśla, że warstwy przestrzenne zostaną przygotowane osobno dla każdej grupy presji wymienionej w Zadaniu 2 Etapu I.

PYTANIE 127:

Prosimy o informację, czy dla presji punktowych powielenie w bazie danego obiektu (zrzutu) powinno być zrealizowane również dla substancji, np. dla których ustanowiono wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych, jeśli dany obiekt (presja punktowa) nie posiada informacji o emisjach tej substancji (rekord pusty)? Zapisy w różnych miejscach OPZ nie są w tym zakresie jednoznaczne.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 125 niniejszego pisma.

PYTANIE 128:

Czy dla presji rozproszonych oczekiwanym rezultatem opracowanej bazy mają być poszczególne warstwy/ tabele tematyczne (np. poziom nawożenia, udział terenów rolniczych w każdej zlewni jcwp), czy jedna warstwa/ tabela wynikowa prezentująca presje rolnicze rozproszone?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami treści OPZ (Załącznik nr 1 do SWZ) wymaga zaprezentowania wszystkich danych wynikowych w tabeli atrybutów osobno dla każdej

grupy presji wymienionej w Zadaniu 2 Etapu I (tj. pobory wód, presje ze źródeł rozproszonych, punktowe źródła emisji zanieczyszczeń, inne). Schemat bazy danych, zawarty w Załączniku nr 2 do OPZ – *Struktura bazy danych*, umożliwia przedstawienie różnych parametrów/atributów zachowując jednolitą strukturę bazy danych. Ponadto zgodnie z ust. 4 pkt 4.2. Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian przez Wykonawcę w przekazanym schemacie (Załącznik nr 2 do OPZ - *Struktura bazy danych*), po wcześniejszej akceptacji propozycji zmian przez Zamawiającego.

PYTANIE 129:

Czy Zamawiający oczekuje zachowania zbieżności projektowanej bazy danych z poprzednią bazą danych opracowaną w ramach analizy presji antropogenicznych na stan wód?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 133 niniejszego pisma.

PYTANIE 130:

Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie ze strukturą bazy danych zamieszczoną w Załączniku nr 2 do OPZ Zamawiający nie oczekuje przedstawienia informacji dotyczących presji punktowych polegających na poborze wód lub odprowadzaniu wód lub ścieków, w zakresie wartości granicznych (wielkości poboru zrzutu, stężeń substancji) określonych w pozwoleniach wodnoprawnych? Wg OPZ w przedmiotowym zakresie należy podać wielkości rzeczywiste w zakresie ilości i ładunku ładunków zanieczyszczeń.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące wartości poszczególnych parametrów źródeł presji zostały przedstawione w Załączniku nr 1 do OPZ – *Minimalne wymagania*. Dla presji ze źródeł punktowych należy podać m.in. rzeczywisty ładunek i stężenie substancji w ściekach odprowadzanych w ciągu roku oraz rzeczywistą objętość zrzutu. Natomiast w przypadku presji ze źródeł związanych z poborem lub przrzutem wód należy wskazać m.in. rzeczywistą wielkość poboru lub przrzutu oraz ilość przrzucanych wód (szczegóły dotyczące minimalnych wymagań zawarte są w kolumnie F Załącznika nr 1 do OPZ).

Załącznik nr 2 do OPZ – *Struktura bazy danych* zawiera schemat bazy danych, który pozwala na przedstawienie różnych parametrów i atrybutów w sposób uporządkowany, zapewniając jednolitą strukturę bazy danych.

PYTANIE 131:

Prosimy o informację, czy w kontekście informacji zawartych w wymaganiach minimalnych w Załączniku nr 1 do OPZ, dla presji punktowych powielenie w bazie danego elementu powinno być zrealizowane również dla substancji dla których ustanowiono wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych lecz brak jest informacji o emisjach tej substancji. W takim przypadku oznaczałoby to konieczność generowania pustych rekordów dla wielu przypadków.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 125 niniejszego pisma.

PYTANIE 132:

Czy w przypadku presji rozproszonych oczekiwanym rezultatem opracowanej bazy mają być poszczególne tabele tematyczne (zawierające informację o poziomie nawożenia, udziale terenów rolniczych w każdej zlewni JCWP, itp.), czy też jedna tabela wynikowa prezentująca presje rolnicze rozproszone?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 128 niniejszego pisma.

PYTANIE 133:

Czy Zamawiający oczekuje zachowania zbieżności strukturalnej projektowanej bazy danych z poprzednią bazą danych opracowaną w ramach analizy presji antropogenicznych na stan wód powierzchniowych? Struktura bazy danych opracowanej w ramach poprzedniej analizy presji jest nieco inna niż wymagana obecnym SWZ. Zachowanie takiej zbieżności wymagało by poszerzenia struktury bazy danych wymaganej SWZ o dodatkowe atrybuty lub opracowania dwóch baz: w wersji pośredniej (odpowiadającej strukturze bazy z poprzednich presji) oraz ostatecznej (odpowiadającej stricte wymogom SWZ).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została zawarta w odpowiedzi na Pytanie nr 25 oraz Pytanie nr 51, udzielonej w piśmie znak: KAZ.2712.1.2025(2), opublikowanym na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 16.04.2025 r. w pliku pn. *II. Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ (2)*. Zamawiający wyjaśnia, że baza danych

opracowana w ramach niniejszego zamówienia nie będzie kontynuacją poprzedniej bazy, będzie to baza o nowej strukturze.

PYTANIE 134:

Wnosimy o rozszerzenie wymagań dla specjalisty w dziedzinie chemii środowiska określonych w pkt. 7.7.2 ppkt 8 b) poprzez dodanie do obecnej treści „(...) lub z chemizmem osadów dennych (...)”. Tj. „brał udział w realizacji co najmniej 3 prac/projektów związanych z chemizmem wód lub z chemizmem osadów dennych, realizowanych w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert”.

Zmiana ta pozwoli poszerzyć krąg wykonawców i wpłynie na większą konkurencyjność postępowania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wprowadza zmian w treści SWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 135:

Wnosimy o rozszerzenie wymagań dla specjalisty w dziedzinie chemii środowiska określonych w pkt. 7.7.2 ppkt 8 a) poprzez dodanie do obecnej treści „(...)lub biologii lub ekologii”. Tj. posiada wykształcenie wyższe z zakresu chemii lub inżynierii chemicznej lub inżynierii środowiska lub ochrony środowiska lub biologii lub ekologii”.

Zmiana ta pozwoli poszerzyć krąg wykonawców i wpłynie na większą konkurencyjność postępowania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wprowadza zmian w treści SWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 136:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów pkt. 7.7.2 SWZ poprzez rozszerzenie zakresu wykształcenia dla Specjalisty ds. analizy danych o wykształcenie z zakresu inżynierii środowiska lub ochrony środowiska.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 115, udzielonej w piśmie znak: KAZ.2712.1.2025(2), opublikowanym na stronie

internetowej prowadzonego postępowania w dniu 16.04.2025 r. w pliku pn. *II. Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ (2)*.

PYTANIE 137:

Zjasne, oto kilka propozycji poprawy stylu tej wypowiedzi, nadając jej bardziej formalny i klarowny ton, odpowiedni dla komunikacji biznesowej lub urzędowej: opcja 1 (bardziej formalna i rozbudowana): "szanowni państwo, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji dotyczącej planowanego terminu przekazania odpowiedzi na zadane przez nas pytania. jednocześnie pragniemy poinformować, że uzyskanie tych odpowiedzi jest kluczowe dla prawidłowego przygotowania koncepcji stanowiącej element oferty. w związku z powyższym, wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert. prosimy o wyznaczenie nowego terminu w taki sposób, aby po otrzymaniu od państwa kompletnych odpowiedzi, wykonawca dysponował okresem minimum czterech tygodni na rzetelne opracowanie wymaganej koncepcji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert, w części II. niniejszego pisma.

PYTANIE 138:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby załącznikiem do „Koncepcji podejścia metodycznego oraz wypełnienia bazy danych” był schemat bazy danych w pliku excel?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza aby załącznikiem do „Koncepcji podejścia metodycznego oraz wypełnienia bazy danych” był schemat bazy danych w pliku Excel.

PYTANIE 139:

Szanowni Państwo, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie: Co Zamawiający rozumie poprzez "odwadnianie obiektów lub wykopów budowlanych" Jakich obiektów to dotyczy oraz jaki czas prowadzenia odwodnienia należy uznać za wyznacznik dla wprowadzenia do bazy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że przez „odwadnianie obiektów lub wykopów budowlanych” rozumie się procesy mające na celu obniżenie wód gruntowych w obrębie wykopów

budowlanych, obiektów budowlanych lub przestrzeni, w których prowadzone są prace budowlane. Zgodnie z treścią ustępu 4 punktu 4.2.2 lit. c) OPZ (Załącznik nr 1 do SWZ) Wykonawca uwzględni wykaz odwodnień, o których mowa w art. 16 pkt 45, 50a) i 50b) oraz art. 35 ust. 3 pkt 7 i 8 prawa wodnego. Do bazy powinny być wprowadzane dane dotyczące odwodnienia w okresie, w którym jest ono niezbędne do przeprowadzenia robót budowlanych, tj. od momentu rozpoczęcia prac odwadniających do momentu zakończenia tych prac. Wykonawca powinien wprowadzić te dane do bazy, uwzględniając czas trwania odwodnienia oraz jego specyfikę w odniesieniu do danego obiektu budowlanego.

PYTANIE 140:

Szanowni Państwo, czy w związku z brakiem odpowiedzi na pytania do tej pory, planują Państwo zmienić termin złożenia ofert? Odpowiedzi na pytania dotyczące kwestii merytorycznych są krytyczne dla przygotowania Koncepcji do oferty. Z góry dziękujemy za informację.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert, w części II. niniejszego pisma.

PYTANIE 141:

Proso pilne potwierdzenie czy termin 18.04.2025 na złożenie oferty zostanie utrzymany.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert, w części II. niniejszego pisma.

PYTANIE 142:

W punkcie 15.4.2.5. SWZ – Koncepcja podejścia do opracowania wielkości presji w przypadku braku lub niedostatecznej ilości danych pomiarowych lub statystycznych, w punkcie A wskazano, że Wykonawca „Opisze szczegółowe podejście metodyczne do opracowania/estymacji wielkości presji, uwzględniając wszystkie źródła presji oraz identyfikując obszary, dla których istnieje prawdopodobieństwo braku lub niedostatecznej ilości informacji wraz z wyznaczeniem poziomu ufności”. Niepoprawnie zostało sformułowane wyrażenie „wyznaczenie poziomu ufności”. Estymacja wielkości presji

metodami statystycznymi wymaga założenia poziomu ufności z jakim dana wielkość jest wyznaczana. W związku z powyższym proponujemy przerehabilitowanie tego punktu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez sformułowanie użyte w punkcie 15.4.2.5. SWZ punkt A, dotyczące wyznaczenia poziomu ufności, miał na myśli założenie lub wskazanie poziomu ufności, z jakim Wykonawca będzie dokonywał estymacji wielkości presji w przypadku braku lub niedostatecznej ilości danych. Intencją Zamawiającego nie było sugerowanie, że poziom ufności ma być wyliczany czy wyznaczany empirycznie, lecz że powinien on zostać określony (przyjęty/wyznaczony) przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje dalszej zmiany treści SWZ.

PYTANIE 143:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 71, a w szczególności w odniesieniu do treści: Zamawiający informuje, że zgodnie z informacją podaną w ust. 7 punkt 10) Opisu Przedmiotu Zamówienia - Załącznik nr 1 do SWZ, w przypadku braku lub niekompletności niektórych informacji Wykonawca zobowiązany jest do pozyskania lub samodzielnego opracowania wszelkich informacji, danych i materiałów dodatkowych, koniecznych do prawidłowego zrealizowania zamówienia; zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie:

- Czy dla presji punktowych powielenie w bazie danego obiektu (zrzutu) powinno być zrealizowane również dla substancji, np. dla których ustanowiono wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych, jeśli dany obiekt (presja punktowa) nie generuje odprowadzania danej substancji?
- Czy dla takich przypadków należy pozostawić pusty rekord dla danej substancji, czy zgodnie z tym co jest właściwe merytorycznie, w ogóle nie dodawać do bazy danych dla danego obiektu (presji) tej substancji? Prosimy o jednoznaczne wskazanie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 125 niniejszego pisma.

PYTANIE 144:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 25, czy dane wynikowe dla presji/ czynników sprawczych, które występowały w wymaganym okresie, tj. w latach 2020 – 2023, mają stanowić jedną wartość dot. poziomu presji (ustaloną wg zaproponowanej i zaakceptowanej

metodyki), czy wartości poziomu presji dla poszczególnych okresów rocznych w tym wieloleciu, czyli 4 wartości? Nigdzie w OPZ, ani w żadnej z odpowiedzi na uwagi dot. wyników zrealizowanych prac nie wskazano wprost jakie są w tym zakresie oczekiwania Zamawiającego, a jest to bardzo istotne w kontekście ilości pracy jaka jest do zrealizowania w ramach zamówienia, co będzie miało przełożenie na właściwe oszacowanie wartości oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 25 wyjaśnia, że dane wynikowe dla presji/ czynników sprawczych występujących w wymaganym okresie, powinny być przedstawione dla poszczególnych okresów rocznych, w podanym wieloleciu, tj. w latach 2020 – 2023.

PYTANIE 145:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 46, a przede wszystkim na pytanie 113, prosimy o uszczegółowienie oczekiwań Zamawiającego, pozwalające na prawidłowe przygotowanie ofert w postępowaniu. Zwracamy uwagę, że odpowiedź udzielona na pytanie nr 113 nie wyjaśnia kwestii jakie zawarto w zapytaniu. Prosimy o ponowną analizę i wyjaśnienie jak rozumieć tożsame zapisy w poniższych ppkt:

- 15.4.2.2. pkt B - Sposób przeniesienia danych dotyczących rozproszonych źródeł presji pochodzących z rolnictwa z poziomu jednostek administracyjnych na poziom jednolitych części wód;
- 15.4.2.4. pkt A - Przedstawi sposób przeniesienia danych dotyczących rozproszonych źródeł presji pochodzących z rolnictwa z poziomu jednostek administracyjnych na poziom jednolitych części wód – tu zwracamy uwagę na fakt, że brzmienie tego zakresu, nawet jeśli jest zestawione z nazwą kryterium: Koncepcja podejścia do wypełnienia bazy danych dotyczących rozproszonych źródeł presji pochodzących z rolnictwa, jest niejasne i udzielone wyjaśnienie w rzeczywistości nie rozwiewa wątpliwości co Zamawiający ma na myśli.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy zawarte w punktach 15.4.2.2. lit. B oraz 15.4.2.4. lit. A SWZ dotyczą dwóch odrębnych, ale powiązanych ze sobą koncepcji, które mają na celu opracowanie i przedstawienie danych dotyczących rozproszonych źródeł presji pochodzących z rolnictwa.

Punkt 15.4.2.2. lit. B SWZ odnosi się do ogólnej koncepcji metodycznego podejścia do przeniesienia danych dotyczących rozproszonych źródeł presji z poziomu jednostek administracyjnych na poziom jednolitych części wód (JCWP). W tym punkcie Wykonawca ma opisać metody, zasady oraz ogólny sposób podejścia do przekształcania i adaptacji danych z jednostek administracyjnych, aby mogły one być zastosowane na poziomie JCWP.

Natomiast punkt 15.4.2.4. lit. A SWZ dotyczy praktycznego wypełnienia bazy danych, gdzie Zamawiający oczekuje, że Wykonawca przedstawi sposób przeniesienia tych danych do bazy, czyli proces wprowadzenia danych estymowanych w formie zgodnej z wymaganiami bazy danych.

Podsumowując, rozróżnienie pomiędzy tymi punktami polega na tym, że w punkcie 15.4.2.2 SWZ Wykonawca ma opisać ogólną metodologię przenoszenia danych z jednostek administracyjnych na poziom JCWP, natomiast w punkcie 15.4.2.4 SWZ – sposób praktycznego wprowadzenia tych danych do bazy. Obydwa punkty są ze sobą powiązane, ale dotyczą różnych etapów opracowania danych.

PYTANIE 146:

We wszystkich dokumentach dotyczących postępowania wymienia się lata 2020-2023 jako okres, dla którego należy pozyskać i opracować informacje dotyczące presji. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jakiego rodzaju danych z tego okresu oczekuje Zamawiający w odniesieniu do podanych w minimalnych wymaganiach wartości poszczególnych parametrów – czy ma być to jedna uśredniona wartość dla całego okresu (2020-2023) czy wartości dla każdego roku (2020, 2021, 2022, 2023), czy też dane jeszcze innego typu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została zawarta w odpowiedzi na Pytanie nr 144 niniejszego pisma. Zamawiający wymaga podania wartości poszczególnych parametrów dla każdego roku w podanym okresie.

PYTANIE 147:

Czy zamawiający oczekuje zaprojektowania struktury bazy danych uwzględniającej wartości stężeń i ładunków wyłącznie dla substancji figurujących np. w pozwoleniach wodnoprawnych lub sprawozdaniach wynikających z art. 304 ustawy Prawo wodne, czy też w bazie danych mają znaleźć się również pozycje dla wszelkich innych substancji, dla których ustanowiono wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych? W takiej bowiem sytuacji w

przypadku braku możliwości wiarygodnego oszacowania tych wartości, baza danych będzie zawierać puste rekordy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 125 niniejszego pisma.

PYTANIE 148:

Prosimy o bardziej precyzyjne wyjaśnienie odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 113 lub wprost zmianę zapisu pkt. 15.4.2.2 lit. B SWZ oraz pkt. 15.4.2.4 lit. A na bardziej czytelne. W naszej ocenie w dalszym ciągu różnica pomiędzy zakresem wymaganym w obu punktach SWZ nie została jednoznacznie wyjaśniona.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 145 niniejszego pisma.

PYTANIE 149:

Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie ze strukturą bazy danych zamieszczoną w Załączniku nr 2 do OPZ Zamawiający nie oczekuje przedstawienia informacji dotyczących presji punktowych polegających na poborze wód lub odprowadzaniu wód lub ścieków, w zakresie wartości granicznych (wielkości poboru zrzutu, stężeń substancji) określonych w pozwoleniach wodnoprawnych? Wg OPZ w przedmiotowym zakresie należy podać wielkości rzeczywiste w zakresie ilości i ładunku ładunków zanieczyszczeń.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 130 niniejszego pisma.

PYTANIE 150:

Prosimy o informację, czy w kontekście informacji zawartych w wymaganiach minimalnych w Załączniku nr 1 do OPZ, dla presji punktowych powielenie w bazie danego elementu powinno być zrealizowane również dla substancji dla których ustanowiono wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych lecz brak jest informacji o emisjach tej substancji. W takim przypadku oznaczałoby to konieczność generowania pustych rekordów dla takich przypadków.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 125 niniejszego pisma.

PYTANIE 151:

Czy w przypadku presji rozproszonych oczekiwany rezultatem opracowanej bazy mają być poszczególne tabele tematyczne (zawierające informację o poziomie nawożenia, udziale terenów rolniczych w każdej zlewni JCWP, itp.), czy też jedna tabela wynikowa prezentująca presje rolnicze rozproszone?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 128 niniejszego pisma.

PYTANIE 152:

Czy Zamawiający oczekuje zachowania zbieżności strukturalnej projektowanej bazy danych z poprzednią bazą danych opracowaną w ramach analizy presji antropogenicznych na stan wód powierzchniowych? Struktura bazy danych opracowanej w ramach poprzedniej analizy presji jest nieco inna niż wymagana obecnym SWZ. Zachowanie takiej zbieżności wymagało by poszerzenia struktury bazy danych wymaganej SWZ o dodatkowe atrybuty lub opracowania dwóch baz: w wersji pośredniej (odpowiadającej strukturze bazy z poprzednich presji) oraz ostatecznej (odpowiadającej stricte wymogom SWZ).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie nr 133 niniejszego pisma.

II.

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą:

ZMIANA NR 20

Pkt 13 SWZ zmienia brzmienie w następujący sposób:

Było:

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 06.08.2025 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

[Po dokonaniu zmian jest:](#)

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **12.08.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

ZMIANA NR 21

Pkt 14.1 SWZ zmienia brzmienie w następujący sposób:

Było:

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia 09.05.2025 r. do godz. 11:00.

[Po dokonaniu zmian jest:](#)

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia **15.05.2025 r. do godz. 11:00.**

ZMIANA NR 22

Pkt 14.8 SWZ zmienia brzmienie w następujący sposób:

Było:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 09.05.2025 r. o godzinie 11:30.

[Po dokonaniu zmian jest:](#)

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **15.05.2025 r. o godz. 11:30.**

Powyższe zmiany treści SWZ stają się obowiązujące dla Wykonawców. Wykonawca powinien złożyć ofertę uwzględniającą powyższe zmiany.

Z poważaniem,

Katarzyna Gałęcka

Zastępca Dyrektora

Departamentu Zamówień Publicznych

/podpisano cyfrowo/