

Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: LU.ZPU.3.2811.28.2020.ES

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Roboty awaryjne w związku z wystąpieniem wysokich stanów wód spowodowanych intensywnymi opadami deszczu w miesiącach czerwiec, lipiec 2020r. na rzece Żółkiewka w km 0+000 – 1+355, 1+600-3+435, 3+485-3+520, 3+570-7+470, 9+450-11+480, 11+700-13+406, 13+900-14+800, 14+850-15+460, 15+560-16+470, 17+875-28+450, 28+510-30+240, 32+967-33+510” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 02.09.2020r. opublikowano ogłoszenie na stronie Platforma Zakupowa Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie adres internetowy (URL): <https://przetargi.wody.gov.pl> w zakładce zapytania ofertowe i konkursy.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 23.10.2020r. do godziny 11-tej wpłynęły trzy oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Usługi Kamieniarskie i Transportowe Jacek Rondoś	22 – 335 Żółkiewka, Armii Krajowej 5	86 099,86 zł	-	
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDMEL” Ryszard Bernacki	21 – 136 Firlej, Nowy Antonin 1	98 597,88 zł	-	Oferowana cena przewyższa wysokość środków przeznaczonych na realizację zamówienia o kwotę 9 131,59zł
3.	Artur Kołodyński Przedsiębiorstwo Usługowe	Kamień Kolonia 39B, 22-113 Kamień	79 361,73 zł	-	

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

Edyta Bohoborska *Wiesław Steć* *Andrzej Budzik*

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym (wskazać powody)

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: ~~TAK~~/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE
7. Czy wezwano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: NIE
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. LU.ZPU.3.2811.28.2020.ES z dnia 19.10.2020r., złożoną przez firmę prowadzoną przez Pana Artura Kołodyńskiego, Przedsiębiorstwo Usługowe, Kamień Kolonia 39B, 22-113 Kamień
9. Cena netto: 73 483,08 zł, **brutto 79 361,73 zł (słownie: siedemdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt jeden złotych 73/100)**
10. Postępowanie unieważniono (wskazać powody):-----

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy 23.10.2020r.

- 1) *Eolipa Sokołowska*
- 2) *Wiesław Stec*
- 3) *Andrzej Budzinski*

Z-CA DYREKTORA

Zatwierdzam

Tomasz Chwostek

.....
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie

p.o. Zastępcy Dyrektora

Dawid Kostecki

Z-CA DYREKTORA

Jolanta Sapuła

KIEROWNIK

Grzegorz Kozieł