



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

**Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach**

Gliwice, 23.11.2020 r.

Znak sprawy: GL.ROZ.2810.110.2020.MJ

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania pn.: Serwis gwarancyjny oraz pogwarancyjny samochodów służbowych użytkowanych przez jednostki organizacyjne Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Zamawiający, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843) zwanej dalej „Pzp”, unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie

W myśl art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

W postępowaniu na serwis gwarancyjny oraz pogwarancyjny samochodów służbowych użytkowanych przez jednostki organizacyjne Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach popełniony został błąd skutkujący wadą, której nie można usunąć na obecnym etapie postępowania. Zamawiający podczas otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu nie otworzył oferty Wykonawcy R7 Serwis Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie pod adresem ul. Lea 122a, 30-133 Kraków. Oferta Wykonawcy R7 Serwis S.A., została złożona w terminie, jednakże nie została odczytana podczas otwarcia ofert.

O swym uchybieniu Zamawiający dowiedział się dopiero po otwarciu ofert w przedmiotowym postępowaniu. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości naprawienia swojego błędu, bowiem otwarcie ofert nie stanowi czynności prawnej, a czynność faktyczną. Ma ono charakter jednokrotny i ze swej natury nie może być ponawiane w danym postępowaniu.

rm

Podnieść także należy, że nieotwarcie przez Zamawiającego wszystkich złożonych ofert ma istotne konsekwencje prawne. Zaistniał bowiem obiektywny brak możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty, naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych ma zatem wpływ na wynik postępowania.

Wskazać trzeba, że wybór oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 91 ust. 1 p.z.p. nastąpić musi zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie natomiast z art. 7 ust. 3 Pzp zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Tymczasem w omawianym stanie faktycznym doszło do naruszenia art. 86 ust. 2 Pzp polegającego na nieotwarceniu wszystkich ofert, co z kolei jest tożsame z naruszeniem zasad jawności postępowania, uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Brak należytej staranności Zamawiającego przy dokonywaniu czynności otwarcia ofert nie może być na obecnym etapie postępowania usunięty bez naruszenia powoływanych powyżej zasad udzielania zamówień publicznych. Konieczne jest więc unieważnienie postępowania. W przeciwnym wypadku bowiem - z powodu naruszenia powyżej powołanych zasad udzielania zamówień publicznych – Zamawiający naraziłby się na możliwość unieważnienia przez sąd umowy na skutek wystąpienia z takim wnioskiem przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 146 ust. 6 Pzp.

W tej sytuacji konieczne jest unieważnienie postępowania i ponowne przeprowadzenie przetargu.

Z-CADYKERTONA
Marcin Jarzyński

1. Platforma zakupowa
2. ROZ a/a