

SZ.ROZ.2810.72.01.2020.JK

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Wykonanie dokumentacji dla zadania pn. „Przebudowa wału przeciwpowodziowego na Wyspie Puckiej w Szczecinie”**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), niniejszym wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymienionego w tytule.

PYTANIA DO SIWZ:

Pytanie 1.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o załączeń do akt postępowania ekspertyz określonych w decyzji nakazowej WIK.7741.63.2015.AP.

Odpowiedz:

Przedmiotowa ekspertyza, o której mowa w decyzji z dnia 20.06.2016 r. była podstawą do opracowanej dokumentacji zamiennej w 2017r. Przekazana wówczas dokumentacja nie spełniła warunków decyzji nakazowej i została odrzucona przez ZWINB w Szczecinie. Ekspertyza stanowiła opinie dla wału przeciwpowodziowego w odcinku 3+420 – 8+720. Dokumentacja projektowa zlecona przez organ administracyjny przed zmianą w roku 2018r. nie obejmowała pełnym zakresem przedsięwzięcia oraz nie spełniała zakresu rzeczowego nakazu. W zakresie wykonania projektu zamiennego budowlanego, zgodnie z zapisami decyzji nakazowej z dnia 20.06.2020r. winien uwzględniać zmiany wynikające z dotychczas wykonanych robót budowlanych w celu doprowadzenia inwestycji do stanu zgodnego z prawem. Opracowana dokumentacja nie stanowi załączników do postępowania z uwagi na brak docelowego ujęcia rozwiązań technicznych oraz została wykonana w roku 2017r., co na dzień dzisiejszy może nie odzwierciedlać realnego stanu technicznego wału.

Pytanie 2.

Kierując się poszanowaniem dla pracy Zamawiającego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie w jaki sposób Zamawiający wyznaczył datę pośrednią dotyczącą dostarczenia opracowań projektowych. Termin ten w nawiązaniu do zapisów SIWZ oraz OPZ pozwala z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić iż dokumentacja ta już istnieje, a co za tym idzie przygotowywanie oferty jest stratą czasu Zamawiającego i poniekąd poszczególnych oferentów.

Odpowiedź:

Data wyznaczonego terminu pośredniego na 20.12.2020 r. wynika z terminu realizacji decyzji nakazowej, tj. do 31.12.2020 r. Określenie zakresu prac wymaganych przez WINB, które muszą być zrealizowane, zostały uzgodnione na krótko przed wszczęciem postępowania.

Pytanie 3.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej określającej termin dostarczenia zamiennego projektu budowlanego dla wału w km 0+000 - 8 770. Oczywistym wydaje się być, iż w związku z 30 dniowym terminem związania ofertą oraz datą otwarcia ofert przewidzianą na dzień 02.12.2020 termin pośredni 21 grudnia 2020 jest błędem ponieważ data podpisania umowy wypada wg dokumentów Zamawiającego na dzień późniejszy niż 02.01.2020.

Odpowiedź:

Data wyznaczonego terminu pośredniego na 20.12.2020 r. wynika z terminu realizacji decyzji nakazowej, tj. do 31.12.2020 r. Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy. Terminy realizacji ustalony w postępowaniu przetargowym wynika z ustaleń z WINB tuż przed wszczęciem postępowania, gdzie wspólnie został omówiony zakres dokumentacji, która spełniać będzie wymagania ww. decyzji nakazowej.

Pytanie 4.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu pośredniego. W ślad za zapisami decyzji nakazowej oraz decyzji zmieniających daty dostarczenia oczekiwanych decyzją dokumentacji stwierdzić należy, iż Zamawiający bądź instytucja która zajmowała się wałem przed zmianą Prawa Wodnego nie była w stanie dostarczyć dokumentacji przez około dwa lata, a w aktualnym postępowaniu Zamawiający oczekuje sporządzenia jej w przeciągu około 1 tygodnia.

Odpowiedź:

Zadanie inwestycyjne z uwagi obszerny zakres prac oraz skomplikowany stan prawny wymagał bardzo długiej analizy ze strony Zamawiającego. Przedmiotowe zadanie zostało przekazane przez Likwidatora Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych na podstawie zapisów Ustawy Prawo Wodne z dnia 1 stycznia 2018r. do nowo powstałej jednostki. Z uwagi na zmiany administracyjne wynikające z ww. ustawy a także zmiany w ustawie Prawo Wodne, procedowanie oraz analiza zadania wymagała bardzo długiego nakładu czasowego ze strony Zamawiającego. Po przeprowadzonej analizie przystąpiono do omówienia przedmiotowej inwestycji z WINB w celu określenia wymaganej dokumentacji, która spełni warunki decyzji nakazowej. Data wyznaczonego terminu pośredniego na 20.12.2020 r. wynika w terminu realizacji decyzji nakazowej, tj do 31.12.2020 r. Zamawiający pozostawia termin bez zmian.

Pytanie 5.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji która ma zostać dostarczona w terminie pośrednim 21.12.2020i dokumentację tą przekaże oferentowi celem analizy i podpisania. Stwierdzenie to podyktowane jest faktem daty otwarcia ofert oraz okresem związania ofertą które jednoznacznie wykluczają możliwość wywiązania się z terminu pośredniego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dokumentację projektową dla wału w km 0+000 – 8+770 dla podstawie, której wydano decyzję pozwolenie na budowę w 2010 r., dla której Wykonawca zobowiązany będzie sporządzić projekt budowlany zamienny, jak również dostarczyć operat wodnoprawny dla całego wału. Przedmiotową dokumentację Zamawiający udostępni przyszłemu Wykonawcy.

Pytanie 6.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie w jaki sposób Oferent ma sprostać oczekiwaniom Zamawiającego w zakresie dostarczenia projektu zamiennego w terminie pośrednim 21.12.2020 skoro termin składania ofert określono na 02.12.2020 a okres związania ofertą wynosi 30 dni.

Odpowiedź:

Data wyznaczonego terminu pośredniego na 20.12.2020 r. wynika w terminu realizacji decyzji nakazowej, tj. do 31.12.2020 r.

Pytanie 7.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie jakie niedociągnięcia techniczne (wykonawcze i projektowe) określone w decyzji nakazowej WIK.7741.63.2015.AP należy objąć projektem zamiennym.

Odpowiedź:

Za określenie zakresu projektu zamiennego odpowiada Wykonawca i działający na jego rzecz projektant, posiadające odpowiednie uprawnienia. Niedociągnięcia i problemy związane z procesem budowlanym są zawarte w decyzjach WINB. Organ wymaga uzyskania projektu zamiennego budowlanego dla całego wału. Wykonawca będzie zobligowany do odbycia wizji lokalnej po podpisaniu umowy celem weryfikacji stanu inwestycji. Zamawiający może udostępnić Wykonawcy przegląd okresowy.

Pytanie 8.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż opracowanie zamienne nie będzie miało rozwiązać technicznego problemu w postaci osiadania korpusu konstrukcji oraz lokalnych niestateczności skarp powodujących ich osiadania.

Odpowiedź:

Projekt powinien być wykonany tak, by został zaakceptowany przez ZWINB. W ślad zapisów decyzji nakazowych WINB w Szczecinie projekt budowlany zamienny winien być wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i uwzględniać zmiany wynikające z dotychczas wykonanych robót budowlanych w celu doprowadzenia inwestycji do wymaganego stanu technicznego.

Pytanie 9.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą iż w zakresie opinii geotechnicznej dotyczącej domknięcia istniejącego wału w km0+000 – 3+420 nie należy wykonywać jakichkolwiek dodatkowych badań geotechnicznych i geologicznych.

Odpowiedź:

W zakresie dokumentacji projektowej dla zadania związanego z projektem domknięć należy wykonać badania geologiczne/geotechniczne. W zakresie przedmiotu umowy jest uzyskanie przez Wykonawcę pozwolenia na budowę – także w przypadku

wystąpienia potrzeby –Wykonawca musi takowe badania i ewentualnie dodatkową dokumentację wykonać. Projekt powinien być wykonany tak, by został zaakceptowany przez ZWINB.

Pytanie 10.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający jest w posiadaniu wyników aktualnych badań gruntowych które przekaże Wykonawcy celem wykorzystania przy opracowywaniu opinii geotechnicznej dla domknięcia istniejącego wału w km0+000 – 3+420

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał posiadane materiały, którymi dysponuje. Zamawiający nie posiada aktualnych badań gruntowych.

Pytanie 11.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający dysponujący środkami publicznymi w sposób świadomy nakazuje oferentowi uwzględnienie umownych kar oczekując terminów przeczących zapisom SIWZ oraz realnym możliwościom organów administracyjnych

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie decyzji nakazowej jest zobligowany do dostarczenia niezbędnej dokumentacji do terminów wskazanych w umowie. Wskazane terminy są wiążące z uwagi na zapisy decyzji a nie z zamiaru Zamawiającego by karać przyszłego Wykonawcę.

Pytanie 12.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż doświadczony Zamawiający będąc świadom czynności związanych z pozyskaniem Mapy do Celów Projektowych nie będzie oczekiwał jej dostarczenia w terminie pośrednim. Nawet przy założeniu podpisania Umowy jedno dzień po złożeniu oferty nierealnym jest pozyskanie Mapy w terminie do 21.12.2020.

Odpowiedź:

Zamawiający jest świadomy, że na pozyskanie map do celów projektowych istnieją terminy maksymalne określone w odpowiednim Rozporządzeniu, nie ma jednak nigdzie wskazanych terminów minimalnych uzyskania map.

Pytanie 13.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający jest w posiadaniu plików o rozszerzeniu shp obrazujących aktualny kształt wału. Pytanie podyktowane jest doświadczeniem określającym, iż uzyskanie tegoż pliku wymaga wykonania MDCP w technologii np. nalotów na co potrzeba okresu około 2 tygodni czego Zamawiający nie przewidział w okresie pomiędzy podpisaniem Umowy a terminem pośrednim.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje plikami o rozszerzeniu shp obrazujących aktualny kształt wału.

Pytanie 14.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą, iż panująca epidemia SARS-COV-2 której rozwój nie jest przewidywalnym stanowiąc będzie podstawę stanowi jedną z sił wyższych która stanowi podstawę do wnioskowania o przesunięciu pierwszego terminu pośredniego.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zawrze umowę w sytuacji obowiązywania stanu epidemii ogłoszonego na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii z dnia 20 marca 2020 roku (Dz.U. poz. 491), zatem przyjmuje na siebie ewentualne ryzyko związane z realizacją umowy. Tym samym, Wykonawca, po zapoznaniu się z: przedmiotem umowy, jego specyfiką, warunkami związanymi z realizacją umowy, a także obowiązującymi w czasie stanu epidemii regulacjami prawnymi, zawierając umowę potwierdzi, że jest w stanie wykonać Umowę na warunkach w niej opisanych. Zamawiający nie przewiduje możliwości przesunięcia terminu pośredniego w związku z zagrożeniem COVID 19. Termin wykonania zadania jest związany z realizacją decyzji nakazowej ZWINB, tj. do 31.12.2020 r.

PYTANIA DO WZORU UMOWY:

Pytanie 1.

Mając na uwadze uwarunkowania korporacyjne spółki oraz należyte oszacowanie ryzyka, związanego z naliczeniem kar przy szacowaniu ceny oferty, Oferent wnosi o:

a) obniżenie wysokości kary umownej określonej w §10 ust. 1 pkt 1), 2) i 5) Umowy do poziomu 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy,

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

b) obniżenie wysokości kary umownej określonej w §10 ust. 1 pkt 3) Umowy do poziomu 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy,

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 10 ust. 1 pkt 3 Umowy w następujący sposób:
w przypadku odstąpienia od Umowy, w całości lub w części przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy,

c) obniżenie wysokości kary umownej określonej w §10 ust. 1 pkt 4) Umowy do wysokości 0,05% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy,

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

d) modyfikację postanowienia §10 ust. 5 Umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy z wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie i utracone korzyści; wnioskowana zmiana będzie miała istotny wpływ na szacowanie ryzyka umownego podczas kalkulacji ceny Oferty, a tym samym spowoduje obniżenie ostatecznego oferowanego wynagrodzenia umownego,

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

e) obniżenie w § 10 ust. 2 limitu kar umownych do poziomu 20% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 10 ust. 2 Umowy w następujący sposób:

Łączna wysokość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 20 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.

Pytanie 2.

Oferent wnioskuję o modyfikację postanowienia zawartego w § 11 ust. 4 Umowy w ten sposób, że w przypadku odstąpienia od Umowy w części, Wykonawcy będzie przysługiwać wynagrodzenie za wykonaną część prac bez względu na ocenę wartości tych prac przez Zamawiającego. W celu dokonania rozliczenia tych prac strony sporządzą protokół inwentaryzacji prac, w tym prac w toku, na dzień odstąpienia i dokonają ich wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust. 4 Umowy w następujący sposób:

W przypadku odstąpienia od Umowy w części oraz gdy Zamawiający uzna, że wykonana część Przedmiotu Umowy przedstawia wartość dla Zamawiającego, ze względu na zamierzony cel umowy, Strony ustalą wspólnie wartość wykonanych przez Wykonawcę prac, przy czym istniejąca dokumentacja, niezależnie od stopnia zaawansowania prac, staje się własnością Zamawiającego i przysługuje mu prawo jej wykorzystywania bez dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy. W celu dokonania rozliczenia prac wykonanych przez Wykonawcę strony sporządzą protokół inwentaryzacji prac, w tym prac w toku, na dzień odstąpienia i dokonają ich wyceny.

Pytanie 3.

Mając na uwadze treść postanowienia §7 ust. 3 Umowy Oferent wnioskuję o wyjaśnienie, a zarazem odpowiednie uzupełnienie w Umowie z jaką chwilą w sytuacji odstąpienia od Umowy ma nastąpić przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych wobec faktu, że protokół odbioru końcowego nie będzie podpisywany.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany będzie do przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Przedmiotu Umowy z chwilą odstąpienia od Umowy, tj. zgodnie z § 11 ust. 3 projektu Umowy ze skutkiem na dzień złożenia oświadczenia o odstąpieniu.

Zamawiający modyfikuje treść § 7 ust. 3 Umowy w następujący sposób:

Odstąpienie od Umowy w części nie narusza praw Zamawiającego, o których mowa w ust. 1 i 2. Wykonawca zobowiązany będzie do przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Przedmiotu Umowy z chwilą odstąpienia od Umowy, tj. zgodnie z § 11 ust. 3 Umowy ze skutkiem na dzień złożenia oświadczenia o odstąpieniu.

Pytanie 4.

Oferent wnioskuję o sprecyzowanie w §12 ust. 1 oraz ust. 7 Umowy okresu rękojmi i gwarancji jakości na opracowany Przedmiot Umowy. Brak określenia tej informacji nie pozwala oszacować rzeczywistego okresu odpowiedzialności Wykonawcy w tym zakresie za Przedmiot Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Okres gwarancji będzie podany przez Wykonawcę i stanowi jedno z kryteriów oceny oferty.

Zamawiający modyfikuje treść Umowy dodając w § 12 ust. 14 o następującej treści:

Okres rękojmi równy jest okresowi gwarancji wskazanemu ust. 1. Bieg terminu rękojmi rozpoczyna się łącznie z biegiem terminu gwarancji.

Pytanie 5.

Oferent wnioskuje o dodanie w treści Umowy zapisów regulujących możliwość wprowadzania zmian jej postanowień, w tym na skutek zaistnienia okoliczności uprawniających do zmiany terminów tego rodzaju jak przewlekłość w wydawaniu uzgodnień, decyzji, pozwoleń, zezwoleń, opinii niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy przez właściwe organy administracyjne. Niewątpliwie tego rodzaju zdarzenia rzutują na terminy realizacji Umowy i są okolicznościami niezależnymi od Stron, co tym samym powinno stanowić podstawę do wystąpienia przedmiotową zmianę postanowień umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 6.

Mając na uwadze brzmienie § 15 ust. 5 Umowy Oferent wnioskuje o uwzględnienie w ust. 8 tegoż paragrafu załączników w postaci SIWZ oraz Oferty Wykonawcy jako integralnej części Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zgodnie z oświadczeniem składanym przez Wykonawcę w ofercie, Wykonawca zawiązany jest określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia postanowieniami. Art. 140 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych stosuje się odpowiednio.

Pozostałe zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

W imieniu Zamawiającego

DYREKTOR

**Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej w Szczecinie
PGW WP
Marek Duklanowski**

Załączniki:

1) projekt umowy po zmianach.