

SZ.ROZ.2810.55.20.2020.VW

SPROSTOWANIE ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Usługa kompleksowego sprzątnia pomieszczeń PGW Wody Polskie RZGW w Szczecinie w 2021 r.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Część 1- RZGW w Szczecinie ul. Tama Pomorzańska 13a

Oferta nr 4

FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPÓŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN

z ceną ofertową brutto: **8 681,34 zł** (słownie: osiem tysięcy sześćset osiemdziesiąt jeden złotych 34/100), warunki płatności **30 dni**.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Część 3 - Zarząd Zlewni w Koszalinie ul. Zwycięstwa 111

Oferta nr 2

Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin

z ceną ofertową brutto: **5.781,00 zł** (słownie: pięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt jeden złotych 00/100), warunki płatności **30 dni**.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Część 4 - Nadzór Wodny Kołobrzeg ul. Piastowska 9

Oferta nr 2

Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin

z ceną ofertową brutto: **2.029,50 zł** (słownie: dwa tysiące dwadzieścia dziewięć złotych 50/100), warunki płatności **30 dni**.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu.

Część 5 - Nadzór Wodny Miastko ul. Grunwaldzka 1

Oferta nr 2

Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin

z ceną ofertową brutto: **1 297,65 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt siedem złotych 65/100), warunki płatności **30 dni**.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Część 6- Zarząd Zlewni w Stargardzie. Nadzór Wodny Stargard ul. Gdańska 4

Oferta nr 5

NORGE SP Z O.O, 60-141 POZNAŃ, UL. PROMIENISTA 121

z ceną ofertową brutto: **4 199,22 zł** (słownie: cztery tysiące sto dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 22/100), warunki płatności **30 dni**.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Część 10- Nadzór Wodny Gryfice ul. Trzygłowska 33

Oferta nr 4

FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPÓŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN

z ceną ofertową brutto: **854,85 zł** (słownie: osiemset pięćdziesiąt cztery złote 85/100), warunki płatności **30 dni**.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Część 16- Obiekt Hydrotechniczny Szczecin. Nadzór Wodny w Szczecinie ul. Szlamowa 4a

Oferta nr 4

FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPÓŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN

z ceną ofertową brutto: **2 490,75 zł** (słownie: dwa tysiące czterysta dziewięćdziesiąt złotych 75/100), warunki płatności **30 dni**.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Część 17- Obiekt Hydrotechniczny Widuchowa. Jaz Międzyodrze obręb Widuchowa ul. Bulwary Rybackie 1

Oferta nr 4

FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPÓŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN

z ceną ofertową brutto: **3 585,45 zł** (słownie: trzy tysiące pięćset osiemdziesiąt pięć złotych 45/100), warunki płatności **30 dni**.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Część 18- Zarząd Zlewni w Gryficach ul. Niekładzka 9

Oferta nr 4

FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPÓŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN

z ceną ofertową brutto: **3 293,94 zł** (słownie: trzy tysiące dwieście dziewięćdziesiąt trzy złote 94/100), warunki płatności **30 dni**.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

W zakresie części nr 1:

2. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin
3. DLUX FIRMA USŁUGOWO HANDLOWA DOROTA, GURGACZ-DUTKA, UL.BOGUCHWAŁY 11 M.4 71-530 SZCZECIN
4. FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPÓŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN
5. NORGE SP Z O.O, 60-141 POZNAŃ, UL. PROMIENISTA 121
6. Jantar Sp. z o. o.- Lider, Jantar 2 Sp. z o. o.- Konsorcjant, Sekret Sp. z o. o.- Konsorcjant ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

W zakresie części nr 3:

1. Zakład Usług Leśnych ORKAN, Żytkowo 35, 78-200 Białogard
2. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin
6. Jantar Sp. z o. o.- Lider, Jantar 2 Sp. z o. o.- Konsorcjant, Sekret Sp. z o. o.- Konsorcjant ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

W zakresie części nr 4:

2. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin

W zakresie części nr 5:

2. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin

6. Jantar Sp. z o. o.- Lider, Jantar 2 Sp. z o. o.- Konsorcjant, Sekret Sp. z o. o.- Konsorcjant
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

W zakresie części nr 6:

2. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin
5. NORGE SP Z O.O, 60-141 POZNAŃ, UL. PROMIENISTA 121
4. FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPOŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN
6. Jantar Sp. z o. o.- Lider, Jantar 2 Sp. z o. o.- Konsorcjant, Sekret Sp. z o. o.- Konsorcjant
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

W zakresie części nr 10:

2. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin
3. DLUX FIRMA USŁUGOWO HANDLOWA DOROTA, GURGACZ-DUTKA, UL.BOGUCHWAŁY 11 M.4
71-530 SZCZECIN
4. FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPOŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN
6. Jantar Sp. z o. o.- Lider, Jantar 2 Sp. z o. o.- Konsorcjant, Sekret Sp. z o. o.- Konsorcjant
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

W zakresie części nr 16:

2. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin
5. NORGE SP Z O.O, 60-141 POZNAŃ, UL. PROMIENISTA 121
4. FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPOŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN
6. Jantar Sp. z o. o.- Lider, Jantar 2 Sp. z o. o.- Konsorcjant, Sekret Sp. z o. o.- Konsorcjant
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

W zakresie części nr 17:

2. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin
4. FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPOŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN
6. Jantar Sp. z o. o.- Lider, Jantar 2 Sp. z o. o.- Konsorcjant, Sekret Sp. z o. o.- Konsorcjant
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

W zakresie części nr 18:

2. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe POMORZE Sp. z o.o., ul. Narutowicza 22, 70-231 Szczecin
3. DLUX FIRMA USŁUGOWO HANDLOWA DOROTA, GURGACZ-DUTKA, UL.BOGUCHWAŁY 11 M.4
71-530 SZCZECIN
4. FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPOŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN
6. Jantar Sp. z o. o.- Lider, Jantar 2 Sp. z o. o.- Konsorcjant, Sekret Sp. z o. o.- Konsorcjant
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

2. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert:

Część 1:			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	51,02	40,00	91,02
3	52,12	40,00	92,12
4	60,00	40,00	100,00
5	58,82	40,00	98,82
6	52,94	40,00	92,94

Część 3:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
1	39,17	40,00	79,17
2	60,00	40,00	100,00
6	47,00	40,00	87,00

Część 4:			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	60,00	40,00	100,00

Część 5:			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	60,00	40,00	100,00
6	39,56	40,00	79,56

Część 6:			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	48,89	40,00	88,89
5	60,00	40,00	100,00
6	53,91	40,00	93,91

Część 10:			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	42,55	40,00	82,55
3	49,12	40,00	89,12
4	60,00	40,00	100,00
6	42,34	40,00	82,34

Część 16:			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	37,38	40,00	77,38
5	40,50	40,00	80,50
4	60,00	40,00	100,00
6	40,57	40,00	80,57

Część 17:			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	31,23	40,00	71,23
4	60,00	40,00	100,00
6	41,45	40,00	81,45

Część 18:			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]

2	49,44	40,00	89,44
3	49,05	40,00	89,05
4	60,00	40,00	100,00
6	51,92	40,00	91,92

Zgodnie z pkt 15 SIWZ – Kryteria oraz sposób oceny ofert przedstawiają się następująco:

cena brutto – waga 60 %

termin płatności – waga 40 %

Zgodnie z pkt 15.4.2 SIWZ poprzez porównanie terminu oferty badanej dla danej części zamówienia do terminu najdłuższego ze wszystkich ważnych ofert dla danej części zamówienia, wg poniższego wzoru:

$$Pt = (Pb : Pn) \times 40$$

gdzie:

Pb – termin płatności oferty badanej,

Pn – termin płatności najdłuższy spośród wszystkich ofert podlegających ocenie.

Wszystkie złożone oferty (w przedmiotowych częściach) uzyskały maksymalną liczbę punktów w kryterium termin płatności.

W postępowaniu odrzucono ofertę nr 4:

FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „THOMAS” SPÓŁKA Z O. O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. LUBIESZYŃSKA 34, 72-006 MIERZYN **w zakresie części nr 6:**

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 4 - zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy PZP - Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że w zakresie powyższych części:

- 1) z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- 2) w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów,
- 3) umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta w terminie określonym przepisami art. 94 ustawy Pzp.

Ogłoszenie o wynikach zostało przesłane do Wykonawców pocztą elektroniczną, a także umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 16.12.2020 r.

W imieniu Zamawiającego
DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Szczecinie PGW WP
Marek Duklanowski