

SZ.ROZ.2810.55.21.2020.VW

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA Sprostowanie informacji z dnia 15.12.2020r., dot. cz.5

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
Usługa kompleksowego sprzątania pomieszczeń PGW Wody Polskie RZGW w Szczecinie w 2021 r.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie **części nr 5: Nadzór Wodny Miastko ul. Grunwaldzka 1**

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy PZP, który stanowi, że Prezes Urzędu (Zamówień Publicznych) może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wszczął postępowanie 16.10.2020 r., w procedurze z ogłoszeniem w DUUE. Do wyznaczonego ogłoszeniem i SIWZ terminem składania ofert, w zakresie części 5 wpłynęły dwie oferty. Po upływie wyznaczonego terminu składania ofert Zamawiający w odniesieniu do siedziby NW Miastko otrzymał odmowę dotyczącą zgody na przedłużenie umowy najmu i polecenie opuszczenia budynku do końca roku 2020 (umowa najmu siedziby dla Nadzoru Wodnego Miastko – cz. 5 kończy się z dniem 31.12.2020 r.). Usługi sprzątania świadczone mają być od dnia 01.01.2021 r., od tego dnia również jednostka NW Miastko będzie funkcjonować pod nowym adresem – zawarcie umowy zgodnie z OPZ na zasadach określonych w postępowaniu nie powinno mieć miejsca, bowiem Zamawiający zobowiązałby się wobec wykonawcy do zapłaty wynagrodzenia za obiekt do którego nie posiada już tytułu prawnego.

W ocenie Zamawiającego brak jest możliwości aneksowania przyszłej umowy, tj. Wykonawcy złożyli oferty na inny zakres opisany pierwotnie w OPZ. Przede wszystkim nastąpiła zmiana w metrażu pomieszczeń między siedzibą określoną w OPZ a nową siedzibą, oznacza to hipotetyczną możliwość, że gdyby „nowa” siedziba znajdowałyby się w pierwotnym zamówieniu mógłby być inny krąg Wykonawców. Ponadto, ze względu na inny metraż obiektu nowej siedziby NW Miastko istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że inne byłyby też oferty cenowe, co w afekcie mogłoby utworzyć inny porządek w rankingu Ofert ze względu na kryteria oceny – nie jest to zmiana nieistotna.

Wobec powyższego, w opinii Zamawiającego w przedmiotowej sprawie udzielenie zamówienia nie jest możliwe i zastosowanie ma art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP w związku z art. 146 ust. 6 ustawy PZP. Analiza treści i dotychczasowych opinii przesłanki unieważnienia wskazuje unieważnienie postępowania „jeśli postępowanie obciążone jest wadą charakteryzującą się:

- 1) niemożliwością jej usunięcia,
- 2) niemożliwością zawarcia umowy, która nie podlegałaby unieważnieniu.

W przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy PZP (kompetencję Prezesa UZP do wystąpienia do sądu o unieważnienie umowy), które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, przy czym wystarczające jest, aby wada postępowania mogła mieć, a nie tylko miała wpływ na jego wynik – co ma miejsce w przedmiotowej sprawie.

Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów

**Ogłoszenie o unieważnieniu zostało umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego
w dniu 21.12.2020 r.**

W imieniu Zamawiającego
Dyrektor Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej w Szczecinie
PGW WP
Marek Duklanowski