



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOS.4233.4.2015.MG.65

Rzeszów, dnia 18 sierpnia 2017 r.

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 sierpnia 2015 r. Marszałka Województwa Podkarpackiego reprezentowanego przez Panią Małgorzatę Wajdę, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Łęg IV- rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+236 na terenie gm. Gorzyce” oraz dołączonej do niego dokumentacji w tym m.in.:

- karty informacyjnej przedsięwzięcia,
- mapy sytuacyjno-wysokościowej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonanego w sierpniu 2016 r. przez WTU Sp. z o.o., ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław – autorzy: mgr inż. Andrzej Bobka, mgr inż. Kamil Banaszek, mgr inż. Adrian Czajor, mgr inż. Piotr Kordula, mgr inż. Anna Luzarowska, mgr inż. Tomasz Rajpold, mgr inż. Ewelina Dębska, mgr inż. Edyta Resiuła, mgr inż. Grzegorz Wyskiel, dr Mariusz Klich oraz uzupełnienia do raportu

orzekam

określam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Łęg IV- rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+236 na terenie gm. Gorzyce”.

Inwestor przedsięwzięcia – Marszałek Województwa Podkarpackiego

I. Rodzaj przedsięwzięcia i miejsce jego realizacji:

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa istniejących wałów przeciwpowodziowych celem zabezpieczenia przed powodzią terenów gminy Gorzyce położonych w dolinie rzeki Łęg. Wał lewy zostanie rozbudowany głównie w stronę w stronę zawała, wał prawy w stronę międzywala.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych

wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Na placu budowy będą zorganizowane stałe punkty tankowania sprzętu budowlanego. W tym celu powierzchnia terenu, na której odbywać się będzie tankowanie zostanie uszczelniona poprzez zastosowanie np. geomembrany i przykrycie jej płytami betonowymi. Wody opadowo-roztopowe z ww. miejsc należy przed wprowadzeniem do środowiska oczyścić w separatorach umożliwiających redukcję węglowodorów ropopochodnych. Paliwo magazynować w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
2. Stałe punkty tankowania sprzętu budowlanego oraz miejsca gromadzenia materiałów budowlanych zlokalizowane będą poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, poza terenami podmokłymi, w oddaleniu co najmniej kilkunastu metrów od koryta rzeki.
3. Ryzyko zanieczyszczenia wód przez płyny eksploatacyjne z pojazdów i maszyn zostanie ograniczone poprzez prowadzenie stałych kontroli stanu technicznego sprzętu oraz zaopatrzenie placu budowy i pojazdów np. w sorbenty umożliwiające neutralizację wycieków.
4. Na terenie placu budowy nie będą podejmowane prace remontowe takie jak wymiana np. oleju itp.
5. Zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne sanitariaty, z zapewnieniem odbioru ścieków bytowych.
6. Po wykonaniu obwałowania należy obsiać je trawą, w taki sposób, aby erozja powierzchniowa została ograniczona do minimum, a frakcje tworzące zawiesiny nie przedostawały się do wód.
7. Prace budowlane prowadzone będą poza okresem zagrożenia powodziowego.
8. Masy ziemne na potrzeby inwestycji nie będą pobierane z terenu międzywala.
9. W związku z przebudową śluz wałowych oraz renowacją rowów odprowadzających dopuszcza się częściowe przenoszenie rowów czyli profilowane będą początki rowów w taki sposób, aby śluzy wałowe mogły działać poprawnie, zarówno pod względem hydraulicznym jak i technicznym. Rowy „przenoszone” będą na niewielkich odcinkach (ok. 25 – 40 m).
10. Prace przy wykonaniu odmulenia, odtworzenia istniejących odcinków rowów w międzywale, ich połączenia z rzeką Łęg oraz umocnienia częściowego jej brzegów, będą wykonywane bez użycia ciężkiego sprzętu.
11. W ramach wycinki będą usunięte jedynie drzewa i krzewy, rosnące w bardzo bliskim sąsiedztwie rozbudowywanych wałów w liczbie do 821 drzew i zakrzewienia z powierzchni ok. 1,176 ha.
12. W celu ochrony przed uszkodzeniem drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, w pobliżu których prowadzone będą roboty ziemne, zastosowane zostaną osłony pni np. maty słomiane, szalunek z desek opłatanych drutem. W przypadku, jeżeli zastosowanie ww. zabezpieczeń będzie technicznie niemożliwe zaleca się wygrodzenie (na czas realizacji prac) grup drzew/zakrzewień. Przy zabezpieczaniu zieleni będą użyte np.: słupki drewniane o wysokości ok. 2,5 m, siatka polipropylenowa o wysokości ok. 1,8 m w kolorze jaskrawym, drut ocynkowany – w przypadku jeżeli nie będzie to technicznie możliwe grodzienia zostaną wykonane za pomocą kolorowej taśmy. Po wykonaniu robót na danym odcinku zabezpieczenia te zostaną usunięte. Zakazuje się gromadzenia w pobliżu pni drzew tj. w obszarze zasięgu obrysu koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego obrysu oraz krzewów jakichkolwiek materiałów budowlanych i odpadów. Do zabezpieczenia ran drzew i krzewów po cięciach technicznych oraz do ewentualnej pielęgnacji zieleni uszkodzonej w trakcie wykonywania robót budowlanych stosowane będą środki grzybobójcze.
13. Materiały budowlane, ziemia i odpady magazynowane będą w odległości co najmniej 20 m od: zadrzewień, terenów podmokłych, zastoisk wodnych, rowów melioracyjnych.

14. Po zakończeniu prac należy obsiać nasypy ziemne mieszanką roślin obejmujących gatunki rodzime, obecnie występujące na tym obszarze, a zajęte obszary pod tymczasowe drogi technologiczne, zaplecze budowy i miejsce gromadzenia odkładu humusowej gleby uporządkować i przywrócić do stanu zgodnego z przeznaczeniem.
15. Podczas prowadzenia prac budowlanych należy zabezpieczyć siedlisko łęgowe (91E0) przed możliwością przypadkowego, mechanicznego uszkodzenia drzew i rozjeżdżaniem sprzętem budowlanym poprzez zastosowanie wygradzeń ustawionych na czas realizacji prac budowlanych w km 4+810 – 4+940 w międzywalu lewego wału.
16. Podczas prowadzenia prac budowlanych należy zabezpieczyć siedlisko starorzeczy (3150) przed możliwością przypadkowego, mechanicznego uszkodzenia drzew i rozjeżdżaniem sprzętem budowlanym poprzez zastosowanie wygradzeń ustawionych na czas realizacji prac budowlanych w następujących kilometrażach
 - km 0+880 – 1+000 w międzywalu prawego wału,
 - km 1+050 w międzywalu prawego wału,
 - w km 0+130 – 0+270 w międzywalu lewego wału.
17. Podczas realizacji inwestycji dopuszcza się zniszczenie ok. 1 ara siedliska 3150-2 czyli starorzecza i drobnych zbiorników wodnych tj. zinwentaryzowane siedliska starorzeczy znajdujące się w bliskiej odległości prawego wału przeciwpowodziowego w km 0+880-1+000 oraz 1+030-1+200.
18. Prace związane z wbudowaniem grodzic stalowych przeprowadzone zostaną poza głównym okresem rozrodu i okresem zimowania płazów tj. poza okresem 15 października – 30 czerwca.
19. Podczas prowadzenia prac budowlanych należy zabezpieczyć siedliska łąk selernicowych (6440) przed możliwością zajęcia obszaru większego niż to konieczne poprzez oznaczenie terenu taśmą ostrzegawczą w km 0+120 – 0+420, 1+760 – 2+040 w międzywalu prawego wału oraz w km 4+490 – 4+670, 1+700 – 1+980, 0+770 – 0+960 w międzywalu lewego wału.
20. W zasięgu siedlisk przyrodniczych i na innych terenach cennych przyrodniczo nie należy lokalizować zapleczy budowy i deponować mas ziemnych.
21. Przed przystąpieniem do prac należy zdjąć urodzajną warstwę gleby (humus) o miąższości ok. 20 cm – 30 cm, która zostanie następnie sprzymowana na zawalu i wykorzystana do kształtowania wałów oraz prac związanych z porządkowaniem terenu. Będzie ona zabezpieczona przed działaniem czynników atmosferycznych i innymi negatywnymi oddziaływaniami.
22. Należy przeprowadzić zabieg koszenia fragmentu stanowisk modraszka telejusa i modraszka nasitousa przeznaczonych do zniszczenia, tak aby nie dopuścić do zakwitnięcia krwiściagu lekarskiego – rośliny żywicielskiej i nektarodajnej motyli celem skłonienia motyli do bytowania na fragmentach stanowisk nieprzeznaczonych do zniszczenia. Działania związane z koszeniem należy podjąć przed rozpoczęciem inwestycji, a jego termin wyznaczy nadzór przyrodniczy.
23. Ingerencja w siedliska modraszków obywać się będzie poza okresem ich aktywności, tj. po 31 sierpnia do końca lutego, tylko i wyłącznie w km 0+025 – 0+175 wału lewego oraz w km 0+000 – 0+925, 2+025 – 2+150, 3+400 – 3+575 wału prawego, całkowita powierzchnia zniszczonych siedlisk modraszków nie przekroczy 1,454 ha.
24. Dodatkowe koszenie należy przeprowadzić przed przystąpieniem do ściągania warstwy humusu na obwałowaniach, a jego termin wyznaczy nadzór przyrodniczy.
25. Przed przystąpieniem do niszczenia siedlisk ślimaka winniczka i ślimaka żółtawego należy odłowić osobniki tych gatunków i przenieść poza teren budowy w siedliska, w których wcześniej nadzór przyrodniczy stwierdził ich występowanie.
26. Prace budowlane ingerujące w czasie istniejących większych zbiorników wodnych należy prowadzić po zakończeniu okresu rozrodu płazów, ale zanim zwierzęta te zmniejszą aktywność, zdolność ucieczki i zagrzebią się w mule na zimowy spoczynek tj. od połowy sierpnia do początku października.

27. Dodatkowo, w celu zniechęcenia płazów do zimowania w zbiornikach, których fragment przeznaczony jest do zniszczenia na początku października w miarę możliwości odpompować wodę lub obniżyć jej poziom do tego stopnia, aby fragment czaszy zbiornika przeznaczony do zniszczenia nie był zalany wodą. Zniszczenie fragmentów siedlisk płazów poprzedzić obniżeniem lustra wody przy ciągłym odławianiu zwierząt. Osuszony fragment niszczonego (zasypywanego) dna zbiornika dokładnie spenetrować celem odłowienia pozostałych zwierząt. Zasypywanie fragmentu siedlisk wykonywać jednostronnym frontem robót w celu odłowu wszystkich osobników. Czynności związane z niszczeniem fragmentów siedlisk płazów przeprowadzić w obecności nadzoru przyrodniczego.
28. Prace związane z ingerencją w miejsca rozrodu płazów wykonywane będą poza okresem 1 marca – 30 czerwca, natomiast roboty ingerujące w miejsce rozrodu i zimowania płazów wykonywane będą w okresie 1 sierpnia – 15 października.
29. Prace związane z udrożnieniem rowów melioracyjnych prowadzone będą poza terminem 1 marca – 31 lipca, ze stanowisk brzegowych, a stosowanie ciężkiego ograniczone do niezbędnego minimum.
30. W celu zabezpieczenia miejsca realizacji przedsięwzięcia przed możliwością przedostawania się płazów na plac budowy, przed rozpoczęciem robót budowlanych na odcinkach i w terminach wskazanych przez nadzór przyrodniczy należy wykonać płotki ochronne. Ogrodzenie wykonane będzie jako pełne z geotkaniny lub siatkowe (o średnicy oczek o maksymalnych wymiarach 0,5 na 0,5 cm) oraz zostanie zakopane na głębokość min. 15 cm. Wysokość części nadziemnej ogrodzenia, na całej jego długości, będzie wynosić minimum 50 cm. Górna krawędź ogrodzenia będzie łagodnie zakończona i odgięta na zewnątrz, na całej długości ogrodzenia, pod kątem 45 – 90°, tworząc daszek o szerokości 10 cm. Zakończenia wygrodzeń wyposażone będą w ukształtne „zawracacze” o długości ramion min. 50 cm. Ogrodzenie ochronne w okresie aktywności płazów należy regularnie (co najmniej raz w tygodniu) kontrolować pod kątem szczelności i na bieżąco usuwać usterki. Roślinność wzdłuż ogrodzeń ochronnych należy wykaszać. Na końcach ogrodzenia ochronnego należy wykopać dołki o wymiarach ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m, które będą wyłożone folią (zamiast dołków można szczelnie wkopać wiaderka o zbliżonych parametrach i perforowanym dnie). Dwa razy dziennie – rano i wieczorem, w okresie aktywności płazów, nadzór herpetologiczny zobowiązany będzie do zbierania gromadzących się wzdłuż ogrodzenia płazów, wybierając także te z dołków/wiaderek i będzie transportował je na stanowiska zastępcze.
31. Ogrodzenia będą obejmowały odcinki stwierdzonych miejsc bytowania płazów (głównie rozrodu) wraz z odcinkami o dł. co najmniej 300 m przed i co najmniej 300 m za ww. miejscami, przy czym w przypadku jeżeli nadzór przyrodniczy uzna to za zasadne, w celu zabezpieczenia miejsc realizacji przedsięwzięcia przed możliwością przedostawania się płazów na plac budowy, przed rozpoczęciem robót budowlanych lub w ich trakcie należy lokalizować płotki także na innych odcinkach robót (zgodnie ze wskazaniami nadzoru). Tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne będą rozmieszczone w następujący sposób:
- wał lewy:
- 0+700 – 1+150, od strony zawala;
 - 1+220 – 1+630, od strony zawala;
 - 2+125 – 2+720, od strony zawala;
 - 3+700 – 4+500, od strony zawala;
 - 0+000 – 0+600, od strony międzywala;
 - 1+300 – 2+800, od strony międzywala.
- wał prawy:
- 0+950 – 1+380, od strony zawala;
 - 1+760 – 2+350, od strony zawala;

- 0+550 – 1+550, od strony międzywala;
 - 1+760 – 2+400, od strony międzywala.
32. Powstające na placu budowy koleiny i inne zagłębienia, w których możliwe jest gromadzenie się wody, będą niezwłocznie likwidowane, celem niedopuszczenia do składania w tych miejscach skrzeku i zasiedlania przez płazy. Powstałe na placu budowy siedliska płazów tj.: głębokie wykopy ze stagnującą wodą, głębokie koleiny będą, przed ich zasypaniem, kontrolowane pod kątem obecności płazów. W sytuacji stwierdzenia obecności płazów należy odpompować wodę, a po obniżeniu zwierciadła wody spenetrować dno i odłowić zwierzęta pod nadzorem herpetologicznym. Odłowione zwierzęta należy przenieść w odpowiednie danemu gatunkowi siedlisko. Zасыpywanie osuszonych wykopów, kolein należy wykonać bezpośrednio po odłowieniu zwierząt, w obecności herpetologa.
 33. Przed likwidacją terenów podmokłych, będących siedliskiem płazów, należy przeprowadzić kontrole przez nadzór herpetologiczny pod kątem obecności zwierząt. Likwidacja podmokłości wykonywana będzie pod nadzorem herpetologicznym, we wrześniu. Odłowione zwierzęta należy przenieść w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko. W przypadku konieczności zniszczenia siedlisk stanowiących miejsca zimowania płazów, na początku września na czas prowadzenia prac, siedliska te należy wygrodzić w celu niedopuszczenia do nich migrujących na zimę osobników.
 34. Udrażnianie rowów należy prowadzić zapewniając etapowanie prac, chroniąc przed powstawaniem deficytu tlenowego i zapewniając właściwy sposób i warunki prowadzenia robót w wodzie podczas odmulania. Prace te należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który wskaże odpowiednie odstępy czasowe, szczególnie w miejscach, gdzie podczas prowadzenia prac dojdzie do ciągłego zmętnienia wody.
 35. Z rzeki Łęgu nie będzie pobierana woda ani kruszywo.
 36. Prace w korycie Łęgu, udrażnianie rowów i inne prace mogące negatywnie wpływać na tarło ryb nie będą realizowane w okresie od 1 marca do 30 czerwca.
 37. Sprzęt budowlany nie będzie wjeżdżał do rzeki. Prace w korycie Łęgu prowadzone będą ze stanowisk brzegowych.
 38. Terminy prac przygotowawczych (wycinka drzew i krzewów) będą dostosowane do cyklu życiowego ptaków. Usuwanie roślinności należy przeprowadzić poza okresem lęgowym tj. poza okresem 1 marca – 15 października.
 39. W związku z występowaniem rycyka w sąsiedztwie projektowanego obwałowania w okresie 15 marca – 31 lipca nie należy prowadzić prac przygotowawczych tj. związanych z usuwaniem humusu, usuwaniem roślinności niskiej oraz wycinką roślinności na odcinkach: w km 2+500 – 3+500 na prawym wale oraz w km 2+000 – 3+000 na lewym wale.
 40. Wykopy oraz konstrukcje, mogące stanowić pułapkę dla drobnych zwierząt, głównie płazów, należy odpowiednio zabezpieczać (np. szczelnie przykryć po każdym zakończonym dniu pracy). Miejsca te będą codziennie kontrolowane, a w przypadku ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt zostaną one odłowione i przeniesione w odpowiednie danemu gatunkowi siedlisko, poza teren objęty robotami.
 41. Właściwe prace budowlane rozpoczęte będą bezpośrednio po zakończeniu prac przygotowawczych (tj. usunięciu roślinności wysokiej, średniej i niskiej oraz zdjęciu humusu).
 42. Usunięcie roślinności niskiej i humusu (urodzajnej warstwy gleby) na terenach innych niż podmokłe należy wykonać poza terminem 1 marca – 31 lipca.
 43. Usunięcie roślinności niskiej i humusu na terenach podmokłych, niezależnie od obecności płazów na tych terenach, należy wykonać w terminie od 1 sierpnia do 15 października tak, aby wyeliminować możliwość wykorzystania ich przez zwierzęta. Tereny podmokłe zostaną wskazane przez nadzór przyrodniczy.
 44. W przypadku pojawienia się gatunków roślin inwazyjnych, ich zwalczanie należy wykonać ręcznie bądź mechanicznie w zależności od zajętego arealu, przed kwitnieniem i rozsianiem się nasion.

45. Podczas prowadzenia prac utrzymaniowych na etapie eksploatacji wału teren objęty przedsięwzięciem w granicach linii rozgraniczających inwestycji, w okresie pięciu lat od czasu zakończenia robót należy kontrolować pod kątem pojawiania się obcych gatunków roślin inwazyjnych. W przypadku jeżeli prowadzone zabiegi związane z utrzymaniem wału (tj. jego koszenie) nie będą skuteczne w usuwaniu ww. roślin należy, po konsultacji z botanikiem, podjąć działania mające na celu ich skuteczne usuwanie.
46. Drogi i place techniczne należy tak zlokalizować, aby zachować wszelką roślinność drzewiastą i krzaczastą rosnącą poza miejscami niezbędnymi do zajęcia terenu w związku z realizacją przedsięwzięcia; szczegółowa lokalizacja dróg i placów technicznych w granicach strefy realizacji przedsięwzięcia zostanie ustalona we współpracy ze specjalistami z zakresu zoologii i botaniki-fitosocjologii, z uwzględnieniem warunku niepogorszenia stanu ekologicznego zinwentaryzowanych w tej strefie obiektów przyrodniczych.
47. W składzie zespołu nadzoru przyrodniczego należy zapewnić obecność specjalistów: ornitologa, botanika, herpetologa, entomologa i chiropterologa – możliwe jest połączenie funkcji przez jedną osobę.
48. Z działań wykonywanych w ramach nadzoru przyrodniczego należy sporządzać comiesięczne raporty. W okresie pół roku po zakończeniu prac do tut. Organu należy przekazać sprawozdanie z prowadzonego nadzoru przyrodniczego wraz z dokumentacją fotograficzną.
49. W ramach nadzoru przyrodniczego wskazane jest co najmniej 8 wizyt w miesiącu, a w okresie wiosennej i jesiennej migracji płazów nadzór herpetologiczny będzie prowadzony stale. Z każdej wizyty zostanie sporządzony w formie Karty Nadzoru Przyrodniczego opis sytuacji, ewentualne wskazania dla wykonawcy wraz z dokumentacją fotograficzną.
50. Nadzór przyrodniczy w okresie realizacji inwestycji winien przede wszystkim:
- a) sprawdzać aktualny stan siedlisk i populacji wybranych gatunków w pasie inwestycji oraz w buforze po ok. 50 m po obu stronach wytyczonego pasa wałów przeciwpowodziowych,
 - b) monitorować i określać wpływ inwestycji na stan populacji gatunków chronionych i zajmowanych przez nie siedlisk – w odległości ok. 500 m po obu stronach pasa wałów przeciwpowodziowych,
 - c) weryfikować metodykę prowadzonych prac budowlanych i ich wpływ na podlegające ochronie gatunki i siedliska przyrodnicze,
 - d) podczas wycinki drzew i krzewów obecny będzie specjalista chiropterolog,
 - e) bezzwłocznie reagować w przypadku stwierdzenia obserwowanego lub wysoce prawdopodobnego negatywnego wpływu prac na gatunki i siedliska podlegające ochronie,
 - f) wskazywać konieczność i sposoby wykonywania działań minimalizujących straty w środowisku przyrodniczym,
 - g) kontrolować i określać skuteczność podejmowanych działań minimalizujących,
 - h) wykonać monitoring herpetologiczny na całym terenie realizowanej inwestycji obejmujący m.in.:
 - ustalenie lokalizacji płotków tymczasowych, wydawanie wskazówek do ich prawidłowego montażu oraz badanie szczelności płotków herpetologicznych,
 - prowadzenie dziennika obserwacji płazów,
 - analizę siedliskową miejsc, do których przenoszone są płazy: analiza ma obejmować opis dominujących i charakterystycznych gatunków roślin, skład herpetofauny, zagrożenia związane z antropopresją, charakterystykę czynników chemicznych warunkujących dobre warunki rozrodcze dla przenoszonych płazów.
51. Prace związane z realizacją zamierzenia prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (tj. w godz. od 06.00 do 22.00).

52. W celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska podczas prac budowlanych prowadzonych blisko istniejącej zabudowy mieszkaniowej, należy stosować przenośne pełne ogrodzenie, spełniające rolę ekranu akustycznego.
53. Należy dążyć do zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko podczas jego realizacji poprzez m.in. rozwiązania organizacyjne, do których należą:
- eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn i środków transportu m.in. w czasie postoju, przerw w pracy, itp.,
 - wstrzymanie prac bądź zraszanie powierzchni odkrytych (gruntowych) w okresach suchych i wietrznych,
 - ograniczanie prędkości ruchu pojazdów w rejonie budowy,
 - stosowanie plandek podczas transportu gruntu i materiałów sypkich lub ich magazynowania, w celu zabezpieczenia przed rozwiewaniem i rozmywaniem,
 - zraszanie materiałów sypkich podczas ich magazynowania w okresach suchych
54. Wytworzone, w trakcie realizacji przedsięwzięcia, odpady magazynowane będą selektywnie w szczelnych pojemnikach lub kontenerach lub pod zadaszeniem na utwardzonym podłożu na zapleczu budowy.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Uwzględnione zostaną zalecenia wynikające z punktu II decyzji.
2. Szerokość korony wału lewego 3 – 5 m, szerokość korony wału prawego 3 – 4,5 m.
3. Planowane grodzice stalowe wydłużające drogę filtracji w miejscu starorzecza wykonane zostaną w następujących kilometrażach:
 - km 1+030-1+055 wału prawego od strony zawala – ok. 25 mb;
 - km 1+130-1+200 wału prawego od strony zawala – ok. 70 mb.
4. Przepusty wałowe (śluzy) wyposażone będą w zamknięcia w postaci klap zwrotnych, umożliwiających przepuszczanie wody przy stanach niskich i średnich oraz zapewniającej samoczynne jej zamknięcie przy stanach wysokich.
5. Przy wykonaniu przepustów dopuszcza się stosowanie prefabrykowanych rur żelbetowych przy zachowaniu wymogu posadowienia ich na monolitycznym fundamencie i zapewnienia szczelności połączeń pomiędzy poszczególnymi prefabrykatami.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji.

V. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji.

VI. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 31 sierpnia 2015 r. Marszałka Województwa Podkarpackiego reprezentowanego przez Panią Małgorzatę Wajdę, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Łęg IV- rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+236 na terenie gm. Gorzyce”.

Wniosek został prawidłowo skompletowany, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Celem inwestycji jest ochrona przed powodzią terenów położonych wzdłuż lewego i prawego wału rzeki Łęg na terenie gminy Gorzyce (miejscowości: Gorzyce, Sokolniki, Zalesie Gorzyckie, Orliska) – głównie grunty wykorzystywane rolniczo oraz zabudowa mieszkaniowa. Rozbudowywane wały przeciwpowodziowe poprzez zatrzymanie wód powodziowych w korycie rzeki Łęg oraz w międzywalu przyczynią się do zmniejszenia szkód, jakie powoduje przejście wód powodziowych przez tereny zabudowane. Ochronie podlegać będą głównie tereny rolnicze oraz zabudowa mieszkaniowa. Projektowane wały przeciwpowodziowe zapewnią ochronę ok. 13,5 tys. mieszkańcom gminy Gorzyce, zamieszkałym na 69 km², gdzie 90% gminy znajduje się w strefie wody 100-letniej.

. Obecnie na terenie planowanej inwestycji, w zasięgu cofki wód z Wisły, znajdują się wały przeciwpowodziowe, niespełniające warunków II klasy budowli hydrotechnicznych w zakresie wysokości ponad zwierciadło wody miarodajnej Q1%.

Projektowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 63 ust. 1 w nawiązaniu do art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z § 3 ust. 1 pkt 65 (*budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych*) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Biorąc pod uwagę kwalifikację wałów przeciwpowodziowych do budowli przeciwpowodziowych, zgodnie z definicją podaną w ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1377 ze zm.), dla których ustalenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia następuje przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 litera i ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, tj. w karcie informacyjnej pod nr 1003/2015.

Ponieważ liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 8 września 2015 r., znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.5, powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego i uwzględnieniu zapisów art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w głównej mierze z uwagi na walory przyrodnicze przedmiotowego terenu oraz możliwe następstwa realizacji inwestycji (mogące skutkować pogorszeniem warunków siedliskowych, zniszczeniem chronionych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt w miejscu jej realizacji oraz na terenach z nią sąsiadujących, tj. w zasięgu oddziaływania), stwierdzono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dlatego też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie z dnia 28 września 2015 r., znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.10 stwierdzając w nim obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym strony postępowania zostały powiadomione Obwieszczeniem z dnia 30 września 2015 r., znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.11. W konsekwencji postanowieniem z dnia 18 listopada 2015 r., znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.18 zawieszono prowadzone postępowanie, o czym strony postępowania również zostały powiadomione Obwieszczeniem z dnia 18 listopada 2015 r., znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.19.

W dniu 28 września 2016 r., wraz z pismem z dnia 28 września 2016 r., znak: IM.403.35.9.2016, przedłożono Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, celem kontynuowania postępowania. W piśmie tym poinformowano o zmianie nazwy przedsięwzięcia z dotychczasowej „Łęg IV- rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+000-5+000 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+200 na terenie gm. Gorzyce”, na „Łęg IV- rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+236 na terenie gm. Gorzyce”, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji.

Postanowieniem z dnia 3 października 2016 r., znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.25 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie podjął zawieszone postępowanie, o czym poinformowano strony postępowania Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 października 2016 r., znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.26.

Informacja o raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie tj. w karcie informacyjnej pod nr 1070/2016.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że przedłożone materiały nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wskazanego zakresu raportu. Pismem z dnia 14 listopada 2016 r., znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.35 wezwano do uzupełnienia raportu. Stosowne uzupełnienia do raportu zostały przedłożone przez Wnioskodawcę pismem z dnia 13 lutego 2017 r., znak: IM.403.28.1.2017.

Po przeanalizowaniu dokumentów i wyjaśnień przedłożonych przez Wnioskodawcę uznano, że uzupełniony raport spełnia wymogi art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W ramach postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 3 kwietnia 2017 r., znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.47 zwrócił się do

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu, z prośbą o wydanie opinii w trybie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W opinii z dnia 5 maja 2017 r., znak: PSNZ.466.2.2017 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu stwierdził, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia występować będą na etapie budowy co może powodować pogorszenie warunków życia ludzi, a związane to będzie z pracami budowlanymi i transportem. Negatywne oddziaływanie ustanie z chwilą zakończenia realizacji inwestycji, będzie ono zatem lokalne i krótkotrwałe. Jednocześnie, w związku z realizacją przedsięwzięcia, na etapie wykonywania rozbudowy oraz w trakcie transportu materiału ziemnego do rozbudowy wałów może nastąpić nadmierne pylenie zwłaszcza w okresie bezdeszczowym oraz dodatkowy hałas i wibracje powodowane przez maszyny budowlane, dlatego też należy do minimum ograniczyć ewentualną uciążliwość dla okolicznych mieszkańców i prace te należy prowadzić w porze dnia.

Mając na względzie wskazania opinii oraz zawarte, w przedłożonym przez Inwestora raporcie i uzupełnieniu do niego, rozwiązania techniczne, użytkowanie terenu oraz zabezpieczenia stosowane w trakcie realizacji przedsięwzięcia Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu w opinii swojej określił warunki, których dotrzymanie na etapie rozbudowy, przyczyni się do minimalizacji oddziaływań na zdrowie i warunki życia ludzi. Warunki te zostały uwzględnione i uszczegółowione w niniejszej decyzji.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opisano przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, przeanalizowano wariant wybrany do realizacji przez Inwestora oraz warianty alternatywne.

Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia

Niepodejmowanie przedsięwzięcia, oznacza, że zachowany zostałby istniejący stan zagospodarowania i użytkowania terenu, a także siedliska roślin i zwierząt, nie doszłoby do wycinki drzew i krzewów. W takiej sytuacji nadal będzie występowało istotne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. W trakcie wezbrań może być niszczona infrastruktura drogowa, zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza oraz plony. Brak realizacji inwestycji nie będzie związany z pogorszeniem stanu siedlisk przyrodniczych. Nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze, ale narazi mieszkańców na zagrożenie ze strony powodzi. W wyniku powodzi z maja i czerwca 2010 r., na terenie gminy Gorzyce w sołectwach: Furmany, Sokolniki, Orliska oraz Trześń, skutkami powodzi zostało dotkniętych 1040 gospodarstw domowych oraz w sumie ok. 4,5 tys. osób.

Wariant I – inwestycyjny

Zamierzenie inwestycyjne obejmować będzie rozbudowę istniejących wałów przeciwpowodziowych rzeki Łęg – w km 0+082-5+030 wał lewy oraz w km 0+000-5+236 wał prawy poprzez ich podwyższenie o 0,4 – 1,6 m w celu dostosowania ich parametrów do II klasy ważności budowli hydrotechnicznych. Realizacja inwestycji zakłada rozbudowę wałów przeciwpowodziowych w stronę zawalą, a tam gdzie to niemożliwe (m.in. z powodu zabudowy) – w stronę międzywał. Rozbudowę wałów projektuje się: wał lewy – od strony odpowietrznej, tym samym pozostawiając w stanie niezmienionym międzywał rzeki, umożliwi to wykorzystanie istniejącej przestony pionowej, co znacząco ograniczy zakres prac w międzywale, oraz wał prawy – od strony odwodnej, tym samym pozostawiając w stanie niezmienionym zawalę, co pozwoli zachować istniejącą drogę na ławce obwałowania oraz rowy odprowadzające wody do śluz, a także uniknąć konieczności wysiedleń i wyburzeń obiektów mieszkalnych.

Wał lewy rozbudowany zostanie niemal na całej swojej długości w stronę zawalą. Wyjątkiem będą miejsca połączenia korony wału z mostem w ciągu drogi krajowej E77 oraz drogi nr 100130R „Gorzyce-Orliska”, gdzie wał podwyższony zostanie w osi. Brak poszerzenia wału w stronę odwodną uchroni obecnie występujące w międzywale, blisko

skarpy, cenne przyrodniczo obszary i zagłębienia terenu. Przebudowana zostanie istniejąca przepompownia melioracyjna, w tym m.in.: kanały dopływowy i odpływowy, zbiornik wyrównawczy, rurociągi tłoczne. Niemal na całej długości obwałowania zaplanowano ławkę od strony zawala, gdzie poprowadzona będzie droga z kruszywa łamanego, a na pozostałych odcinkach droga ta przebiegać będzie po koronie obwałowania, co uchroni ok. 4 m pasu zieleni, tj. młodego lasu przed wycinką.

Wał prawy rozbudowany zostanie niemal na całej swojej długości w stronę międzywala, ze względu na brak możliwości rozbudowy w stronę zawala. Wyjątkowo wał rozbudowany zostanie w osi, w miejscach połączenia wału z dwoma mostami. Na zawalu znajdują się także starorzecza Łęgu, które pozostaną w stanie nienaruszonym. Na całej długości prawego wału wykonana będzie pionowa przesłona przeciwnfiltracyjna przy stopie skarpy odwodnej. Dodatkowo projektuje się od zawala ścianki szczelne w formie grodzic stalowych, odcinających filtrację wsteczną od starorzecza. Konieczna będzie przebudowa elementów infrastruktury związanej z odprowadzaniem ścieków oczyszczonych z oczyszczalni ścieków w Gorzycach. Wał prawy posiadać będzie ciąg komunikacyjny (droga o nawierzchni bitumicznej) po koronie, bądź ławce. Odwodnienie zawala zapewnią rowy przywałowe odprowadzające wody do śluz. Będą to głównie odtworzone rowy istniejące.

Wariant II – alternatywny

W wariantcie tym przyjęto rozbudowę wału lewego w km 0+082 – 5+020 niemal na całej długości w stronę międzywala. Rozwiązanie to uniemożliwiłoby wykorzystanie istniejącej przesłony pionowej. Rozbudowa skarp w stronę odwodną spowoduje częściowe zasypianie podmokłych obniżen terenowych oraz starorzeczy. W celu ochrony skarp przed rozmyciem w wyniku zmiennej wysokości zwierciadła wody należałoby je umocnić narzutem kamiennym. Całkowitej przebudowie uległyby przejazdy wałowe. Wał prawy w km 0+000 – 5+229 rozbudowany zostałby niemal na całej swojej długości w stronę zawala. Takie rozwiązanie niestety nie pozwoliłoby zachować istniejącej drogi na ławce obwałowania oraz rowów odprowadzających wody do śluz. Infrastrukturę tę należałoby odtworzyć na nowo. Na zawalu znajdują się także starorzecza rzeki Łęg, które zostałyby w części zasypane. Na całej długości prawego wału wykonana byłaby pionowa przesłona przeciwnfiltracyjna przy stopie skarpy odwodnej.

Wariant III – alternatywny

Wał lewy w km 0+082 – 5+020 rozbudowany i podniesiony zostałby na całej swojej długości w osi wału istniejącego. Rozwiązanie to utrudniłoby wykorzystanie istniejącej przesłony pionowej, co w praktyce wymagałoby wykonania nowej przesłony pionowej na całej długości wału lewego. Poszerzenie korpusu wału zarówno w stronę odwodną, jak i odpowietrzną, spowodowałoby częściowe zasypianie podmokłych obniżen terenowych oraz starorzeczy. W celu ochrony skarp przed rozmyciem w wyniku zmiennej wysokości zwierciadła wody należałoby je umocnić narzutem kamiennym. Przepompownia, przejazdy wałowe też wymagałyby przebudowy.

Wał prawy w km 0+000 – 5+229 rozbudowany i podniesiony zostałby na całej swojej długości w osi wału istniejącego. Takie rozwiązanie nie pozwoliłoby zachować istniejącej drogi na ławce obwałowania oraz rowów odprowadzających wody do śluz. Infrastrukturę tę trzeba byłoby odtworzyć na nowo poprzez jej przesunięcie w stronę zawala. Na zawalu znajdują się także starorzecza rzeki Łęg, które zostałyby w części zasypane. Na całej długości prawego wału wykonana byłaby pionowa przesłona przeciwnfiltracyjna przy stopie skarpy odwodnej.

Do realizacji wybrany został wariant I, który uznano za najkorzystniejszy spośród rozpatrywanych możliwych do realizacji ze względów środowiskowych, ekonomicznych i społecznych. Inwestycja zostanie zlokalizowana w pobliżu terenów zamieszkałych i będzie miała na celu ochronę tych obszarów przed skutkami powodzi.

Rzeka Łęg to prawobrzeżny dopływ Wisły (ciek II rzędu). Ma długość 81,6 km i powierzchnię zlewni 960,2 km². Od miejscowości Krawce rzeka jest obwałowana. Łęg uchodzi do Wisły w km 274+000, w okolicy wsi Zalesie Gorzyckie.

Obszar zlewni rzeki Łęg obejmuje rejon głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów i nr 426 Dolina Kopalna Kolbuszowa. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach GZWP nr 425.

Zgodnie z raportem poziom wodonośny w miejscu inwestycji związany jest występującymi osadami czwartorzędowymi. Na podstawie wykonanych odwiertów i przeprowadzonych badań, dla niniejszej inwestycji przyjęto II kategorię geotechniczną. Położenie zwierciadła wód gruntowych w obszarze inwestycji – ok. 0,5 - ok. 5,5 m p. p. t.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) – PGW, ww. działania będą realizowane w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- Łęg od Murynia do ujścia", kod: PLRW 200019219899, typ: rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta (19). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, w PGW jej stan oceniono jako zły (w tym stan ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwo 4(4)-1 (brak możliwości technicznych). Ponadto, zlewnia JCWP „Łęg od Murynia do ujścia” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005, obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty: Dolina Dolnego Sanu PLH180020, Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055, zależnych od wód. Na podstawie PGW, dla ww. JCWP celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz zapobieganie pogorszeniu dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla JCWP „Łęg od Murynia do ujścia”, przedłużono do 2027 r.
- „Strug”, kod: PLRW 2000172198949, typ: potok nizinny piaszczysty (17). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, w PGW jej stan oceniono jako zły (w tym stan ekologiczny - poniżej dobrego, stan chemiczny - dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa: 4(4)-1 (brak możliwości technicznych) i 4(4)-2 (dysproporcjonalne koszty). Ponadto, zlewnia JCWP „Strug” została zaliczona do obszaru chronionego, przeznaczonego do ochrony przedmiotów ochrony: obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005, zależnego od wód. Na podstawie PGW, dla ww. JCWP celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz zapobieganie pogorszeniu dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla JCWP „Strug”, przedłużono do 2021 r.
- „Sokolniki”, kod: PLRW 2000172198929, typ: potok nizinny piaszczysty (17). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, w PGW jej stan oceniono jako zły (w tym stan ekologiczny - poniżej dobrego, stan chemiczny - dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa: 4(4)-1 (brak możliwości technicznych) i 4(4)-2 (dysproporcjonalne koszty). Ponadto, zlewnia JCWP „Sokolniki” została zaliczona do obszaru chronionego, przeznaczonego do ochrony przedmiotów ochrony: obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005, zależnego od wód. Na podstawie PGW, dla ww. JCWP celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz zapobieganie pogorszeniu dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla JCWP „Sokolniki”, przedłużono do 2021 r.

Zgodnie z PGW, działania w ramach przedmiotowego projektu realizowane będą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 135 (kod: PLGW2000135), w PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest zapobieganie pogorszeniu jej stanu

ilościowego i jakościowego tak, aby utrzymać jej dobry stan. Ponadto, ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Ustalenia, na jakie elementy jakości wód i ich składowe będzie oddziaływać przedsięwzięcie, dokonano w oparciu o ocenę wpływu przedsięwzięcia na stan ekologiczny wód w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zbadano oddziaływania przedsięwzięcia na każdy element brany pod uwagę przy klasyfikacji potencjału ekologicznego wód, czyli na elementy biologiczne i wspierające je elementy hydromorfologiczne i fizykochemiczne. Czynniki oddziaływania generowanymi wyłącznie na etapie realizacji inwestycji, będą prace w korycie rzeki Łęg (umocnienie skarp rzeki) w trakcie umocnienia brzegów dopływających do niej rowów, w niżej podanej lokalizacji:

wał lewy:

- rów odprowadzający w km 1+006 wału lewego – umocniony zostanie początek rowu płytami typu krata na długości ok. 5 m oraz koniec rowu na długości ok. 10 m materacami siatkowo-kamiennymi w dnie i na skarpach. W ten sam sposób umocniona zostanie skarpa brzegu lewego rzeki Łęg w miejscu połączenia rowu z rzeką po ok. 5 m w górę i w dół cieku w celu zachowania stabilności dna i skarp. Podstawa materaca siatkowo-kamiennego podparta zostanie rzędem palisady drewnianej.
- kanał odprowadzający wodę z przepompowni w km 1+235 wału lewego – umocniony zostanie jego początek płytami typu krata na dł. ok. 5 m, natomiast dalsza część materacem siatkowo-kamiennym na skarpach oraz narzutem kamiennym wzajemnie klinowanym w dnie. Materac podparty zostanie rzędem palisady drewnianej. W ten sam sposób umocniona zostanie skarpa brzegu lewego rzeki Łęg w miejscu połączenia rowu z rzeką po ok. 10 m w górę i w dół cieku w celu zachowania stabilności dna i skarp.

wał prawy:

- rów odprowadzający w km 1+605 wału prawego – umocniony zostanie początek rowu płytami typu krata na długości ok. 5 m oraz koniec rowu na długości ok. 10 m materacami siatkowo-kamiennymi w dnie i na skarpach. W ten sam sposób umocniona zostanie skarpa brzegu prawego rzeki Łęg w miejscu połączenia rowu z rzeką po ok. 5 m w górę i w dół cieku w celu zachowania stabilności dna i skarp. Podstawa materaca siatkowo-kamiennego podparta zostanie rzędem palisady drewnianej.
- rów odprowadzający w km 2+087 wału prawego – umocniony zostanie początek rowu płytami typu krata na dł. ok. 5 m.
- rów odprowadzający wody z oczyszczalni w km 3+840 wału prawego – umocniony zostanie jego początek płytami typu krata na dł. ok. 5 m, natomiast dalsza część materacem siatkowo-kamiennym na skarpach oraz narzutem kamiennym wzajemnie klinowanym w dnie. Materac podparty zostanie rzędem palisady drewnianej. W ten sam sposób umocniona zostanie skarpa brzegu prawego rzeki Łęg w miejscu połączenia rowu z rzeką po ok. 10 m w górę i w dół cieku w celu zachowania stabilności dna i skarp.

Inwestycja oceniona została jako niewpływająca na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszająca stanu wód ze względu na zakres prac. Rozbudowa obwałowań (podwyższenie obwałowań) nie ma wpływu na elementy oceny stanu części wód. Zaplanowane prace nie spowodują zahamowania migracji organizmów wodnych, trasa rzeki oraz ciągłość morfologiczna zostaną zachowane.

Nieznaczne oddziaływanie na elementy biologiczne jest spodziewane na etapie realizacji przedsięwzięcia, w związku z pracami w obrębie cieku. Wzrost stężenia zawiesiny może krótkotrwale pogorszyć warunki bytowe makrofitów/fitobentosu/makrozoobentosu/fitoplanktonu. Prace w obrębie koryta (umocnienia) mogą doprowadzić do zniszczenia lokalnych siedlisk organizmów wodnych. Oddziaływania występujące w fazie realizacji związane z generowaniem podwyższonych stężeń zawieszin będą skutecznie minimalizowane.

Oddziaływania związane z niszczeniem siedlisk oraz pogorszeniem warunków bytowania organizmów wodnych będą nieistotne w skali całej JCWP. Oddziaływania to dotyczyć będą

odcinka o długości kilku metrów, co w skali całej JCWP nie może zostać uznane za oddziaływanie znaczące.

Niewielkie zmiany dotyczyć będą warunków morfologicznych ciek – ingerencja będzie obejmowała odcinki o długości 5 – 10 m w okolicy wylotów rowów odprowadzających wodę do rzeki z zawala oraz kanałów odprowadzających wodę do rzeki z oczyszczalni oraz przepompowni.

W trakcie prowadzonych prac nie dojdzie do ingerencji w dno rzeki Łęg. Wszelkie prace prowadzone będą z brzegu. Nie spowoduje to zmiany struktury brzegów ani charakteru podłoża ciek. Prace związane z realizacją inwestycji nie spowodują obniżenia jakości hydromorfologicznej rzeki Łęg, na którym wykonywana jest inwestycja jak i całych JCWP. Nie przewiduje się zasadniczych zmian w odniesieniu do struktury strefy nadbrzeżnej. W ramach przedsięwzięcia nie będą prowadzone prace regulacyjne.

Planowana inwestycja nie spowoduje zmiany stanu elementów fizyczno-chemicznych wód rzeki. Elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne) – w tym wskaźniki charakteryzujące: warunki termiczne, warunki natleniania ciek, zanieczyszczenia organiczne, warunki biogenne, będą podlegać zmianom, jedynie w okresie bezpośredniej ingerencji w brzegi Łęgu. Zmiany te będą pomijalne.

Rozbudowywane obwałowanie wysokością korony wałów nawiązywać będzie do rzędnej drogi krajowej E77 oraz do rzędnej drogi nr 100130R, w związku z czym nie będzie konieczności przebudowy mostów w ciągu tych dróg, a tym samym prowadzenia prac w obrębie dna, koryta i brzegów Łęgu.

Oddziaływanie inwestycji na wody podziemne na etapie budowy może być związane z sytuacjami awaryjnymi (np. zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego w wyniku rozlania substancji niebezpiecznych). Do zanieczyszczenia wód podziemnych może dojść w sposób pośredni w wyniku infiltracji płynnych substancji do warstwy wodonośnej, szczególnie w miejscach charakteryzujących się wysoką przepuszczalnością utworów przypowierzchniowych oraz w obszarach prowadzonych prac ziemnych w wyniku infiltracji zanieczyszczonych wód opadowych.

Wskazanie, co do lokalizacji zaplecza budowy, zaopatrzenia placu budowy w środki ochronne (np. sorbenty, maty), zabezpieczy środowisko wodne przed potencjalnym zanieczyszczeniem.

Etap funkcjonowania przedsięwzięcia nie wiąże się z poborem wód lub odprowadzaniem ścieków.

Jak podano w raporcie modernizacja wałów przeciwpowodziowych zakłada oprócz podwyższenia samej konstrukcji przekroju wału, zabezpieczenie przeciwpowodziowe korpusu i podłoża. Projektowane przesłony pionowe o głębokości 10 m wynikają z wysokości zwierciadła wody wezbraniowej odpowiadającej rzędnej wody Q1%.

W odniesieniu do stosunków wodnych zawala i międzywala, pionowa przesłona hydroizolacyjna powodować będzie przede wszystkim opóźnienie czasowe przedostania się wody z międzywala na zawale. Osiągnięcie takiego zjawiska jest celowe w przypadku wałów przeciwpowodziowych. Podobne zjawisko wystąpi w odwrotną stronę, a więc przejście wody podłożem od strony zawala na międzywale. Przepływ w podłożu nie będzie całkowicie zahamowany, lecz opóźniony. Podłoże doliny rzeki Łęg niemal w całości stanowią silnie przepuszczalne piaski. Przepływ wody w podłożu w dalszym ciągu będzie następował, gdyż przesłona nie będzie przecinać warstwy nieprzepuszczalnej. Warstwy wodonośne w pobliżu rzeki Łęg sięgają średnio 20 m. Wody powierzchniowe przedostawać się będą do rzeki za pośrednictwem śluz (przepustów wałowych).

Brak uszczelnienia podłoża w stanie istniejącym na wale prawym powodował przesiąki i przebicia hydrauliczne po stronie odpowietrznej, co było zauważalne podczas wezbrań. Na lewym wale nie odnotowano takich zjawisk – istniejące przesłony pionowe.

Z uwagi na niewielki, w ogólnej skali poszczególnych zlewni JCWP, zakres prac przewidywanych w ramach przedsięwzięcia oceniono, że nie spowoduje on znaczącego oddziaływania w zakresie parametrów biologicznych, hydromorfologicznych

i fizykochemicznych. Tym samym uznano, że inwestycja nie zagraża osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP.

W ramach inwestycji nie planuje się działań mogących pogorszyć stan chemiczny i ilościowy wskazanej JCWPd. Analiza przedłożonych dokumentów pozwala na stwierdzenie, że przedmiotowe przedsięwzięcie, nie obejmuje działań, które mogą wpłynąć negatywnie na stan JCWPd lub uniemożliwić osiągnięcie wyznaczonych celów środowiskowych.

Ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie oddziałuje na obszary chronione nie poddano analizie kwestii zaostreżenia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych względem obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody, takimi jak parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu i obszary Natura 2000, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest znajdujący się w odległości ok. 0,2 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PLH180020 oraz oddalony o ok. 1,5 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049.

Zamierzenie ingeruje częściowo w inne obszary cenne przyrodniczo tj. północna część rozbudowywanych wałów wchodzi w granice ostoi ptaków IBA Dolina Dolnego Sanu PL143. Północny skraj wałów w niewielkim zakresie wchodzi w obręb głównego korytarza ekologicznego (Korytarz Południowy GKPd-10 Dolina Górnej Wisły), wyznaczonego w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilo M. 2005), a zaktualizowanego w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Inwentaryzacja środowiska przyrodniczego w obszarze realizacji przedsięwzięcia została przeprowadzona w okresie od kwietnia 2015 r. do maja 2016 r. Swoim zakresem obejmowała zinventaryzowanie w sumie ponad 10 km wałów przeciwpowodziowych oraz terenów międzywala i zawała, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie.

Podczas inwentaryzacji wzięto pod uwagę siedliska przyrodnicze, rośliny, grzyby, bezkręgowce, płazy, gady, ryby, ptaki oraz ssaki, w tym nietoperze. Pod względem środowiskowym, obszar inwestycji jest bogaty w przedstawicieli ww. fauny i flory, jednak są to gatunki typowe dla obszarów dolin rzecznych i po wykonaniu przedsięwzięcia naturalne siedliska rozpoczną sukcesję na tereny zajęte podczas prac budowlanych, dzięki czemu inwestycja nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na te siedliska.

Flora porastająca obszar objęty analizą stanowi głównie roślinność łąk świeżych oraz mozaikę łąk wilgotnych i szuwarów turzycowych, trzcinowych, mozgowych i pałkowych w różnym stadium sukcesji ekologicznej. Wśród tej mozaiki wyraźnie znaczący udział mają stanowiska krwiściagu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* – rośliny żywicielskiej motyli objętych ochroną gatunkową. Otoczenie obszaru inwentaryzacji jest w większości użytkowane rolniczo. W międzywale użytkowanie ogranicza się do gospodarowania łąkami. Szuwary są niejednokrotnie zarośnięte łożą i wierzbą trójpręcikową, natomiast łąki świeże zarastają głogiem, dębem szypułkowym oraz tarniną, osiką i topolą czarną. W obszarze inwestycji oraz w najbliższym sąsiedztwie wałów znajdują się 4 płaty siedliska przyrodnicze 3150-2 tj. starorzeczka i drobne zbiorniki wodne – dwa z w międzywale, jedno poza wałem oraz jedno przy ujściu łęgu do Wisły wzdłuż rzeki Wisły. Wśród mozaiki roślinności łąkowej na przełomie lipca i sierpnia 2015 r. zidentyfikowano niewielkie płaty siedliska chronionego 6440 łąki selernicowe *Cnidion dubium* z czosnkiem kątowatym *Alium angulosum*, fiołkiem nibypsim *Viola montana* i turzycą wczesną *Carex praecox*. Łąki te są stosunkowo ubogie gatunkowo, a ich występowanie uzależnione jest od wylewów wód rzecznych, zwykle zajmują powierzchnie wśród mozaiki łąk wilgotnych (na niewielkich wyniesieniach), między łąkami wilgotnymi a świeżymi lub przy samym wale.

Na pozostałych siedliskach łąkowych dominuje wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis* w miejscach świeżych lub krwiściąg lekarski i mozga trzcinowata na siedliskach wilgotniejszych.

Istniejące zadrzewienia są w sporej części antropogenicznego pochodzenia. Wzdłuż rzeki wykształciły się zarośla wierzbowe *Salicetum triandro-viminalis*. W dwóch miejscach zlokalizowano płaty siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe tj. dwa fragmenty zbiorowiska łęgu topolowego *Populetum albae* we wczesnym stadium z dużą ilością młodego pokolenia i niewielką ilością drewna martwego oraz jeden płat zbiorowiska łęgu wierzbowego *Salicetum albae*.

Przy ujściu rzeki Łęg, wzdłuż Wisły wyodrębniono zbiorowisko ziółorośli nadrzecznych z kielisznikiem zaroślowym *Calystegia sepium*, kaniańką wielką *Cuscuta lupuliformis* żyjącą na krzewach trzmieliny pospolitej *Euonymus europaea*.

Lokalne obniżenia terenu zajęte przez szuwały trzcinowe i turzycowe okresowo lub stale wypełnione wodą są pozostałością po starorzeczach, stanowiąc cenne siedlisko występowania i rozmnażania płazów oraz m.in. gatunku nieobjętego ochroną skorupiaka przekopnicy wiosennej *Lepidurus apus*.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 5 typów siedlisk przyrodniczych rozmieszczonych w 19 miejscach w pobliżu inwestycji oraz w miejscach kolidujących z nią:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* - łączna powierzchnia siedliska w obszarze to 1,55 ha, są to starorzecza rzeki Łęg. Stan wszystkich trzech płatów znajdujących się w międzywalu oceniono jako niezadowalający (U1) ze względu na wskaźniki kardynalne: charakterystyczna kombinacja zbiorowisk, barwa wody, przezroczystość, powierzchnię płatów. Stan 1 płatu poza międzywalem oceniono na zły (U2) ze względu na zmniejszającą się powierzchnię spowodowaną szybkim zarastaniem oraz trudne perspektywy ochrony.
- 6430 Ziółorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziółorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* - zinwentaryzowano 1 płat siedliska o powierzchni 0,08 ha. Stan ochrony został oceniony na U2 - zły ze względu na małą powierzchnię (nie wypełniającą dostępnej przestrzeni). Perspektywy zachowania są niezadowalające ze względu na możliwość zniszczenia (przez zjawiska naturalne lub przypadkowe zniszczenie przez człowieka).
- 6440 Łąki selernicowe *Cnidion dubii* - łączna powierzchnia zinwentaryzowanych płatów siedliska wynosi 5,05 ha. Stan ochrony większości płatów został oceniony na U2. Wszystkie płaty mają obniżoną ocenę parametru siedliska ze względu na gatunki charakterystyczne (wskaźnik kardynalny) i gatunki dominujące. Trzy płaty dodatkowo charakteryzują się znaczną obecnością roślin inwazyjnych.
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* - łączna powierzchnia zinwentaryzowanych płatów siedliska wynosi 5,47 ha. Stan ochrony większości płatów został oceniony na FV. Dwa płaty siedliska ma obniżoną ocenę parametru siedliska ze względu na gatunki charakterystyczne (wskaźnik kardynalny) i gatunki dominujące, a jeden ze względu na obecność gatunków inwazyjnych (głównie nawłóć późna *Solidago gigantea*).
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae* i olsy źródłiskowe - łączna powierzchnia płatów siedliska wynosi 1,23 ha. Stan ochrony wszystkich został oceniony jako zły (U2). Wszystkie płaty siedliska mają obniżoną ocenę parametru "struktura i funkcje" ze względu na: gatunki dominujące, martwe drewno, wiek drzewostanu.

Pod względem powierzchniowym dominują siedliska: ekstensywnie użytkowanych łąk 6510 zajmujące 5,47 ha oraz łąki selernicowe 6440 zajmujące 5,05 ha.

Trzy płaty stanowiły siedlisko priorytetowe 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*)

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 2 gatunki roślin naczyniowych objętych ochroną prawną:

- fiołek mokradłowy *Viola stagnina* - gatunek objęty ochroną ścisłą, 1 stanowisko, brak zagrożeń ze strony inwestycji;

- czosnek kątowaty *Alium angulosum* – gatunek objęty ochroną częściową, 16 stanowisk i liczna populacja, w większości stanowiska nie są zagrożone, 5 stanowisk ulegnie zniszczeniu fragmentarycznemu, 2 płaty zostaną zniszczone w całości – łącznie zniszczeniu ulegnie 2,15 ha siedliska zajętego przez ten gatunek.

Nie zinwentaryzowano żadnego gatunku znajdującego się w Załączniku 2 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny (Dyrektywy Siedliskowej). Dwa stwierdzone gatunki znajdują się na liście gatunków zagrożonych w Polsce tj. fiołek mokradłowy *Viola stagnina* kategoria zagrożenia E gatunek wymierający-krytycznie zagrożony oraz turzyca wczesna *Carex praecox* kategoria V-narażony.

Stwierdzono również 1 gatunek mchu objętego częściową ochroną – drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*. W obszarze inwentaryzacji nie stwierdzono stanowisk grzybów objętych ochroną gatunkową.

Wśród zwierząt bezkręgowych w wyniku inwentaryzacji stwierdzono 8 gatunków owadów i 2 gatunki mięczaków objęte ochroną prawną. Spośród występujących w rejonie rzeki Łęg gatunków owadów, 3 należą do gatunków objętych ochroną ścisłą, są to motyle: czerwonończyk nieparek, modraszek telejus, modraszek nausitous. Gatunki te umieszczone zostały na Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce, a ponadto zostały wpisane do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Pozostałe gatunki owadów podlegają ochronie częściowej, są to: trzmiel kamiennik, trzmiel ziemny, trzmiel żółty, trzmiel żółtoszary oraz trzmiel szary. Ostatni z wymienionych jest gatunkiem notowanym na Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce.

Na opisywanym obszarze odnotowano występowanie ślimaka winniczka oraz ślimaka żółtawego – gatunki objęte ochroną częściową. Ślimak żółtawy jest gatunkiem umieszczonym na Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce ze statusem gatunku niższego ryzyka jako bliski zagrożenia oraz umieszczony został w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt ze statusem gatunku niższego ryzyka.

W rejonie inwestycji dokonano oceny drzew pod kątem występowania dziupli i próchnowisk. W przypadku stwierdzenia próchniowska sprawdzono je pod kątem występowania larw oraz śladów (odchody larw, fragmenty osłonek poczwarkowych) i szczątków (zwłaszcza odnóży, pokrywy skrzydłowe i przedplecza postaci dorosłych). Poszukiwano i przeglądano także ślady i szczątki u podstawy pni drzew. W żadnym ze zinwentaryzowanych drzew nie stwierdzono śladów bytowania czy zasiedlenia przez pachnicę dębową. W jednym ze zinwentaryzowanych drzew wierzby białej w km 0+025 prawego wału podczas inwentaryzacji przyrodniczej dla zadania „Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 14,116 km i prawego wału rzeki San na dł. 2,037 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie” autorzy opracowania podają, iż znaleziono martwego osobnika pachnicy (drzewo znajduje się na granicy zadania). Względem przedmiotowej inwestycji drzewo oddalone jest od pasa rozgraniczającego w odległości ok. 30 m. Autorzy opracowania oceniają, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu, gdyż drzewo to nie jest przeznaczone do wycinki.

Powierzchnie siedlisk bezkręgowców narażone na zniszczenie w związku z realizacją przedsięwzięcia przedstawiają się następująco:

- modraszek telejus *Phengaris telejus*, modraszek nausitous *Phengaris nausitous*: siedliska stwierdzone 12,532 ha, w tym narażone na zniszczenie 1,236 ha, co stanowi 9,9 % zinwentaryzowanej powierzchni potwierdzonych stanowisk; siedliska potencjalne 7,594 ha, w tym narażone na zniszczenie 0,218 ha, co stanowi 2,8 % zinwentaryzowanych potencjalnych siedlisk ww. gatunków motyli,
- ślimak żółtawy *Helix lutescens*: siedliska stwierdzone 0,156 ha, w tym narażone na zniszczenie 0,074 ha, co stanowi 1,3 % zinwentaryzowanych siedlisk,
- ślimak winniczek *Helix pomatia*: siedliska stwierdzone 3,136 ha, w tym narażone na zniszczenie 0,04 ha, co stanowi 1,28 % zinwentaryzowanych siedlisk.

W zinventaryzowanym obszarze stwierdzono 10 gatunków płazów i 3 gatunki gadów objętych ochroną prawną w tym: 4 gatunki płazów objęte ochroną ścisłą oraz 6 gatunków płazów i 3 gatunki gadów objęte ochroną częściową.

Wśród żyjącej w rejonie wałów rzeki Łęg herpetofauny wszystkie gatunki są charakterystyczne dla terenów nizinnych. Kumak nizinny i traszka grzebieniasta wymienione zostały w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto, obydwie gatunki wpisane zostały do Polskiej Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (traszka grzebieniasta posiada kategorię NT – bliskie zagrożenia, wchodzącą w skład gatunków niższego ryzyka LR, kumaka nizinnego określono jako kategorię DD, oznaczającą gatunki o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym). Traszka grzebieniasta włączona jest do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt (kategoria NT – niższego ryzyka).

Powierzchnie siedlisk płazów narażone na zniszczenie w związku z realizacją inwestycji przedstawiają się następująco:

- żaby zielone *Rana esculenta complex* siedliska stwierdzone 12,05 ha, w tym narażone na zniszczenie 0,179 ha, co stanowi 1,5 % powierzchni zinventaryzowanych siedlisk,
- kumak nizinny *Bombina bombina* siedliska stwierdzone 4,216 ha, w tym narażone na zniszczenie 0,065 ha, co stanowi 1,5 % powierzchni zinventaryzowanych siedlisk,
- traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* siedliska stwierdzone 1,418 ha, w tym narażone na zniszczenie 0,033 ha, co stanowi 2,3 % powierzchni zinventaryzowanych siedlisk,
- żaba moczarowa *Rana arvalis* siedliska stwierdzone 1,974 ha, w tym narażone na zniszczenie 0,027 ha, co stanowi 1,4 % powierzchni zinventaryzowanych siedlisk.

Zniszczeniu ulegną fragmenty siedlisk gatunków gadów. Szacuje się, iż w wyniku realizacji inwestycji zniszczeniu ulegnie 0,005 ha powierzchni siedliska jaszczurki zwinki, 0,006 ha powierzchni siedliska zaskrońca zwyczajnego oraz 0,112 ha powierzchni siedliska jaszczurki żyworodnej, co stanowi odpowiednio 0,9 %, 8,6 % i 26,5 % powierzchni zinventaryzowanych siedlisk ww. gatunków gadów.

W roku 2015, w Łęgu na odcinku ostatnich 5,2 km przeprowadzono badania ichtiofaunistyczne na dwóch reprezentatywnych stanowiskach o długości 400 metrów każde. Stwierdzono występowanie aż 19 gatunków ryb z czego najwięcej, bo 11 gatunków z rodziny karpiowatych *Cyprinidae*, 2 gatunki z rodziny okoniowatych *Percidae*, 1 gatunek z rodziny szczupakowatych *Esocidae*, 1 gatunek z rodziny dorszowatych *Gadidae*, 1 gatunek z rodziny balitoridów *Balitoridae*, 2 gatunki z rodziny kozowatych *Cobitidae* oraz 1 gatunek obcy rodzimej ichtiofaunie (zawleczone): sumik karłowaty.

Spośród wymienionych ryb występujących w Łęgu 4 gatunki objęte są ochroną gatunkową: koza *Cobitis taenia*, piekielnica *Alburnoides bipunctatus*, piskorz *Misgurnus fossilis* i śliz *Barbatula barbatula*. Należy dodać, że 2 gatunki wymienione są w Załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) tj. koza i piskorz.

W obrębie projektowanego pasa zajętości stałej i czasowej przedsięwzięcia nie stwierdzono gniazd ptaków. Większość gniazdujących tam ptaków zakłada gniazda w zakrzaczeniach i zadrzewieniach nad samą rzeką (w znacznej odległości od wału) oraz na przyległych do wałów łąkach, polach oraz nieużytkach. Obszar międzywała porośnięty jest głównie łąkami użytkowanymi rolniczo, stąd znaczna ilość ptaków krajobrazu rolniczego: kłaskawka, pokłaskwa, skowronek, pliszka żółta, potrzuszcz. Miejscami teren międzywała pokrywają mocno zabagnione szuwały i trzcinowiska tworzące doskonałe miejsca lęgowe dla np.: rokitniczki, potrzosa, łożówki, trzciniaaka, świerszczaka, słowika szarego. W obszarze planowanej inwestycji oraz przyległym terenie podczas wszystkich kontroli stwierdzono 74 gatunki ptaków. Zdecydowaną większość z nich stanowią gatunki lęgowe badanego terenu, jednak inwentaryzowane były również gatunki ptaków żerujące w badanym buforze lub tylko zalatujące. Są to między innymi gawron, kawka, jerzyk, dymówka. Wszystkie stwierdzenia gatunków ptaków szczególnie cennych oraz rzadkich, w projektowanym pasie zajętości stałej i czasowej, dotyczą osobników żerujących, przelatujących lub, jak w przypadku czajki,

zaniepokoionych. W wyniku obserwacji stwierdzono, że gniazda tych gatunków znajdują się w bezpiecznej odległości od rozbudowywanych wałów. Wśród gatunków lęgowych znajdują się 3 gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywy Ptasiej) tj.: błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), gąsiorek (*Lanius collurio*) oraz derkacz (*Crex crex*). Gatunkiem również wymienionym w ww. Załączniku, stwierdzonym podczas inwentaryzacji, był jerzyk (*Apus apus*). Jednak nie można zaliczyć go do gatunków lęgowych badanego terenu. Żaden zinwentaryzowany gatunek ptaka nie jest wymieniony w Polskiej Czerwonej Księdze. W najbliższym sąsiedztwie szacuje się następujące liczby par lęgowych gatunków szczególnie cennych (wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej) oraz rzadkich dla miejscowej awifauny:

- błotniak stawowy (CIA) – 1-2 pary (gat. nieliczny w skali kraju),
- gąsiorek (LC) – ok. 10 par (gat. liczny w skali kraju),
- derkacz (CX) - 3-5 par (gat. średnio liczny w skali kraju),
- rycyk (LI) – 1 para (gat. bardzo nieliczny w skali kraju),
- czajka (W) – 3-5 par (gat. średnio liczny w skali kraju),
- dziwonka (CE) – 1-2 pary (gat. średnio liczny w skali kraju),
- remiz (RP) – 1-2 pary (gat. nieliczny w skali kraju).

Wśród ssaków (innych niż nietoperze), które stale przebywają na obszarze objętym inwentaryzacją zaobserwowano: sarnę *Capreolus capreolus*, zając szara *Lepus europaeus*, kunę *Martes* sp, piżmaka amerykańskiego *Ondatra zibethicus*, lisa *Vulpes vulpes*. Z gatunków ssaków objętych ochroną częściową zidentyfikowano: kreta *Talpa europaea*, bobra europejskiego *Castor fiber*, wydrę europejską *Lutra lutra*, rzęsorka rzeczka *Neomys fodiens*.

Trwałe zajęcie terenu spowoduje zniszczenie fragmentów siedliska rośliny chronionej czosnku kątownego na pow. 2,15 ha, podczas gdy powierzchnia siedlisk ww. gatunku w zinwentaryzowanym obszarze wynosi 9,99 ha. Zniszczeniu ulegnie więc część siedlisk czosnku kątownego – tj. 21%. Biorąc pod uwagę liczne występowanie czosnku kątownego w zinwentaryzowanym obszarze, w tym na stanowisku antropogenicznym (skarpy wału) należy przyjąć, że inwestycja nie będzie miała istotnego wpływu na populację czosnku kątownego, a wpływ będzie jedynie krótkotrwały, dlatego nie przewiduje się przenoszenia tego gatunku.

Najcenniejsze elementy flory tj. stanowisko fiołka mokradłowego zostaną zachowane.

Powierzchnia zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych wynosi 13,39 ha, zniszczeniu ulegnie 0,80 ha (siedlisko 3150 – 0,1 ha, siedlisko 6440 – 0,66 ha, siedlisko 6510 – 0,13 ha), co stanowi 6% powierzchni siedlisk przyrodniczych.

Dla realizacji przedsięwzięcia w wybranym wariantcie, konieczna jest wycinka do 821 drzew i krzewów z powierzchni ok. 1,176 ha w międzywalu i na zawalu.

W trakcie realizacji inwestycji nastąpi odsłonięcie warstwy gleby co stanowi zagrożenie wkroczenia roślinności synantropijnej i inwazyjnej. Oddziaływanie to będzie jednak krótkotrwałe, gdyż po wykorzystaniu uprzednio usuniętego i prawidłowo gromadzonego humusu nastąpi ponowna sukcesja gatunków z bazy nasion i kłaczy znajdującej się w usuniętym humusie.

Najważniejszym oddziaływaniem przedsięwzięcia na bezkręgowce na etapie realizacji inwestycji jest zmniejszenie siedlisk ich bytowania na skutek usuwania roślinności w obrębie wałów oraz poszerzenia podstawy obwałowania.

Planowane prace hydrotechniczne naruszają siedliska i miejsca występowania gatunków chronionych bezkręgowców, ponieważ w obrębie planowanych prac występują rośliny pokarmowe, które mogą być miejscem żerowania gatunków chronionych. Zniszczeniu ulegną fragmenty siedlisk modraszków telejusa i nausitousa, ślimaków winniczka i żółtawego oraz baza żerowa trzmieli. Biorąc pod uwagę skalę zniszczeń oraz zastosowanie się do zaleconych działań minimalizujących przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na stwierdzone gatunki bezkręgowców.

Planowana rozbudowa obwałowania rzeki Łęg zbliża inwestycję do występujących w bezpośrednim sąsiedztwie wilgotnych terenów, zbiorników wodnych oraz dogodnych miejsc występowania gadów. Spowoduje to ich częściowe zniszczenie. Należy przyjąć, że utrata niewielkich fragmentów siedlisk płazów i miejsc występowania gadów nie będzie mieć istotnego wpływu na lokalną populację płazów i gadów. Zakres planowanych robót związanych z rozbudową wałów oraz ich eksploatacją nie spowodują osuszania wilgotnych terenów oraz likwidacji starorzeczy, nie planuje się regulacji linii brzegowej Łęgu. Na etapie rozbudowy obwałowania rzeki zarówno w okresie migracji, jak i w pozostałej części sezonu aktywności płazów i gadów może dochodzić do kolizji osobników z poruszającymi się maszynami i pojazdami budowlanymi. Oddziaływania takie zostaną wyeliminowane lub zminimalizowane poprzez dostosowanie terminów i sposobów prowadzenia robót do wymogów ochrony fauny.

Dolny odcinek rzeki Łęg mimo dużego bogactwa gatunkowego ichtiofauny nie stanowi cennego siedliska bytowania ryb. Koryto i dolina rzeki przekształcone są na skutek działalności człowieka w niewielkim stopniu, jednak rzeka ma charakter raczej monotony, z małą ilością partii heterogennych. Występujące w dolnym odcinku nieliczne stanowiska z zatopionymi drzewami w pewnym stopniu tę sytuację poprawiają. Rzeka jest płytka, a na ostatnich 4 km bardzo płytka. Pomimo to podjęto analizę zagrożeń wynikających z realizacji planowanej inwestycji. Na podstawie oceny oddziaływania, przeprowadzonej na potrzeby przedmiotowego zadania, badań ichtiofaunistycznych oraz wizji lokalnych ustalono, że możliwa jest realizacja przedsięwzięcia bez znaczących negatywnych oddziaływań na populację ryb, przy zachowaniu szeregu działań minimalizujących i dobrych praktyk budowlanych. Występujące tu gatunki będą dalej mogły się rozmnażać i żerować, a ewentualne oddziaływania negatywne uznać można jako krótkotrwałe i małoistotne.

Zajęcie terenu oraz usunięcie drzew i krzewów na terenie planowanych robót może się wiązać z utratą miejsc bytowania ptaków. Tereny porośnięte drzewami i krzewami oraz nieużytki o charakterze ziołorośli stanowią potencjalne miejsca lęgowe ptaków. Emisja hałasu i zwiększona penetracja terenu przez ludzi i maszyny mogą przyczynić się do płoszenia ptaków, co może skutkować porzuceniem lęgów w okresie prowadzenia prac budowlanych. W ramach działań minimalizujących przewidziano m.in. usuwanie drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków oraz specjalne działania dla rycyka.

Z uwagi na brak stałych stanowisk nietoperzy na terenie badań, nie przewiduje się bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na tę grupę zwierząt. Nie przewiduje się wpływu skumulowanego na chiropterofaunę – nie wykazano żadnych kolonii nietoperzy na terenie inwestycji, a także nie planuje się przeprowadzenia innych dużych inwestycji na tym samym terenie.

Dolina Łęgu zasiedlona jest przez liczną populację bobra europejskiego. Na podstawie widocznych śladów bytowania i żerowania należy przyjąć, iż bóbr znajduje korzystne warunki siedliskowe. Zakres inwestycji polegającej na powiększeniu istniejących wałów przeciwpowodziowych nie zakłóci istniejącego korytarza migracyjnego, jakim jest dolina rzeki. W wyniku realizacji projektowanej inwestycji zniszczeniu lub chwilowemu przekształceniu ulegną fragmenty siedlisk bobra europejskiego (starorzecze i rów melioracyjny z tamami). Ingerencja w siedliska na etapie inwestycji dotyczy przede wszystkim obszarów przekształconych (rów melioracyjny z tamą bobrową, który w ramach inwestycji będzie konserwowany km 1+400 – 1+500 oraz km 2+000 – 2+100, międzywale z prawej strony rzeki). Zniszczeniu ulegnie również niewielki (0,03 ha) fragment starorzecza (km 1+05 – 1+150). W sumie zniszczeniu lub chwilowemu przekształceniu ulegnie 0,24 ha siedliska bobra europejskiego, co stanowi mniej niż 2% wszystkich siedlisk bobra na terenie opracowania (12,07 ha). Wpływ długoterminowy jest trudny do przewidzenia, ale można go określić jako mało znaczący – nie zostaną dokonane wyraźne zmiany na terenie inwestycji poza chwilowym oddziaływaniem na etapie budowy nie wystąpi stałe negatywne oddziaływanie. W celu zabezpieczenia korpusu wałów przed bytowaniem bobra europejskiego, nie będą stosowane dodatkowe zabezpieczenia w postaci siatki

zabezpieczającej, gdyż już sama projektowana przesłona będzie wystarczającym zabezpieczeniem.

Z uwagi na to, iż nie wykazano istotnych negatywnych oddziaływań inwestycji na ssaki (inne niż nietoperze) nie przewiduje się działań minimalizujących, zapobiegawczych lub kompensacyjnych.

Rozważając położenie inwestycji względem głównych korytarzy ekologicznych należy wskazać, co następuje. Północny skraj przedmiotowych wałów w bardzo małym zakresie wchodzi w obręb głównego korytarza ekologicznego - Korytarza Południowego GKPd-10 Dolina Górnej Wisły), wyznaczonego w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Piło M. 2005), a zaktualizowanego w latach 2010 - 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży. Natomiast południowy skraj inwestycji położony jest w odległości około 650 m od innej części ww. głównego korytarza ekologicznego - Korytarza Południowego GKPd-7A Puszcza Sandomierska - Lasy Janowskie. Z uwagi na charakter inwestycji jej wpływ na wymienione główne korytarze ekologiczne będzie niewielki.

Korytarz ekologiczny stanowi sama rzeka Łęg będąc dopływem II rzędu, posiadając długość 81,6 km i powierzchnię zlewni 960,2 km². Mając na względzie fakt, że obwałowanie rzeki jest elementem istniejącym a w ramach inwestycji przewidywana jest rozbudowa wałów, podczas której ingerencja w wody rzeki będzie ograniczona, należy przyjąć, że wpływ inwestycji na funkcje korytarza ekologicznego rzeki będzie niewielki.

W ramach analizy oddziaływania skumulowanego dokonano porównania planowanego przedsięwzięcia z innymi o podobnym charakterze, zlokalizowanymi w szeroko rozumianym sąsiedztwie. Należy wskazać, że obecnie w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji zrealizowano przedsięwzięcie „Łęg III”, natomiast na etapie przygotowania do realizacji jest zadanie „Wisła Etap II”. Wymienione inwestycje mają podobny zakres działania jak projekt „Łęg IV”. Wszystkie inwestycje realizowane są w ramach tzw. „koncepcji świętokrzyskiej”.

Porównując oddziaływania na chronione siedliska przyrodnicze przeanalizowano wpływ podobnych inwestycji zlokalizowanych w pobliżu: „Wisła Etap I”, „Wisła Etap II”, „San I”, „San II”, „San III”, „Łęg III”, „Trześniówka III”, „Trześniówka V”, „Trześniówka VII”. Wskazano, że w wyniku realizacji przedmiotowego zadania nie dojdzie do kumulowania oddziaływań o charakterze pośrednim i wtórnym na cenne siedliska, w tym siedliska przyrodnicze, przede wszystkim ze względu na to, iż w wyniku rozbudowy obwałowań nie dojdzie do odcięcia tych siedlisk od zawała, oraz ze względu na brak zmian stosunków wodnych, co wykazano w treści raportu.

Przeanalizowano również oddziaływania skumulowane wycinki drzew ujmując zadania: „Trześniówka V”, „Trześniówka VII”, „San II”, „San III”, „Wisła Etap II”. Wskazano, że dodatkowo w rejonie planowanej inwestycji realizowany jest przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie „Program wycinki” dla doliny Wisły. Dla Wisły pomiędzy 257+900 a 259+900 km (tj. część odcinka od Tarnobrzegu do ujścia Sanu), wycinka drzew i krzewów planowana jest na łącznej powierzchni 31,69 ha, po obu stronach rzeki. Na danym odcinku Wisły wycinka będzie wpływać pośrednio na następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 91E0 Łęgi wierzbowe, olszowe, topolowe i jesionowe. Mimo, że powierzchnia wycinki na omawianym odcinku jest niewielka, jednak jej lokalny wpływ będzie duży, ze względu na ułożenie wszystkich planowanych powierzchni w pobliżu siebie.

W przypadku realizacji inwestycji „Wisła Etap II” w ramach działań kompensacyjnych przewidziano zainstalowanie budek lęgowych dla ptaków. Podobne działania minimalizujące, czyli pominięcie przy wycince drzew o średnicy powyżej 50 cm oraz drzew dziuplastych i zainstalowanie budek lęgowych, zostały zaproponowane przy realizacji wycinki drzew realizowanej przez RZGW w Krakowie. W wyniku realizacji inwestycji „Łęg IV” nie ma konieczności wywieszania budek lęgowych ani też innych działań kompensujących, gdyż nie stwierdzono, wśród przeznaczonych do wycinki, drzew dziuplastych, ani jakichkolwiek innych zasiedlonych przez ptaki.

Biorąc pod uwagę ww. przedsięwzięcia, które mają zbliżony zakres prac, charakter oraz termin ich prowadzenia, uwzględniając zakres wycinki drzew dla przedsięwzięć realizowanych i będących w realizacji, oraz dla których uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach należy stwierdzić, że oddziaływanie skumulowane w powiązaniu z przedmiotową inwestycją nie powinny wystąpić.

Po zakończeniu prac budowlanych teren wokół rozbudowywanych wałów przeciwpowodziowych zostanie uporządkowany oraz przywrócony do stanu sprzed rozpoczęcia budowy. Dotyczyć to będzie przede wszystkim gruntów przewidzianych pod zaplecza budowy, drogi tymczasowe, miejsca gromadzenia materiałów. Prace porządkowe obejmą również koryta rowów, którym przywrócona będzie pełna drożność.

Z uwagi na to, że wycinka drzew i krzewów ograniczać się będzie jedynie do tych znajdujących się bezpośrednio w zasięgu inwestycji (istniejącego obwałowania), w obrębie których nie stwierdzono lęgów ptaków, oraz brak ingerencji w obudowę biologiczną rzeki, a także ze względu na brak kumulacji oddziaływań wynikających z wycinki, jak wykazano w raporcie, nie przewiduje się nasadzeń kompensacyjnych i zakładania budek lęgowych.

Podsumowując prognozowane oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze i na najbliższej położone obszary Natura 2000 należy stwierdzić, że najpoważniejsze oddziaływania dotyczą elementów środowiska bezpośrednio związanych z istniejącymi wałami przeciwpowodziowymi i ich najbliższym sąsiedztwem tj. możliwymi zniszczeniami w siedliskach przyrodniczych, głównie łąkowych i siedliskach występujących tu gatunków roślin i zwierząt.

Zidentyfikowane oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 mogą być całkowicie zminimalizowane poprzez zalecenia dotyczące rozwiązań projektowych i planowane działania minimalizujące. Ponadto zastosowane działania minimalizujące zredukują wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze i kompensacja przyrodnicza nie będzie konieczna.

W związku z powyższym przewiduje się, że przedstawione w dokumentacji, rozwiązania technologiczne, konstrukcyjne i organizacyjne zapewnią skuteczną ochronę środowiska, w tym wód powierzchniowych, podziemnych, gleby i powietrza oraz zachowane zostaną warunki niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.).

Ponadto uznano że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. W ramach oceny oddziaływania na środowisko nie była wymagana i nie została przeprowadzona odpowiednia ocena oddziaływania, wymagana art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie miała miejsce niezorganizowana emisja pyłów i gazów do powietrza powstająca w wyniku prowadzonych prac ziemnych, spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu, a także emisja pyłów pochodząca z dróg dojazdowych. Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustaną wraz z chwilą jego zakończenia.

W raporcie przedstawiono rozwiązania minimalizujące zasięg i wielkość emisji niezorganizowanej, do których należą m.in.: eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn i środków transportu (np. w czasie postoju, przerw w pracy, itp.), wstrzymanie prac bądź zraszanie powierzchni odkrytych (gruntowych) w okresach suchych i wietrznych, ograniczanie prędkości pojazdów ruchu pojazdów w rejonie budowy, stosowanie plandek podczas transportu materiałów sypkich, zraszanie materiałów sypkich podczas ich magazynowania w okresach suchych.

Na podstawie przedstawionej analizy rozprzestrzenienia się zanieczyszczeń w powietrzu, przewiduje się, że planowane przedsięwzięcie, na etapie realizacji, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.

Na etapie realizacji zamierzenia, wystąpią uciążliwości akustyczne, które związane będą z prowadzeniem robót z użyciem ciężkiego sprzętu (m. in. równiarki, piły mechaniczne, spycharki, koparko – spycharki, spycharki gaśnicowe, ładowarki, równiarki samojezdne, walce wibracyjne itd.) oraz ruchem pojazdów ciężarowych (przewidywane natężenie ruchu szacowane jest na ok. 160 poj./16 godzin pracy (80 pojazdów załadowanych kruszywem i 80 pojazdów pustych).

Miejsce oddziaływania będzie w bezpośredni sposób związane z miejscem prowadzonych robót. Ponadto na etapie realizacji projektowanego przedsięwzięcia uciążliwości związane z prowadzonymi pracami budowlanymi i montażowymi będą krótkotrwałe, odwracalne nie pozostawiające trwałych śladów w środowisku w zakresie akustycznym.

W większości obszaru objętego planowanym zamierzeniem, lokalizacja projektowanych wałów przeciwpowodziowych usytuowana jest na obszarach o charakterze rolnym bez zabudowy chronionej akustycznie, jednakże w kilku miejscach projektowane wały, usytuowane będą blisko zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, dla których zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wartości dopuszczalne poziomu hałasu dla pory dnia wynoszą odpowiednio 50 i 55 dB(A) oraz 40 i 45 dB(A) w porze nocy.

W celu zminimalizowania uciążliwości akustycznych związanych z tym etapem, zostały zaproponowane rozwiązania, tj. m.in. ograniczenia prac do pory dziennej, zastosowanie przenośnych ekranów akustycznych, eliminowanie pracy maszyn na tzw. „biegu jałowym”

Działania związane z realizacją przedsięwzięcia skutkować będą wytwarzaniem odpadów. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.), a w szczególności: roboty będą organizowane w sposób minimalizujący masę powstających odpadów, wytworzone odpady będą magazynowane w wyznaczonym, oznakowanym miejscu na zapleczu budowy i przekazywane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów. Magazynowanie odpadów będzie prowadzone w taki sposób (np. w pojemnikach pod zadaszeniem, w zasiekach), aby nie dochodziło do ich rozprzestrzeniania się w środowisku. Masy ziemne (gleba i ziemia, w tym kamienie) powstające w wyniku prowadzenia prac ziemnych wykorzystane zostaną do budowy i nie będą odpadami.

Teren gminy Gorzyce, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie, charakteryzuje się brakiem urozmaicenia rzeźby terenu, jest to teren typowego krajobrazu rolniczego w obszarze nizinny. Niemniej występują tu elementy znacznie wzbogacające krajobraz. Malowniczy widok tworzą doliny rzeczne Wisły i Sanu z licznymi piaszczystymi łachami, otulone roślinnością łągową, szachownicą pól uprawnych, łąk i pastwisk. Licznie występują tu starorzecza i stawy z interesującą roślinnością wodną i szuwarową. Dodatkowym elementem wzbogacającym krajobraz są zadrzewienia śródpolne i przydomowe.

Oddziaływanie wizualne – na krajobraz wystąpi w odniesieniu do terenów bezpośrednio sąsiadujących z wałami przeciwpowodziowymi oraz przepompownią. Na etapie realizacji oraz na początku użytkowania wałów przeciwpowodziowych może dojść do chwilowego niekorzystnego oddziaływania na krajobraz otoczenia. Związane jest to z koniecznością wykonania prac przygotowawczych – wycinki drzew i krzewów, jak i prac ziemnych związanych z rozbudową wałów (przemieszczanie mas ziemnych). Po zakończeniu wały zostaną obsiane mieszkanką traw rodzimych, przez co wpiszą się w lokalny krajobraz. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zmieniać istniejących walorów krajobrazowych, gdyż istniejące wały przewidziane do rozbudowy są trwałym kilkunastoletnim elementem krajobrazu.

Biorąc pod uwagę charakter planowanej inwestycji we wszystkich wariantach – przebudowa istniejącego obwałowania rzeki Łęg, która nie wiąże się z bezpośrednią czy

pośrednią emisją gazów cieplarnianych oraz działaniami skutkującymi pochłanianiem lub zmniejszaniem gazów cieplarnianych, które to działania pogłębiają zmianę klimatu, nie przewiduje się znaczącego wpływu wałów przeciwpowodziowych na klimat.

Jak wskazano w raporcie, na obszarze, w sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu oddziaływania rozpatrywanego przedsięwzięcia nie ma obiektów wpisanych do rejestru zabytków

W ramach prowadzonego postępowania, w dniach od 11 kwietnia 2017 r. do 10 maja 2017 r., zapewniono udział społeczeństwa – zgodnie z art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 kwietnia 2017 r. znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.51 o przedłożonym wniosku i raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z informacją o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy i miejscu wyłożenia jej do wglądu, możliwości i terminie składania uwag, z zachowaniem 30-dniowego terminu ich składania i organie właściwym do ich rozpatrzenia, podano do publicznej wiadomości. Zostało ono umieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia, na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Gminy Gorzyce.

Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa, do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski związane z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Przed wydaniem niniejszej decyzji strony zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kpa, poprzez Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 maja 2017 r. znak: WOOŚ.4233.4.2015.MG.60. W związku z ww. Obwieszczeniem w tut. Urzędzie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzoną dokumentacją, ani też nie wniosła uwag.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływań transgranicznych na środowisko. Z tych względów nie było konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakich mowa w art. 104 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i określenia w treści niniejszej decyzji uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, m.in. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, spełniać będzie obowiązujące standardy jakości środowiska w tym zdrowia ludzi.

Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Wnioskodawca, w piśmie z dnia 13 lutego 2017 r., znak: IM.403.28.1.2017 zwrócił się do tut. Organu o nadanie jej rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego oraz ważny interes społeczny i gospodarczy. Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed

ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony, co zachodzi w niniejszym przypadku.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia.
2. W przypadku gdy realizacja planowanej inwestycji, wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia z 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.).
3. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załącznik do decyzji:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów – dostarczono za pośrednictwem platformy ePUAP
2. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko za pośrednictwem Urzędu Gminy Gorzyce – dostarczono za pośrednictwem platformy ePUAP

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu – dostarczono za pośrednictwem platformy ePUAP
2. WOOŚ; aa

WOOŚ.4233.4.2015.MG.65

Charakterystyka przedsięwzięcia

„Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+236 na terenie gm. Gorzyce”

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na zabezpieczeniu doliny rzeki Łęg przed powodzią. Obejmować będzie rozbudowę istniejących wałów przeciwpowodziowych – wał lewy w km 0+082-5+030 oraz wał prawy 0+000-5+236. Realizacja inwestycji zakłada rozbudowę wałów przeciwpowodziowych w stronę zawala, a tam gdzie to niemożliwe (m.in. z powodu bliskiej zabudowy) – w stronę międzywala oraz podwyższenie wałów o ok. 0,4 – 1,6 m, w celu dostosowania ich parametrów do II klasy ważności budowli hydrotechnicznych. Na potrzeby przedsięwzięcia zajęty zostanie obszar istniejących wałów przeciwpowodziowych wraz z terenem przyległym. Potrzeba realizacji przedsięwzięcia wynika z konieczności ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych w bliskim sąsiedztwie Łęgu. Są to głównie grunty wykorzystywane rolniczo oraz zabudowa mieszkaniowa.

Modernizacja wału lewego rozpocznie się w jego km 0+082 (połączenie z obwałowaniem realizowanym w zakresie innego projektu), a skończy się w km 5+030, poprzez dowiązanie do korony drogi dojazdowej na most Gorzyce-Orliska (za mostem również ciągną się wały). Wysokość wału po rozbudowie wynosiła będzie 4,5 – 6 m (różnica wysokości pomiędzy wałem projektowanym a istniejącym 0,4 – 1,6 m). Wał ten rozbudowany zostanie niemal na całej swojej długości w stronę zawala. Umożliwi to wykorzystanie istniejącej przesłony pionowej, co znacząco ograniczy zakres prac w międzywale. Wyjątkiem będą miejsca połączenia korony wału z mostem w ciągu drogi krajowej E77 oraz drogą nr 100130R „Gorzyce-Orliska”, gdzie wał podwyższony zostanie w osi. Szerokość korony rozbudowanego wału będzie wynosiła 3 – 5 m, a szerokość ławki ok. 4 m. Nachylenie skarp 1:2,5 – 1:3. Nowa przesłona pionowa wykonana będzie w miejscach przebudowywanych obiektów melioracyjnych jak śluza, przyczółki wylotowe z przepompowni, czy połączenia wału z istniejącą infrastrukturą drogową. Brak poszerzenia wału w stronę odwodną uchroni znajdujące się w międzywale, blisko skarpy, cenne przyrodniczo obszary i zagłębienia terenu. Na całej długości wału planuje się wykonanie, w miejscu istniejącego, drenażu palczastego w odstępach ok. 20 m w celu odprowadzenia wód z korpusu wału w okresach długotrwałych wezbrań. W celu zapewnienia prawidłowego odpływu wód do Łęgu udrożniony (odmulenie, oczyszczenie i poprawa niwelety dna) zostanie rów odprowadzający o długości ok. 126 m. Umocniony zostanie początek i koniec rowu oraz skarpa brzegu lewego rzeki w miejscu wlotu rowu. Rów nie zmieni swojej obecnej trasy, nie zmienią się również parametry przekroju poprzecznego (szerokość dna ok. 1 m i nachylenia skarp 1:2). W celach konserwacji rowu, z jego prawej strony, pozostawiony będzie pas o nawierzchni trawiastej szerokości ok. 2 m.

Przebudowana będzie istniejąca przepompownia melioracyjna w tym m.in.: kanał dopływowy, zbiornik wyrównawczy, wylot do kanału odpływowego, kanał odpływowy do rzeki Łęg, rurociągi tłoczne; wymienione zostaną pompy, a budynek będzie wyremontowany. W ramach zadania konieczna jest rozbiórka odcinka wału w km ok. 1+214 – 1+242 oraz wykonanie tymczasowego kanału odpływowego przechodzącego przez wał. Po wykonaniu budowli

wylotowej oraz wymiany rurociągów tłocznych korpus wału na tym odcinku zostanie odbudowany (nachylenie skarpy odpowietrznej 1:1,7, odwodnej 1:2,5). Skarpa odpowietrzna zostanie umocniona ażurowymi płytami betonowymi. Wał od strony odwodnej zostanie uszczelniony przesłoną skarpową w postaci folii lub bentomaty. Przesłona skarpowa zostanie połączona z przesłoną pionową zlokalizowaną w stopie wału. Po uprzednim rozebraniu rurociągów tłocznych będą zainstalowane nowe, o długości dostosowanej do wysokości rozbudowanego wału. W osi wału wykonana będzie przesłona uszczelniająca przejście rurociągów przez wał w postaci muru zbrojonego stalą. Istniejący wylot rurociągów tłocznych do kanału odpływowego zostanie rozebrany i zastąpiony nowym. Wylot zostanie uszczelniony do głębokości 10 m p.p.t. Rów odpływowy z przepompowni (km 1+235 wału lewego) zostanie, w swym początkowym odcinku na długości ok. 5 m, umocniony płytami typu krata, natomiast w dalszej części materacem siatkowo-kamiennym na skarpach oraz narzutem kamiennym wzajemnie klinowanym w dnie. Materac podparty zostanie rzędem palisady drewnianej

Niemal na całej długości obwałowania zaplanowano przekrój z ławką od strony zawala, na której znajdować się będzie droga o nawierzchni tłuczniowej, z wyjątkiem odcinków 0+082 – 0+150, 1+160 – 1+270 oraz 4+530 – 5+030, gdzie wał lewy nie będzie posiadać ławki. Droga z kruszywa łamanego poprowadzona zostanie koroną obwałowania. Na ostatnim z odcinków zabieg ten uchroni ok. 4 m pasa zieleni, tj. młodego lasu przed wycinką.

Konieczna będzie także rozbiórka istniejącego muru oporowego i fundamentów.

Modernizacja wału prawego rozpocznie się w km 0+000, a zakończy w km 5+236, poprzez dowiązanie do korony mostu Gorzyce-Orliska. Podobnie jak wał lewy znajduje się on w ciągu istniejącego obwałowania. Wysokość wału po rozbudowie wynosiła będzie 3,5 – 5,5 m (różnica wysokości pomiędzy wałem projektowanym a istniejącym 0,5 – 1,4 m). Wał ten rozbudowany zostanie niemal na całej swojej długości w stronę międzywału, ze względu na brak możliwości rozbudowy w stronę zawala. Pozwoli to zachować istniejącą drogę na ławce obwałowania oraz rowy odprowadzające wody do śluz. Na zawalu znajdują się także starorzecza Łęgu, które pozostaną w stanie nienaruszonym. Wyjątkowo wał rozbudowany zostanie w osi, w miejscach połączenia wału z dwoma mostami. Szerokość korony rozbudowanego wału będzie wynosiła 3 – 4,5 m, a szerokość ławki ok. 4 m. Nachylenie skarp 1:2,5 – 1:3. Na całej długości prawego wału wykonana będzie pionowa przesłona przeciwnafiltracyjna przy stopie skarpy odwodnej. Na skarpie zawala, pod drogą powodziową, w miejscu istniejącego zaplanowano drenaż palczasty w odstępach ok 20 m w celu odprowadzenia wód z korpusu wału w okresach długotrwałych wezbrań. Dodatkowo w km 1+030 – 1+055 oraz 1+130 – 1+200 projektuje się od strony zawala ścianki szczelne w formie grodzic stalowych (do głębokości 5 m p.p.t.), odcinających filtrację wsteczną od starorzecza.

Przebudowane będą śluzy wałowe w: km 0+965, km 1+605 i km 2+087. W celu zapewnienia prawidłowego odpływu wód do Łęgu udrożnione (odmulenie, oczyszczenie i poprawa niwelety dna) zostaną rowy odprowadzające o długości odpowiednio: 24 m, 230 m, a w przypadku śluzy w km 2+087 rów zostanie częściowo przeniesiony na odcinku ok. 40 m. Umocnione zostaną: początek i koniec rowów oraz skarpa brzegu prawego rzeki w miejscach wlotu rowów. Nie zmieniają się parametry przekroju poprzecznego tych rowów. W celach konserwacji, przy każdym z nich, pozostawiony będzie pas o nawierzchni trawiastej szerokości ok. 2 m.

Przebudowany zostanie żelbetowy przyczółek wylotowy z oczyszczalni ścieków w km 3+840 wału prawego. Wymienione i wydłużone zostaną rurociągi począwszy od budynku oczyszczalni, kończąc na nowym przyczółku. Zmianie nie ulegną istniejące rzędne wylotu. Umocnione zostaną skarpy nowego obwałowania nad rurociągami płytami typu krata na odcinku ok. 27,5 m. Zaprojektowano przejazd nad przyczółkiem w międzywałie oraz schody skarpowe. Udrożniony i częściowo przeniesiony zostanie rów odprowadzający wody z oczyszczalni o długości ok. 26 m, poprawiona będzie niweleta dna, przewiduje się jego odmulenie i oczyszczenie. Dno rowu, w jego początkowym odcinku, poszerzone będzie do ok. 6,8 m w celu połączenia z nowym przyczółkiem. Umocniony zostanie jego początek

plytami typu krata na dł. ok. 5 m, natomiast dalsza część materacem siatkowo-kamiennym na skarpach oraz narzutem kamiennym wzajemnie klinowanym w dnie. Materac podparty zostanie rzędem palisady drewnianej. W ten sam sposób umocniona zostanie skarpa brzegu prawego rzeki Łęg w miejscu połączenia rowu z rzeką po ok. 10 m w górę i w dół cieku w celu zachowania stabilności dna i skarp. Zaplanowano również pozostawienie pasa o szerokości ok. 3 m po lewej stronie rowu, służącego jego konserwacji.

Wał prawy posiadać będzie ciąg komunikacyjny (droga o nawierzchni bitumicznej) po koronie, bądź ławce. Na odcinku 3+570 – 3+970 droga poprowadzona zostanie po koronie wału, w pozostałej części po ławce. Na całej długości drogi bitumicznej zaplanowano 7 mijanek drogowych. Celem zabezpieczenia istniejącej drogi bitumicznej, w km 1+648-1+740 wału prawego, tj. przy połączeniu wału z mostem drogi krajowej E77 wykonany zostanie mur oporowy w formie grodzicy stalowej w oczepie żelbetowym. Grodzica zabita zostanie na gł. ok. 2 – 4 m. Mur ten podpieierać będzie podniesioną skarpe odpowietrzną w miejscu rozbudowy obwałowania w osi.

Aby zapewnić odwodnienie terenu zawala, zaprojektowano rowy przywałowe. Do śluży w km 0+965 wału prawego odprowadzał będzie wody rów od km 0+500 do km 1+450 wału. W większości trasy będzie to odtworzony rów istniejący. Do śluży w km 2+087 wału odprowadzał będzie wody odtworzony, istniejący rów w km 1+890 – 2+450 wału. W ciągach komunikacyjnych wykonane będą przepusty na tych rowach. Nie zmieniają się parametry przekroju poprzecznego istniejących rowów – szerokość w dnie ok. 0,5 m i nachylenie skarpy 1:2 i 1:2,5. Poprawiona zostanie spadkowa niweleta dna. Śluza w km 1+605 wału prawego obecnie odprowadza wody istniejącym rowem – nie jest to rów przywałowy.

W zawiązku z realizacją prac wykonane będą umocnienia skarp brzegów Łęgu na długości maksymalnej do 10 m w górę i w dół rzeki w miejscach wprowadzenia rowów.

Przebudowa wałów spowoduje konieczność przebudowy przepustów wałowych (w km 1+006 wału lewego oraz w km 0+965, 1+605 i 2+087 wału prawego), co nie wiąże się ze zmianą rzędnych ich wlotów i wylotów. Wykonane będą nowe, żelbetowe przyczółki śluz wraz z klapą zwrotną od strony międzywala oraz kratami od strony zawala. Elementy śluz (przyczółki, rurociąg) wykonane zostaną pod osłoną grodzic stalowych wbijanych na głębokość ok. 6 m, które po ukończeniu prac w tym rejonie, zostaną docięte do rzędnych przesłony wału i stanowić będą doszczelnienie samego przepustu wałowego. W obrębie śluz zaprojektowano: przejazd nad przyczółkiem od strony międzywala, plac (ok. 35 m²) na stację pomp w okresie wezbrań od strony zawala, żelbetową rynnę zrzutową na skarpie odwodnej oraz schody skarpowe.

Wzdłuż obwałowań wykonane zostaną drogi przywałowe o nawierzchni trawiastej, szerokości ok. 3 m. Zostały one zaplanowane w taki sposób, aby nie ingerować w zagłębienia terenowe lub starorzecza w międzywale/zawale. W takich miejscach będą one przerwane, natomiast dojazdom na drugą stronę służyć będą przejazdy wałowe.

W miejscach istniejących rowów, zagłębień lub starorzeczy, gdzie skarpa odwodna lub odpowietrzna będzie potencjalnie często narażona na zmienne wahania poziomu zwierciadła wody, projektuje się dodatkowe jej zabezpieczenie w formie narzutu kamiennego.

Modernizacja obwałowania wymaga wykonania przesłon przeciwfiltracyjnych do głębokości 10 m od strony międzywala, szczególnie na wale prawym. Po wykonaniu przesłon korpus obwałowania od strony odwodnej zostanie uszczelniony za pomocą foli.

Na obu odcinkach wałów przebudowane zostaną przejazdy wałowe, ich nawierzchnie będą tłuczniowe. Wszystkie zjazdy z korony na międzywale będą mieć kierunek zgodny z kierunkiem przepływu wody w rzece. Przebudowana zostanie także w razie potrzeby istniejąca infrastruktura techniczna. Istniejące sieci uzbrojenia terenu (gazowa, elektryczna), kolidujące z przedmiotową inwestycją, zostaną przebudowane lub zabezpieczone.

Skarpy wałów, po przebudowie, zostaną obsiane mieszankami traw rodzimych. Zabiegi związane z utrzymaniem wałów obejmować będą ich koszenie. Przez okres minimum 5 lat od zakończenia budowy teren przedsięwzięcia będzie kontrolowany pod kątem pojawiania się obcych gatunków roślin inwazyjnych i w przypadku ich pojawienia się, na podstawie wyników nadzoru botanicznego, podejmowane będą działania mające na celu ich usuwanie

W fazie realizacji zostaną zajęte tereny na zaplecza budowy na zawalu. Do transportu na potrzeby realizacji planowanej inwestycji wykorzystana będzie sieć istniejących dróg, a w razie konieczności wykonane zostaną drogi tymczasowe utwardzone płytami żelbetonowymi o szerokości ok. 3 m. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia naprawione zostaną drogi dojazdowe, a teren uporządkowany i przywrócony do stanu zgodnego z przeznaczeniem.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)