

SZ.ROZ.2810.78.03.2020.KT

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „*Usługa polegająca na zapewnieniu dostępu do sieci internetowej oraz łączności central telefonicznych (isdn) dla wszystkich lokalizacji obszaru RZGW Szczecin*”.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) wyjaśnia i modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia SIWZ wymienionego w tytule:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 2:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 11 ust.3 Umowy (zał 3) i § 8 ust.7 Umowy (zał 3a) – o treści - Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych a także odszkodowania uzupełniającego przekraczającego wysokość zastrzeżonych kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3:

Wykonawca zwraca się o wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 8 Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych, bonifikat naliczonych na podstawie § 5 ust. 2 umowy (zał 3) nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie ”? Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający wskazuje, iż w § 8 ust. 5 Wzoru Umowy (Załącznik nr 3a do SIWZ) określono maksymalną wysokość kar umownych.

Pytanie 5:

W treści postanowień § 11 ust. 6 umowy (zał 3) Zamawiający wskazuje - Zapłata kary przez Wykonawcę lub potrącenie przez Zamawiającego kwoty kary z płatności należnej Wykonawcy nie zwalnia Wykonawcy z jakichkolwiek zobowiązań wynikających z Umowy oraz w § 8 ust. 8 umowy (zał 3a) Zamawiający może potrącić kary umowne z wymagalnych należności Wykonawcy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie, potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk.

Odpowiedź:

Okoliczności uprawniające Zamawiającego do naliczenia kary umownej zostały określone we Wzorze Umowy. Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji w zakresie procedury reklamacyjnej. Pomimo powyższego w sytuacji, w której Wykonawca będzie uważał, iż naliczenie lub potrącenie kary umownej zostało dokonane bezpodstawnie, może wystąpić z roszczeniem o zapłatę – również na drogę sądową.

Pytanie 6:

Prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy? Ponadto, czy z chwilą wyczerpania kwoty określone w Umowie (również

w trakcie trwania okresu rozliczeniowego) Wykonawca ma zaprzestać świadczenia usług?

Odpowiedź:

Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie wykorzystania wartości umowy. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania kwoty stanowiącej maksymalną wartość umowy z wyprzedzeniem tj. w okresie rozliczeniowym poprzedzającym okres rozliczeniowy w którym taka okoliczność może wystąpić. Wykonawca ma świadczyć usługi do maksymalnej wartości umowy.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający potwierdza, że pozostałe połączenia i usługi nie opisane w SIWZ i umowie będą rozliczane zgodnie z aktualnym Cennikiem oraz Regulaminem Wykonawcy stanowiącym załączniki do umowy?

Odpowiedź:

Tak, niemniej jednak inne usługi nie powinny być wykorzystywane w celu zapewnienia podstawowego funkcjonowania opisywanego systemu oraz nie są usługami koniecznymi do wykorzystywania w celach połączeń telefonicznych czy internetowych.

Pytanie 8:

Czy zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez wykonawcę Infolinię? Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie a ponadto Doradca telefoniczny może już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w mniemaniu Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi. Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia SMS-em. Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia. Zwracamy się z prośbą o rezygnację z przysyłania zgłoszeń awarii e-mailem. Wykonawca w e-mailu może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą Zgłaszającą co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na Infolinię i odpowiedź na pytania zadane przez Doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu.

Odpowiedź:

Tak. Jeśli Zamawiający wskaże darmowe rozwiązanie.

Pytanie 9:

Dot. zapisu § 6 ust. 3

Prosimy o usunięcie zapisu dot. informowania o pracach planowanych o których mowa w umowie § 6 ust. 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10:

Wnosimy o doprecyzowanie, że naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra

Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji Wzorów Umowy w tym zakresie:

Zamawiający dokonuje modyfikacji Wzoru Umowy (Załącznik nr 3a do SIWZ) poprzez dodanie § 8a w brzmieniu:

„§ 8a.

1. Naliczenie kary umownej, a także odstąpienie od Umowy lub jej rozwiązanie lub wypowiedzenie przez Zamawiającego, może nastąpić po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego, o którym mowa w przepisie art. 106 ust. 1 i n. ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne prowadzonego w trybie określonym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. z 2014, poz. 284), nie później niż w terminie 30 dni od dnia wyczerpania drogi postępowania reklamacyjnego, z takim zastrzeżeniem, iż okoliczności uzasadniające naliczenie kary umownej, odstąpienie od Umowy lub jej rozwiązanie lub wypowiedzenie przez Zamawiającego mogą wystąpić przed wszczęciem procedury reklamacyjnej oraz że kary umowne mogą zostać naliczone również za okres poprzedzający moment wyczerpania drogi postępowania reklamacyjnego.
2. Postanowienie ust. 1 nie dotyczy przypadków, o których mowa w § 5 ust. 7 oraz § 9 ust. 2 i 3 Umowy.”

Zamawiający dokonuje modyfikacji Wzoru Umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ) poprzez dodanie § 11a w brzmieniu:

„§ 11a.

1. Naliczenie kary umownej, a także odstąpienie od Umowy lub jej rozwiązanie lub wypowiedzenie przez Zamawiającego, może nastąpić po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego, o którym mowa w przepisie art. 106 ust. 1 i n. ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne prowadzonego w trybie określonym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. z 2014, poz. 284), nie później niż w terminie 30 dni od dnia wyczerpania drogi postępowania reklamacyjnego, z takim zastrzeżeniem, iż okoliczności uzasadniające naliczenie kary umownej, odstąpienie od Umowy lub jej rozwiązanie lub wypowiedzenie przez Zamawiającego mogą wystąpić przed wszczęciem procedury reklamacyjnej oraz że kary umowne mogą zostać naliczone również za okres poprzedzający moment wyczerpania drogi postępowania reklamacyjnego.
2. Postanowienie ust. 1 nie dotyczy przypadków, o których mowa w § 7 ust. 1 lub 2 Umowy.”

Pytanie 11:

Zamawiający nakłada na Wykonawcę wygórowane kary umowne. Taki sposób naliczania kar jest niezgodny z zapisami ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Ustawodawca w art. 105 ust. 1 Prawa Telekomunikacyjnego wyraźnie wskazuje sposób w jaki powinny być naliczane kary umowne tzn. o wartości 1/15 średniej opłaty miesięcznej liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych, jednak za okres nie dłuższy niż ostatnie 12 miesięcy, co przekładając na godziny powinno wynosić 1/360 tak liczonej opłaty dla łącza na którym awaria powstała. Reasumując, pomimo, iż stosunek prawny w postaci umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą jest kształtowany dowolnie przez strony zgodnie z Kodeksem Cywilnym, to jednak nie powinien on powodować bezpodstawnego wzbogacania się Zamawiającego poprzez naliczanie zbyt wygórowanych kar umownych. Tak rażąco wygórowane kary można podważyć na drodze sądowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2 K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Taka możliwość podważenia wysokości kary umownej nie tylko narazi strony umowy na koszty postępowania sądowego, ale wiąże się z niepewnością, co do praw i obowiązków stron. W związku z powyższym Wykonawca proponuje, aby kary umowne były naliczane zgodnie z art. 105 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Czy Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy? W przypadku nie uwzględnienia powyższego, prosimy o dodanie zapisu – nie więcej niż miesięczna opłata abonamentowa.

Odpowiedź:

Wskazane przez Wykonawcę przepisy ustawy Prawo Telekomunikacyjne dotyczą świadczenia tzw. „usługi powszechnej” i tyczą się odszkodowania – nie znajdują one więc bezpośredniego zastosowania w niniejszej sprawie.

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 8 Umowy (Załącznik nr 3a do SIWZ).

Przed modyfikacją jest:

§ 8

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci karę umowną liczoną od wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa § 3 ust. 1 Umowy w wysokości:
 - a) 30% w przypadku odstąpienia od umowy bądź jej rozwiązania przez Wykonawcę z przyczyn niezawinionych przez Zamawiającego,
 - b) 30% w przypadku odstąpienia od umowy bądź jej rozwiązania przez Zamawiającego wskutek okoliczności leżących po stronie Wykonawcy.
2. W sytuacji gdy Przedmiot Umowy będzie niedostępny w zakresie wskazanym w § 2 ust. 16 Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do zapłacenia Zamawiającemu kary umownej w formie zwrotu części lub całości miesięcznej opłaty abonamentowej (tzw. bonifikaty) zgodnie z poniższą tabelą:

Dostępność Usługi w okresie miesięcznym	Kwota zwrotu wynagrodzenia miesięcznego netto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy
99,5% > Dostępność > 98,5%	10%
98,5% > Dostępność > 97,5%	30%
97,5% > Dostępność > 96,5%	50%
96,5% > Dostępność	70%

3. W razie opóźnienia w usuwaniu awarii, wad, usterek Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % wynagrodzenia miesięcznego netto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy za każdą rozpoczętą dodatkową godzinę usuwania awarii, wad, usterek ponad limit wskazany w § 5 Umowy.
4. Do czasu niedostępności usługi nie wlicza się planowanych prac konserwacyjnych koniecznych do prawidłowego funkcjonowania przedmiotu umowy ustalonych uprzednio z Zamawiającym lub serwisowych.
5. Całkowita suma kar umownych, bonifikat naliczonych na podstawie § 8 ust. 2, ust.3 umowy nie przekroczy 30% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.
6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdy przypadek stwierdzenia przez Zamawiającego niewypełnienia obowiązku, o którym mowa w § 6 ust. 8 Umowy, w wysokości iloczynu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę zgodnie z ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu (Dz. U. z 2017 r. poz. 847) oraz zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2021 r. oraz liczby osób objętych niewypełnieniem obowiązku, o którym mowa w § 6 ust. 8 Umowy.
7. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych a także odszkodowania uzupełniającego przekraczającego wysokość zastrzeżonych kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.
8. Zamawiający może potrącić kary umowne z wymagalnych należności Wykonawcy.
9. Postanowienie zawarte w ust. 8 nie obowiązuje w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego i stanu epidemii oraz przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni zgodnie z art. 15r(1) ustawy z dnia 19.06.2020r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. poz. 374, 567, 568, 695 i 875).6. Zapłata kary przez Wykonawcę lub potrącenie przez Zamawiającego kwoty kary z płatności należnej Wykonawcy nie zwalnia Wykonawcy z jakichkolwiek zobowiązań wynikających z Umowy.

10. Kara pieniężna powinna być zapłacona przez Wykonawcę w terminie 5 dni od dnia wystąpienia przez Zamawiającego z żądaniem zapłaty.

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

§ 8

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci karę umowną liczoną od wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa § 3 ust. 1 Umowy w wysokości:
 - a) 30% w przypadku odstąpienia od umowy bądź jej rozwiązania przez Wykonawcę z przyczyn niezawinionych przez Zamawiającego,
 - b) 30% w przypadku odstąpienia od umowy bądź jej rozwiązania przez Zamawiającego wskutek okoliczności leżących po stronie Wykonawcy.
2. W sytuacji gdy Przedmiot Umowy będzie niedostępny **w skali danego okresu rozliczeniowego** w zakresie wskazanym w **§ 2 ust. 1** Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do zapłacenia Zamawiającemu kary umownej w formie zwrotu **części miesięcznej** opłaty abonamentowej (tzw. bonifikaty) zgodnie z poniższą tabelą:

Dostępność Usługi w okresie miesięcznym	Kwota zwrotu wynagrodzenia miesięcznego netto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy
99,5% > Dostępność >98,5%	10%
98,5% > Dostępność >97,5%	30%
97,5% > Dostępność >96,5%	50%
96,5% > Dostępność	70%

3. W razie **zwłoki** w usuwaniu awarii, wad, usterek Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % wynagrodzenia miesięcznego netto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy za każdą rozpoczętą dodatkową godzinę usuwania awarii, wad, usterek ponad limit wskazany w § 5 Umowy – **przy czym Zamawiający może naliczyć w skali danego okresu rozliczeniowego kary umowne do wysokości miesięcznej opłaty abonamentowej.**
4. Do czasu niedostępności usługi nie wlicza się planowanych prac konserwacyjnych koniecznych do prawidłowego funkcjonowania przedmiotu umowy ustalonych uprzednio z Zamawiającym lub serwisowych.
5. Całkowita suma kar umownych, bonifikat naliczonych na podstawie § 8 ust. 2, ust.3 umowy nie przekroczy 30% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.
6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdy przypadek stwierdzenia przez Zamawiającego niewypełnienia obowiązku, o którym mowa w § 6 ust. 8 Umowy, w wysokości iloczynu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę zgodnie z ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu (Dz. U. z 2017 r. poz. 847) oraz zgodnie z rozporządzeniem Rady

Ministrów z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2021 r. oraz liczby osób objętych niewypełnieniem obowiązku, o którym mowa w § 6 ust. 8 Umowy.

7. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych a także odszkodowania uzupełniającego przekraczającego wysokość zastrzeżonych kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.
8. Zamawiający może potrącić kary umowne z wymagalnych należności Wykonawcy.
9. Postanowienie zawarte w ust. 8 nie obowiązuje w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego i stanu epidemii oraz przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni zgodnie z art. 15r(1) ustawy z dnia 19.06.2020r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. poz. 374, 567, 568, 695 i 875).6. Zapłata kary przez Wykonawcę lub potrącenie przez Zamawiającego kwoty kary z płatności należnej Wykonawcy nie zwalnia Wykonawcy z jakichkolwiek zobowiązań wynikających z Umowy.

10. Kara pieniężna powinna być zapłacona przez Wykonawcę w terminie 5 dni od dnia wystąpienia przez Zamawiającego z żądaniem zapłaty.

Pytanie 12:

Dot zapisu: „Należność za fakturę płatna będzie przelewem na konto Wykonawcy w terminie ... dni (kryterium) od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT przez Zamawiającego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w Umowie na: „w terminie ... dni od daty wystawienia faktury przez Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie wystawia faktury.

Pytanie 13:

Prosimy o informację kiedy najpóźniej Zamawiający musi zawrzeć umowę. Wyjaśniamy, że u Wykonawcy po wygranej postępowaniu obowiązuje proces akceptacji, który wydłuża procedurę zawarcia umowy tym bardziej z uwagi trwający okres świąteczny, gdzie dużo osób przebywa na urloпах.

Odpowiedź:

Zamawiający musi zawrzeć umowę niezwłocznie po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego. Zamawiający będzie mógł zawrzeć umowę po upływie terminów określonych zgodnie z przepisami art. 94 ust. 1 lub 2 PZP.

Ponadto, Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ dotyczące terminu składania i otwarcia ofert:

Punkty 14.1 i 14.8 otrzymują następujące brzmienie:

14.1 Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia **29.01.2021 r. do godz. 10:⁰⁰**

14.8 Otwarcie ofert nastąpi w dniu **29.01.2021 o godzinie 11:⁰⁰** u Zamawiającego w Szczecinie przy ulicy przy ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030, pok. nr 106, zgodnie z art. 86 ustawy Pzp.

Pozostałe zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 3-wzór umowy dla cz.1 po zmianach z dnia 13.01.2021 r.
- 2) Załącznik nr 3a- wzór umowy dla cz.2 po zmianach z dnia 13.01.2021 r.
- 3) SIWZ po zmianach z dnia 13.01.2021 r.

W imieniu Zamawiającego

**DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Szczecinie PGW WP
Marek Duklanowski**