

WA.ROO.2811. 4 .2021

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: **WA.ROZ.2811.462.2020**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Usługę konserwacji instalacji wykrywania i sygnalizacji pożaru, systemu oddymiania, systemu rozgłaszania alarmu, systemu sygnalizacji włamania oraz kontroli dostępu, systemu telewizji dozorowanej i instalacji multimedialnej i RTV w siedzibie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przy ul. Zarzecze 13 B na okres 12 miesięcy” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 30.12.2020 r. opublikowano ogłoszenie na Platformie zakupowej Wód Polskich* oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 08 stycznia 2021 r. do godziny 10.00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie	Uwagi
1.	Rafał Marcinkowski RAMSEC	Piaseczno 52, 05-660 Warka	35 645,40	Czas podjęcia działania od zgłoszenia – poniżej 30 minut	
2.	EL-CORP Sp. z o.o.	Ul. Czarnocińska 31, 03-110 Warszawa	21 480,00	Czas podjęcia działania od zgłoszenia – 25 minut	
3.	SPRINT S.A.	Ul. Jagiellońska 26, 10-062 Olsztyn	83 689,20	Czas podjęcia działania od zgłoszenia – 90 minut	

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

...............

4. Oferty wykonawców nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym – (wskazać powody) – Firma EL-CORP Sp. z o.o. nie dołączyła wymaganych dokumentów będących niezbędnymi warunkami udziału w postępowaniu: Oświadczenia Wykonawcy o zatrudnieniu minimum 4 pracowników na umowę o pracę posiadających kwalifikacje instalatora/pracownika serwisu systemów teletechnicznych dotyczące procedowanego zamówienia oraz nie dołączyła

potwierdzenia (certyfikaty)znajomości pracowników obsługi systemów: SSP – Schrack, DSO – Ambient, SSWiKD – UTC Fire&Security (Aritech), CCTV - UTC Fire&Security (Aritech) i BCS, System multimedialny na sali konferencyjnej – Alnet (system rejestracji); Firma SPRINT S.A. przekroczyła cenę maksymalną zapytania ofertowego wyznaczoną przez Zamawiającego na kwotę 44 280,00 zł brutto oraz nie dołączyła wymaganych dokumentów będących niezbędnymi warunkami udziału w postępowaniu: Oświadczenia Wykonawcy o udzieleniu 12 miesięcznej gwarancji na udzielone naprawy dotyczące procedowanego zamówienia, Oświadczenie Wykonawcy, że posiada odpowiednie zaplecze techniczne i minimum 5-letnie doświadczenie w zakresie usługi, Oświadczenia Wykonawcy o zatrudnieniu minimum 4 pracowników na umowę o pracę posiadających kwalifikacje instalatora/ pracownika serwisu systemów teletechnicznych dotyczące procedowanego zamówienia, Potwierdzenie uprawnień do obsługi urządzeń do 1 kV na stanowisku eksploatacji, nie dołączyła potwierdzenia (certyfikaty)znajomości pracowników obsługi systemów: SSP – Schrack, DSO – Ambient, SSWiKD – UTC Fire&Security (Aritech), CCTV - UTC Fire&Security (Aritech) i BCS, System multimedialny na sali konferencyjnej – Alnet (system rejestracji), Potwierdzenie przez minimum 2 pracowników, którzy będą przeprowadzali konserwację instalacji alarmowych w Kancelarii Niejawnej posiadania aktualnych poświadczeń bezpieczeństwa do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli POUFNE oraz aktualne zaświadczenie o szkoleniu z zakresu informacji niejawnych oraz potwierdzenie posiadania przez firmę Wykonawcy trzeciego stopnia świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego – potwierdzającego zdolność przedsiębiorcy do ochrony tych informacji, z wyłączeniem możliwości ich przetwarzania w użytkowanych przez niego obiektach.

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: ~~TAK~~/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: NIE

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. cena brutto, czas podjęcia działania od zgłoszenia oraz dokumentację niezbędną do udziału w zapytaniu ofertowym - złożoną przez firmę: **Rafał Marcinkowski RAMSEC** z siedzibą: Piaseczno 52, 05-660 Warka

9. Cena netto **28 980,00 zł, brutto: 35 645,40 zł** (słownie: trzydzieści pięć tysięcy sześćset czterdzieści pięć złotych 40/100).

10. Postępowanie unieważniono (**wskazać powody**): -

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 17.01.2021 H. Kulmke
- 2) 12.01.2021 J. Krawiec
- 3) 12.01.2021 K. Wróbel

Zatwierdzam

DYREKTOR



Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
Anna Łukaszevska-Trzeciakowska
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie