

Rzeszów, 20.01.2021 r.

RZ.ROZ.2810.135.2.2020

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Opracowanie II części prac przedprojektowych dla zadania pn.: "Budowa (870m) i modernizacja (1339m) obwałowania w km 45+400 - 47+200, rzeka Wiśłoka, w miejscowości Brzeźnica"**”, znak RZ.ROZ.2810.135.2020.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając w oparciu o art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), bez ujawniania źródła zapytania udziela odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców zapytania oraz dokonuje zmian treści Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 19:

§3 ust 2 pkt 1 wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego chwili przejścia praw autorskich z uwagi na to, że wynagrodzenie Wykonawcy zawiera także wynagrodzenie za przeniesienie praw autorskich „Z chwilą wydania dzieła Zamawiającemu zapłaty przez Zamawiającego całości wynagrodzenia określonego w § 4 ust 2 Umowy przenosi bez ograniczeń czasowych i terytorialnych na Zamawiającego Autorskie Prawa Majątkowe do dzieła, powstałego w wyniku wykonywania niniejszej umowy, na następujących polach eksploatacji: a) w zakresie używania w formie zapisu na papierze lub zapisu elektronicznego, na wszelkich nośnikach danych, a to pamięci twardej komputera, pamięciach zewnętrznych, nośnikach CD, DVD, b) w zakresie wykorzystania i udostępniania dzieła w całości lub części, c) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania dzieła w całości lub jego części – wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy dzieła, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową, d) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których dzieło utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy, e) w zakresie rozpowszechniania dzieła w sposób inny niż określony w ppkt d) – poprzez publiczne wyświetlanie, f) dokonywania opracowań, tłumaczeń, modyfikacji;”

ODPOWIEDź:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 20:

§ 3 ust 2 pkt 3 czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu: „Wyraża zgodę na wprowadzanie zmian w wykonanym dziele w sposób zgodny z przeznaczeniem dzieła przez Zamawiającego lub osobę przez Zamawiającego wskazaną. Wykonawca nie odpowiada za jakiegokolwiek przeróbki, zmiany i adaptacje przedmiotu umowy dokonane bez jego zgody lub udziału. W każdym przypadku adaptacji, wprowadzania przeróbek, zmian w przedmiocie umowy lub jego adaptacji Wykonawca zwolniony jest z odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji”.

ODPOWIEDź:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 21:

§ 3 ust 7 i 8 czy Zamawiający wyraża zgodę na następującą zmianę: „W przypadku poniesienia przez Zamawiającego kosztów związanych z jego uczestnictwem w postępowaniach sądowych lub pozasądowych Wykonawca (Twórca) zobowiązuje się zwrócić uzasadnione te poniesione koszty Zamawiającemu.” „Wykonawca zobowiązuje się do zwrotu wszelkich kwot wyłącznie zasądzonych lub które Zamawiający zapłacił w tym także

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

tel.: +48 (17) 853 74 00 | faks: +48 (17) 853 64 21 | e-mail: rzeszow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

kosztów pomocy prawnej, jeśli zostanie stwierdzona wyłączna wina Wykonawcy naruszenia praw autorskich, poniesionych przez Zamawiającego w przypadku roszczeń, o których mowa w ust. 6 i 7.”

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

- 1) §3 ust. 7 zał. nr 2 do SIWZ – „Wzór umowy” otrzymuje następujące brzmienie:

„W przypadku poniesienia przez Zamawiającego kosztów związanych z jego uczestnictwem w postępowaniach sądowych lub pozasądowych Wykonawca (Twórca) zobowiązuje się zwrócić poniesione uzasadnione koszty Zamawiającemu.”

- 2) §3 ust. 8 zał. nr 2 do SIWZ – „Wzór umowy” otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do zwrotu wszelkich kwot wyłącznie zasądzonych lub które Zamawiający zapłacił w tym także kosztów pomocy prawnej, jeśli zostanie stwierdzona wyłączna wina Wykonawcy naruszenia praw autorskich, poniesionych przez Zamawiającego w przypadku roszczeń, o których mowa w ust. 6 i 7.”

Pytanie nr 22:

§4 ust. 13 czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu: „W przypadku stwierdzenia niewykonania lub niewykonania albo nienależytego wykonania (wykonywania) prac wchodzących w zakres przedmiotu umowy, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin na przystąpienie do wykonania lub wykonywania albo należytego wykonania lub wykonywania tych prac. Po jego bezskutecznym upływie Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie, o którym mowa w §8 ust. 4 lub powierzyć wykonanie, w wyznaczonym przez siebie zakresie, całości lub części przedmiotu umowy innemu podmiotowi (wykonawcy zastępczemu) na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy, z zastrzeżeniem, że koszt prac zastępczych nie przekroczy wartości wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust 2 umowy dla danego Etapu (w zależności, którego zakresu prac na podstawie zakresu finansowo-rzeczowego, wykonanie zastępcze dotyczy), Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kosztów wynagrodzenia wykonawcy zastępczego z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 23:

§ 8 z uwagi na równość stron prawo do odstąpienia winno przysługiwać również Wykonawcy, proponuje się dodanie kolejnego ustępu o treści: „Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Zamawiający nie współpracuje lub uchyla się od współpracy z Wykonawcą, w zakresie w jakim jest ona niezbędna do zrealizowania przedmiotu umowy.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 24:

§ 9 ust 5 czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację: „W przypadku wystąpienia opóźnienia Wykonawcy w usunięciu stwierdzonych w okresie rękojmi za wady oraz gwarancji, Zamawiający może, bez upoważnienia sądowego, zlecić ich usunięcie wybranej przez siebie innej firmie na koszt z zastrzeżeniem, że koszt prac zastępczych nie przekroczy wartości wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust 2 umowy dla danej części (w zależności, którego zakresu prac na podstawie zakresu finansowo-rzeczowego, wykonanie zastępcze dotyczy), i niebezpieczeństwo Jednostki Projektowej zachowując przy tym prawo do roszczenia o naprawienie szkody spowodowanej ww. zwłoką, w tym też uprawnień do naliczania kar umownych i odszkodowania uzupełniającego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 25:

Oferent wnosi o wykreślenie z §1 ust. 8 (uprawnienie Zamawiającego do wyznaczania terminów pośrednich dopiero w toku realizacji Przedmiotu Umowy, których zwłoka rodzi ryzyko naliczenia kary umownej) oraz związanego z nim pkt d) zawartego w § 6 ust. 1 Umowy (kara umowna za niedochowanie tych nieznanych terminów). Terminy realizacji, które wiążą Wykonawcę i których niedotrzymanie może być sankcjonowane karą

umowną są określone w § 2 Umowy. Wykonawca nie jest w stanie realnie oszacować ryzyk kontraktowych skoro nie ma wiedzy jakie terminy i dla jakich czynności mogą zostać narzucone w toku realizacji prac.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 26:

Mając na uwadze uwarunkowania korporacyjne spółki oraz należyte oszacowanie ryzyka, związanego z naliczeniem kar przy szacowaniu ceny oferty, Oferent wnosi o: a) obniżenie wysokości kary umownej określonej w § 6 ust. 1 pkt a), b), c) do wysokości 20 zł za każdy dzień zwłoki, b) wprowadzenie limitu kar ze wszystkich tytułów opisanych w § 6 ust. 1 na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto, d) modyfikację postanowienia § 6 ust. 3 Umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy z wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie i utracone korzyści, e) obniżenie wysokości kary umownej określonej w § 9 ust. 9 do wysokości 20 zł za każdy dzień zwłoki.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 27:

Oferent wnioskuje o modyfikację postanowienia umownego zawartego w § 8 ust.7 w ten sposób, że na podstawie sporządzonego protokołu inwentaryzacji prac w toku oraz stopnia zaawansowania wytworzonej dokumentacji do dnia odstąpienia Strony dokonają rozliczenia prac. Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania z tego tytułu wynagrodzenia proporcjonalnie do stopnia wykonania Przedmiotu Umowy na dzień odstąpienia od Umowy

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 28:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o usunięcie z punkt 3.1 zapisów nakazujących „schwytywanie osobników zwierząt w celu ich oznaczenia”. Zdaniem oferenta zapis ten jest bardzo niejednoznaczny ponieważ nie sposób chociażby oszacować jakie gatunki zwierząt należy schwytać i w jakiej ilości

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na zadane pytanie informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie punktu 3.1 SIWZ, nie mniej jednak wprowadza następującą modyfikację: „.... w razie konieczności pozyskania okazów roślin i grzybów lub schwytywanie osobników zwierząt w celu ich oznaczenia (po uzyskaniu stosownych zezwoleń, jeżeli będą wymagane). Wymóg pozyskania okazów roślin i grzybów lub schwytywania osobników zwierząt nastąpi w momencie braku możliwości oznaczenia gatunkowego osobników flory i fauny przy zastosowanie nieinwazyjnych metod inwentaryzacji (np. obserwacja, fotografia)”. Powyższe uzasadnione jest wymogiem sporządzenia kompletnej i rzetelnej inwentaryzacji przyrodniczej, gdzie rozpoznanie gatunków chronionej flory i fauny pozwoli na przeprowadzenie prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia i sformułowania stosownych działań minimalizujących. Ponadto rozpoznanie terenu inwentaryzacji na etapie prac kameralnych pozwoli przyszłemu Wykonawcy na stworzenie listy potencjalnie występujących w tym rejonie gatunków chronionych a tym samym określenie, co do których konieczne będzie uzyskanie derogacji na pozyskiwanie i chwytywanie.

Pytanie nr 29:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż należy dokonać inwentaryzacji drzew w sposób opisany w opisie przedmiotu zamówienia i nie należy sporządzać operatu dendrologicznego pozwalającego na pozyskanie decyzji pozwalającej na wycinkę drzew.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że Wykonawca zobowiązany będzie dokonać inwentaryzacji drzew w sposób opisany w opisie przedmiotu zamówienia i nie należy sporządzać operatu dendrologicznego pozwalającego na pozyskanie decyzji pozwalającej na wycinkę drzew.

Pytanie nr 30:

Kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Projekt Budowlany należało będzie wykonać na mapie do celów projektowych w posiadaniu której jest Zamawiający, a co za tym idzie oferta nie będzie zawierała kosztów pozyskania MDCP

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że projekt budowlany należy wykonać na aktualnej mapie do celów projektowych. Ponadto Zamawiający informuje, że Wykonawca w ofercie winien przewidzieć koszty związane z aktualizacją mapy do celów projektowych.

Pytanie nr 31:

Kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż dokumentacja geotechniczna w posiadaniu której jest Zamawiający będzie miała być podstawą do sporządzenia Projektu Budowlanego, a co za tym idzie oferta nie będzie zawierała kosztów pozyskania jakichkolwiek dokumentów związanych z geotechniką a wynikających z zapisów Ustawy Prawo Budowlane oraz nie będzie zawierała kosztów przeprowadzenia badań geotechnicznych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że dokumentacja geotechniczna w posiadaniu której jest Zamawiający będzie podstawą do sporządzenia Projektu Budowlanego, a co za tym idzie oferta nie będzie zawierała kosztów pozyskania dokumentów związanych z geotechniką a wynikających z zapisów Ustawy Prawo Budowlane oraz nie będzie zawierała kosztów przeprowadzenia badań geotechnicznych.

Pytanie nr 32:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie w jakim oprogramowaniu powstał model hydrauliczny w posiadaniu, którego jest Zamawiający. Pytanie związane jest z faktem, iż pliki wytworzone w dwóch najpopularniejszych programach (MIKE 11 oraz HEC RAS) po wykonaniu obliczeń dają odmienne wyniki.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytanie informuje, że obliczenia hydrauliczne wykonane zostały w oparciu o model przygotowany w oprogramowaniu HEC RAS. Jednakże Zamawiający zaznacza, że nie jest w posiadaniu modelu.

Pytanie nr 33:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem oferty należy objąć przebudowę elementów punktu ujęć wody powierzchniowej, który to zlokalizowany jest w rejonie km 46+800 rzeka Wisłoka.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na zadane pytanie informuje, iż zakres oferty nie obejmuje przebudowy elementów punktu ujęć wody powierzchniowej, zlokalizowanego w rejonie km 46+800 Wisłoka, że w ramach przedmiotu umowy.

Pytanie nr 34:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem oferty nie należy obejmować podziały nieruchomości gruntowych na odcinku 870 metrów na których to zaprojektować należy budowę nowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na zadane pytanie informuje, iż zakres oferty nie obejmuje wykonania projektu podziału nieruchomości.

Pytanie nr 35:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem oferty nie należy obejmować faktu pozyskania decyzji zezwalającej na realizację budowy przeciwpowodziowej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na zadane pytanie informuje, iż zakres oferty nie obejmuje konieczności uzyskania przez Wykonawcę, decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Pytanie nr 36:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem oferty nie należy obejmować faktu pozyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na zadane pytanie informuje, iż zakres oferty nie obejmuje konieczności uzyskania przez Wykonawcę, decyzji o pozwoleniu na budowę.

II. Ponadto Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), dokonuje następujących zmian treści Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia:

2. Zmienia się pkt XV.A ppkt 1) SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu **28.01.2021 r. o godz. 09:30.**”

3. Zmienia się pkt XV.B SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **28.01.2021 r. o godz. 10:00** w sali konferencyjnej w siedzibie RZGW w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17 B”.

Niniejsze odpowiedzi na zapytania oraz zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stanowią integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.