

Poznań, 15 kwietnia 2021 r.

PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nr sprawy: PO.ROO.282.3.2021.MB

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Dostawę artykułów biurowych dla RZGW Poznań oraz zarządów zlewni**” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień dla wartości między 10 000 PLN netto a 129 999,99 PLN netto (art. 2 ust. 1 PZP), w związku z art 30 ust. 4 PZP
2. W dniu **09.04.2021** r. zaproszono wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu poprzez zapytanie ofertowe pn. „**Dostawa artykułów biurowych dla RZGW Poznań oraz zarządów zlewni**”.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.04.2021 r. do godziny 12:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Dokumenty wymagane w OPZ	Uwagi
1.	Miranex Sp. Z o.o.	Sady ul. Rolna 9, 62-080 Tarnowo Podgórne	19 741,17	złożono	
2.	„RODAN” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Ul. Górecka 17, 60- 201 Poznań	19 900,00	złożono	
3.	Dawid Kruś DAXER	Ul. Lutycka 105 A, 60-478 Poznań	18 864,88	złożono	
4.	ELPIS TRADE SP. Z O.O.	Os. Oświecenia 105/8, 61-212 Poznań	26 739,97	złożono	
5.	Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o.	Aleje Fryderyka Chopina 55, 05-092 Łomianki Dolne	22 762,02	złożono	
6.	FIRMA USŁUGOWO- HANDLOWA "ANNA" ANNA BIAŁOBRZYCKA	Ul. Wodna 18, 62- 20 Gniezno	21 565,45	złożono	
7.	Lyreco Polska S.A.	Ul. Sokołowska 33, 05-806 Sokołów	23 796,81	złożono	

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym i faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

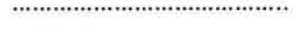
Podpisy członków Zespołu:



Ewelina Becella



Martyna Brodnicka



Magdalena Nowak

4. Oferta wykonawcy: **nie dotyczy** - nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym **nie dotyczy** (wskazać powody)
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: **TAK/NIE** (jeśli tak-należy załączyć dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: **NIE**.
7. Czy wzywano do złożenia wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: **NIE**.
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. ofertę nr 3, złożoną przez firmę **Dawid Kruś DAXER** Cena netto: 15 337,30 zł cena brutto: **18 864,88 zł** (słownie: osiemnaścietysięcyosiemsetsześćdziesiąt cztery złotych 88/100).
9. Postępowanie unieważniono (wskazać powody): **NIE**.

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

15-04-2021
1.  Ewelina Becella

2.

3.

Zatwierdzam

Z-CA DYREKTORA

15. 04. 2021

 Roman Strzelczyk

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującej daną jednostkę lub
komórkę organizującą inicjującą postępowanie