

**Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej
dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i
mniejszej niż 130 000 PLN netto.**

Nr sprawy: GD.ROZ.2811.42.2021.ZZ.5

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na:

Wykonanie Programu Funkcjonalno – Użytkowego oraz koncepcji zwiększenia zdolności retencyjnych rzeki Tążyny w powiecie aleksandrowskim województwo kujawsko - pomorskie

przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.

2. W dniu 30.03.2021r opublikowano ogłoszenie na Platformie zakupowej RZGW w Gdansk* oraz ~~poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy)~~, oraz na stronie internetowej RZGW w Gdańsku

3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 15.04.2021 do godziny 15:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	ANTEA POLSKA S.A.	Ul. Dulęby 5 40-833 Katowice	305.040,00	-----	-----
2.	ŚRODOWISKO Bartłomiej Szendol	43-300 Bielsko – Biała ul. Sportowców 11	177.120,00	-----	-----
3.	Biuro Studiów i projektów Budownictwa Wodnego HYDROPROJEKT Sp. z o.o.	60-783 Poznań Ul. Grunwaldzka 21	194.340,00	-----	-----
4.	GPS Gabriela Puchalska	05-135 Wieliszew Ul. Kościelna 59D/44	113.900,00	-----	-----
5.	Zeneris Projekty S.A	61-770 Poznań Ul. Paderewskiego 8	114.390,00	-----	-----

6.	Usługi Inżynierskie Łukasz Cieszyński	Ul. Warszawska 26C/20 14-260 Lubawa	100.245,00	-----	Niejednoznaczny zapis w referencjach
7.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe MELBUD S.C. Marcin Grzelczyk i Piotr Szeffler	87-100 Toruń Ul. Tramwajowa 12	319.800,00	-----	-----

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu: Z-C A D Y R E K T O R A

1..... KIEROWNIK.....
Dział Inwestycji
Aneta Markowska
2..... Monika Maręska.....
INSPEKTOR NADZORU INWESTORSKIEGO
3.....
upr. bud. GP.1/7342/02/TO/9
upr. bud. GP.1/7342/61/TO/92

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym – **nie dotyczy**

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie **nie dotyczy**

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie

Usługi Inżynierskie Łukasz Cieszyński

Wezwano do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień dotyczących niejasności w sformułowaniu referencji

Wezwanie z dnia 19.04.2021r wysłane pocztą elektroniczną.

W dniu 19.04.2021 roku Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty pocztą elektroniczną.

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj., złożoną przez firmę **Usługi Inżynierskie Łukasz Cieszyński Ul. Warszawska 26C/20 14-260 Lubawa**

9. Cena netto: 81.500,00zł, brutto: **100.245,00zł** (słownie: sto tysięcy dwieście czterdzieści pięć złotych 00/100).

10. Postępowanie unieważniono (*wskazać powody*): - nie dotyczy

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy 20.04.2021r,

Z-CA DYREKTORA

1) *[Signature]*

KIEROWNIK
Dział Inwestycji

Aneta Markowska

2) *[Signature]*

INSPEKTOR NADZORU INWESTYCYJNEGO

3) *[Signature]*

upr. bud. GP.I.7342/02/TO/9
upr. bud. GP.I.7342/61/TO/92

Zatwierdzam

[Signature]
p.o. DYREKTORA

Andrzej Winiarski

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie