

Szczecin, dnia 20 czerwca 2016 r.

WIK.7741.63.2015.AP

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 290),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23),

nakładam

na Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Al. Wyzwolenia 105, 71-421 Szczecin, obowiązek sporządzenia i przedstawienia w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, w terminie do 31 marca 2017 r.:

1. 4 egzemplarzy projektu budowlanego zamiennego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu, uwzględniającego zmiany wynikające z dotychczas wykonanych robót budowlanych, w zakresie przebudowy wału przeciwpowodziowego Wyspa Pucka w km 0+000 – 8+770, zrealizowanych na podstawie decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 268/2010, z dnia 19 listopada 2010 r., znak: I.1.7111/353-3/10[RS], w ramach zadania pod nazwą „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe Szczecina, Polic i terenów przyległych do Jeziora Dąbie i Zalewu Szczecińskiego”,
2. oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

oraz opracowania tymczasowego rozwiązania (w miejscu przejazdu gospodarczego) zabezpieczającego przed powodzią tereny przyległe do wału Wyspa Pucka, do momentu wykonania robót budowlanych wynikających z projektu budowlanego zamiennego.

Uzasadnienie.

Dnia 20 lipca 2015 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie przeprowadzili kontrolę utrzymania i użytkowania wału przeciwpowodziowego Wyspa Pucka w km 0+000 – 8+770, położonego na działkach: nr 7 obręb Szczecin 1096, nr 3 obręb Szczecin 1103, nr 3 obręb Szczecin 1109, nr 2 obręb Szczecin 1112, nr 4, 5/1 obręb Szczecin 1110, nr 6 obręb Szczecin 1104, nr 9 obręb Szczecin 1101, nr 3 obręb Szczecin 1100, nr 5/5 obręb Szczecin 1098, gm. Miasto Szczecin. Dodatkowo w dniu 21 kwietnia 2016 r. zostały przeprowadzone oględziny wału jw. na odcinku od 6+000 – 8+770 km. Z dokonanych czynności został sporządzony protokół nr 193/2015.

Podczas kontroli stwierdzono, że na całym odcinku wału nie zostały wykonane roboty budowlane związane z umożliwieniem montażu ścianki mobilnej typu DPS. Na odcinku od km 3+420 – 8+770 miejscami brak przejezdnej drogi wzdłuż wału. W dwóch miejscach na

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
Wydział Inspekcji i Kontroli
mgr inż. Andrzej Patka
starszy inspektor nadzoru budowlanego

Za zgodność z oryginałem

2018.04.27

odcinkach o długości około 6,00 m, tj. przy przeprawie promowej i na przejeździe gospodarczym, brak ścianki szczelnej, a korpus wału w tych miejscach został poprzecznie przekopany, co spowodowało obniżenie korony wału. Ścianka szczelna wraz ze słupkami żelbetowymi, na wielu odcinkach wału w km 3+420 – 8+770, nie jest usytuowana w projektowanej linii prostej i miejscami jest wychylona w stronę wody. Ponadto stwierdzono miejscami, brak zgodnego z projektem przebudowy wału (zatwierdzonym decyzją nr 268/2010 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19 listopada 2010 r.), właściwego wyprofilowania skarpy odwodnej.

Uczestniczący w kontroli przedstawiciele ZZMiUW w Szczecinie, tj. pan Tadeusz Baranowski – Kierownik Terenowego Oddziału Szczecin i pan Paweł Baranowski – Kierownik Zespołu ds. przygotowania i realizacji inwestycji wodno-melioracyjnych, przedłożyli między innymi protokoły odbiorów końcowych robót budowlanych związanych z przebudową wału Wyspa Pucka w km: 0+000 – 3+420, 3+420 – 5+420, 8+420 – 8+770, 5+420 – 8+420 oświadczając, że na odcinkach tych został odebrany cały zakres robót budowlanych objętych pozwoleniem na budowę nr 268/2010 wydanym przez Wojewodę Zachodniopomorskiego (z nieistotnymi zmianami), za wyjątkiem robót budowlanych niezbędnych do wykonania dla osiągnięcia I klasy wału (ścianka mobilna typu DPS 2000). Ponadto przedłożyli protokół odbioru końcowego robót, z dnia 12 listopada 2014 r., polegających na wykonaniu parapetu i robót wykończeniowych wraz z oznakowaniem obwałowania na odcinku o długości 8770 m.

Dnia 7 marca 2016 r., do tutejszego Inspektoratu wpłynęło pismo ZZMiUW w Szczecinie z tego samego dnia, znak: IR/2241/42/4/16/AM, z którego między innymi wynika, że na wale przeciwpowodziowym Wyspa Pucka w km 3+420 – 8+720 występuje szereg nieprawidłowości. Przekroje korpusu wału miejscami znacznie odbiegają od założeń projektowych (górna krawędź skarpy odwodnej, na 12 pomiarów, w 10 przypadkach, jest poniżej rzędnej projektowanej, a maksymalna różnica pomiędzy poziomem projektowanym a istniejącym w dniu pomiaru kontrolnego z września 2015 r., wynosi - 1,21 m), wał przeciwpowodziowy osiada (maksymalna różnica pomiędzy poziomem projektowanym, a istniejącym w dniu pomiaru kontrolnego, wynosi - 0,65 m), ścianki szczelne i umocowane nas nich słupki żelbetowe wychylają się od pionu. Ponadto z przedłożonych przy piśmie załączników wynika, że założone projektem rzędne korony wału, od strony odpowietrznej, nie zostały uzyskane w 20 przypadkach na dzień odbioru końcowego robót, co bezpośrednio wynika z pomiarów (październik 2014 r.) dostarczonych na dzień odbioru poszczególnych robót, a w 27 przypadkach już w dniu 26 listopada 2014 r., podczas inwentaryzacji powykonawczej wału w km 3+400 do 8+700. Zgodnie z pomiarem kontrolnym wykonanym we wrześniu 2015 r., wał tylko w dwóch miejscach osiąga założony projektem poziom (na 54 pomiary wykonywane co 100 m wału).

Ponadto w piśmie ZZMiUW w Szczecinie z dnia 7 marca 2016 r. zasygnalizowano konieczność naprawy dotychczas wykonanych elementów wału i konieczność określenia przez projektanta technologii robót budowlanych umożliwiających doprowadzenie wału do parametrów projektowanych. Zapowiedziano również podjęcie działań w temacie możliwości obniżenia klasy wału (aktualnie zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego nr 268/2010, po wykonaniu przebudowy wał ma uzyskać klasę I).

Z powyższego wynika, że ZZMiUW w Szczecinie potwierdza, że będący w przebudowie wał przeciwpowodziowy nie osiągnął projektowanych parametrów, a jego stan techniczny jest niewłaściwy bowiem stwierdza, że „planuje podjąć szereg działań mających na celu doprowadzenie do zakończenia inwestycji w zgodzie z pozwoleniem na budowę, a także zapewnienie na obiekcie należytego stanu technicznego” i „deklaruje na bieżąco informować o podejmowanych czynnościach oraz sprecyzować terminy ich

Za zgodność z oryginałem

2018.04.27

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO

w Szczecinie
Wydział Inspekcji i Kontroli

mgr inż. Andrzej Pałka
starszy inspektor nadzoru budowlanego

realizacji jak tylko będzie to możliwe”. Podkreśla również, że „zgodnie z opinią projektanta wał zabezpiecza aktualnie tereny przyległe, a dalsze podnoszenie rzędnej wału jest aktualnie nieuzasadnione i wymaga co najmniej wstrzymania się z czynnościami w tym zakresie” i stwierdza, że „inwestycja jest zatem kontynuowana, a o jej zakończeniu (poinformuje) bez zbędnej zwłoki”.

Dnia 21 kwietnia 2016 r. zostały przeprowadzone przez inspektorów WINB w Szczecinie dodatkowe oględziny wału przeciwpowodziowego na Wyspie Puckiej w km 6+000 – 8+770 km. Z czynności został sporządzony protokół nr 89/2016.

Podczas oględzin stwierdzono, że przy przeprawie promowej (zlokalizowanej na odcinku około 6,00 m, pomiędzy 6+000 – 6+100) i przejeździe gospodarczym (zlokalizowanym na odcinku około 6,00 m, pomiędzy 7+200 – 7+300), korona wału nadal jest zaniżona około 1,00 m w stosunku do rzędnej projektowanej (2,00 m n.p.m.). Ponadto zaobserwowano znaczne zniżenie korony wału w okolicy km 7+300 jak również w km 6+800 – 6+900. Część słupków żelbetowych, zlokalizowanych w linii ścianki szczelnej, jest nieobsypanych od strony skarpy odwodnej, a oczepek ścianki szczelnej jest na poziomie od około 75 cm do około 35 cm nad koroną wału. Skarpa odwodna została wyprofilowana niezgodnie z projektem (na znacznych odcinkach, tylko przed słupkami, można zaobserwować kopce ziemi, której wyraźnie brakuje w przeszłach). Ponadto wykonane we wrześniu 2015 r., pomiary nie określają w sposób jednoznaczny czy skarpy wału przeciwpowodziowego zostały wyprofilowane pod założonym w projekcie kątem pochylenia. Występujące znaczne różnice poziomów pomiędzy rzędną korony wału po stronie odpowietrznej, a rzędną górnej krawędzi skarpy odwodnej powodują, iż ścianka szczelna zaczyna pracować jako mur oporowy, wychylając się na zewnątrz w kierunku skarpy odwodnej (miejscami nacisk nogi powodował zwiększenie wychylenia ścianki).

Należy tu zaznaczyć, że (miejscowo): niewłaściwie wyprofilowana skarpa odwodna, zaniżona w stosunku do projektu korona wału, zaobserwowane zjawiska osiadania wału, miejscowo niestabilna i wychylająca się w kierunku skarpy odwodnej ścianka szczelna upoważniają do stwierdzenia, że tak przebudowywany wał przeciwpowodziowy w razie wystąpienia zagrożenia powodziowego może właściwie nie zabezpieczyć terenów przyległych i tym samym stanowi zagrożenie ludzi i mienia.

Wykonanie przejazdów przez wał przeciwpowodziowy, jak również wykonanie ścianki szczelnej z umocowanymi do niej słupkami żelbetowymi i oczepek z PCV spowodowało zmianę charakterystycznych parametrów wału przeciwpowodziowego. Projekt budowlany zatwierdzony decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego nr 268/2010, z dnia 19 listopada 2010 r., przewidywał wykonanie na całej długości wału ścianki mobilnej DPS 2000 na ławie fundamentowej (część opisowa projektu str. 22). Zgodnie z przekrojem charakterystycznym dla wału od km 0+000 do km 3+420, wierzch fundamentu powinien licować się z koroną wału.

Uwzględniając powyższe, wykonanie ścianki szczelnej z umocowanymi do niej słupkami żelbetowymi i oczepek z PCV oraz pozostawienie wyrw w wale, w postaci przejazdów, należy uznać za istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego. To samo dotyczy występującego miejscowo, niezgodnie z projektem, wyprofilowania skarpy odwodnej. Natomiast wychylanie się od pionu ścianki szczelnej upoważnia do stwierdzenia, że została ona wykonana niezgodnie ze sztuką budowlaną, bowiem elementy konstrukcyjne winny być wykonane w sposób zapewniający ich stabilność.

Przebudowa wału przeciwpowodziowego na Wyspie Puckiej jest przypadkiem innym niż określone w art. 48 ust. 1 lub w art. 49b ust. 1, jako nie polegającym na budowie nowego obiektu budowlanego, a z powodu niezakończonych budowy i wykonywania robót budowlanych w sposób mogący spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia oraz istotnie odbiegający od ustaleń i warunków określonych w pozwoleniu na budowę

Za zgodność z oryginałem

2018.04.27

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
Wydział Inspekcji i Kontroli
mgr inż. Andrzej Pałka
starszy inspektor nadzoru budowlanego

i przepisach, wypełnia przepisy art. 50 ust. 1 pkt 2 i 4, art. 50 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 50 ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Dlatego też ZWINB w Szczecinie postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2016 r., znak: WIK.7741.63.2015.AP wstrzymał inwestorowi - Zachodniopomorskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, prowadzenie robót budowlanych związanych z przebudową wału przeciwpowodziowego Wyspa Pucka w km 0+000 – 8+770, wykonywanych na podstawie decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego i nałożył obowiązek: zasypania przejazdu gospodarczego przez wał do rzędnej 2,00 m n.p.m., uzupełnienia konstrukcji wału w miejscu przeprawy promowej do rzędnej 2,00 m n.p.m. przedstawienia w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia, inwentaryzacji wykonanych robót budowlanych związanych z przebudową wału przeciwpowodziowego Wyspa Pucka wraz z inwentaryzacją i ekspertyzą techniczną i zakresem robót budowlanych niezbędnych do wykonania w celu doprowadzenia obiektu do stanu zgodnego z prawem.

Zobowiązany – Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, dnia 06.06.2016 r., w piśmie znak: IP-0220/IP/64/16/WD poinformował między innymi, że „wał jest pod stałym monitoringiem Oddziału Terenowego Szczecin ZZMiUW” a „rządna przejazdu gospodarczego zgodnie z wykonaną ekspertyzą geodezyjną (wynosząca 1,15 m n.p.m.) w zupełności spełnia wymagania techniczne oraz prawne i zabezpiecza przed przelaniem się w tym miejscu wody przez wał do czasu wykonania niezbędnych prac związanych z konstrukcją dokową”. Ponadto poinformował, że konstrukcja dokowa przeprawy promowej „zabezpiecza tereny przyległe przez wykorzystanie standardowo w budownictwie hydrotechnicznym systemu zamknięć mobilnych” a „zmiana polegająca na wykonaniu przeprawy promowej została wprowadzona do pierwotnego projektu w trakcie prowadzenia robót i została zaakceptowana przez projektanta i inspektora nadzoru”. Do pisma zostały załączone opracowania pn: „Ekspertyza wału przeciwpowodziowego Wyspa Pucka km 3+420 – 8+720. Przyczyny osiadania, zabezpieczenie przed dalszym niszczeniem. Możliwość naprawy.” (autor Walerian Siemiński, upr. bud. nr 118/1970/KI, przynależność do Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, ZAP/WM/1691/01) i „Profile podłużne i przekroje poprzeczne wału przeciwpowodziowego na Wyspie Puckiej w km 0+000 – 8+721.” (autor - geodeta uprawniony, mgr inż. Robert Cieślik upr. Nr 18272). Powyżej wymienione opracowania zostały uzupełnione dnia 15 czerwca 2016 r. (RPW/4991/2016) przy piśmie ZZMiUW w Szczecinie z dnia 15 czerwca 2016 r., znak: IP-0220/IP/72./16/WD.

Art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane stanowi, że „przed upływem 2 miesięcy od dnia wydania postanowienia, o którym mowa w art. 50 ust. 1, właściwy organ w drodze decyzji:”... „w przypadku istotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę - nakłada, określając termin wykonania, obowiązek sporządzenia i przedstawienia projektu budowlanego zamiennego, uwzględniającego zmiany wynikające z dotychczas wykonanych robót budowlanych ... w celu doprowadzenia wykonywanych robót budowlanych do stanu zgodnego z prawem”, przy czym „przepisy dotyczące projektu budowlanego stosuje się odpowiednio do zakresu tych zmian”.

Po analizie, zgromadzonych w niniejszym postępowaniu administracyjnym, dowodów ustalono, że na budowie prowadzonej przez inwestora - Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, w oparciu o decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego nr 268 z dnia 19 listopada 2010 r., znak: I.1.7111/353-3/10[RS, miało miejsce istotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu w zakresie przebudowy wału przeciwpowodziowego Wyspa Pucka w km 0+000 – 8+770 co skutkuje wydaniem, przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie,

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
Wydział Inspekcji i Kontroli
mgr inż. Andrzej Pałka
starszy inspektor nadzoru budowlanego

Za zgodność z oryginałem

2018.04.27

odpowiedniej decyzji w oparciu o powyżej przywołany przepis art. 50 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, terminie czternastu dni, od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie
Al. Wyzwolenia 105, 71-421 Szczecin
2. Gmina Miasto Szczecin
Pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
3. WINB a/a

Do wiadomości:

1. Wojewoda Zachodniopomorski
Wydział Architektury i Gospodarki Przestrzennej
– w miejscu

ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie

mgr inż. Ryszard Kabat

Za zgodność z oryginałem

2018.04.27

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Szczecinie
Wydział Inspekcji i Kontroli
mgr inż. Andrzej Pałka
starszy inspektor nadzoru budowlanego