

SZ.ROZ.2810.3.2.2021.KT

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.:
Wykonanie dokumentacji dla zadania pn. „ Przebudowa wału przeciwpowodziowego na Wyspie Puckiej w Szczecinie”.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie działając na podstawie art. 284 ust.1 w zw. z art. 286 ust.1, 3, 5-7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), niniejszym wyjaśnia i modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższy sposób:

1. Wyjaśnienia treści SWZ:

Pytanie 1:

§2 ust 1 czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania dokumentacji projektowej stanowiącej Przedmiot Umowy zgodnie ze zleceniem Zamawiającego, wytycznymi w stosunku do zalecanych rozwiązań projektowych, zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi w tym zakresie przepisami i normami oraz przekazania jej Zamawiającemu zgodnie z Umową. Zalecenie i wytyczne muszą być zgodne z przedmiotem umowy, przepisami prawa oraz normami technicznymi .Wykonawca oświadcza, że posiada uprawnienia oraz sprzęt i ludzi niezbędne do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 2:

§2 ust 6 czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów z uwagi na fakt iż wykonawca nie dysponuje Polisa OC a certyfikatem ubezpieczenia korporacyjnego „Wykonawca zobowiązuje się przed zawarciem Umowy przedłożyć Zamawiającemu polisę od odpowiedzialności cywilnej/ certyfikat ubezpieczeniowy wraz z umową ubezpieczenia obejmującą swoim zakresem odpowiedzialność Wykonawcy za szkody osobowe lub rzeczowe wyrządzone w trakcie realizacji zamówienia, ważną na cały okres realizacji niniejszego zamówienia, o wysokości ubezpieczenia nie mniejszej niż wartość Przedmiotu Umowy brutto”

Odpowiedź:

Certyfikat ubezpieczenia posiada podobną moc dowodową jak polisa ubezpieczeniowa i jeśli wykonawca przedłoży go wraz z umową ubezpieczenia to taki warunek umowny należy również w aktualnym brzmieniu tego zapisu za spełniony.

Pytanie 3:

§8 ust 1 czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisu o następującej treści: Z chwilą podpisania przez strony protokołu, o którym mowa w § 7 ust. 6 Umowy oraz zapłaty

wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust 1 Umowy, Wykonawca przenosi na Zamawiającego – bez konieczności składania jakichkolwiek dodatkowych oświadczeń woli, w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy – autorskie prawa majątkowe do Przedmiotu Umowy, uprawniające Zamawiającego do”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 4:

§8 ust 2 czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu o następującej treści: „Z chwilą podpisania przez strony protokołu, o którym mowa w § 7 ust. 6 Umowy oraz zapłaty wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust 1 Umowy, Wykonawca przeniesie na Zamawiającego – w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy – prawo do wykonywania autorskich praw należnych w stosunku do dokumentacji projektowej a także wstępnej koncepcji rozwiązań projektowych i zlecenia ich wykonania innym podmiotom. Wykonywanie autorskich praw zależnych polega w szczególności na wprowadzaniu do utworów zmian oraz dokonywaniu ich adaptacji i aranżacji. Wykonawca nie odpowiada za jakiegokolwiek przeróbki, zmiany i adaptacje przedmiotu umowy dokonane bez jego zgody lub udziału. W każdym przypadku adaptacji, wprowadzania przeróbek, zmian w przedmiocie umowy lub jego adaptacji Wykonawca zwolniony jest z odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 5:

§11 ust 1 - czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację: „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: a. za każdy dzień zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy wskazanego w § 1 ust 1 lit. a i b Umowy – w terminie wskazanym w § 3 ust 2 Umowy w wysokości 0,2 0,5 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy, b.za każdy dzień zwłoki w wykonaniu całości Przedmiotu Umowy w terminie wskazanym w § 3 ust. 3 Umowy – w wysokości 0,2 0,5 % wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy, c.w przypadku odstąpienia od Umowy, w całości lub w części przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy oraz w przypadkach o których mowa § 12 ust.1 lit. a - g Umowy – w wysokości 10 15 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1, d.za każdy dzień zwłoki w usuwaniu wad lub uzupełnianiu braków Przedmiotu Umowy wskazanego w § 1 ust 1 lit a i b Umowy – w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy, e.za każdy dzień zwłoki w usuwaniu wad Przedmiotu Umowy (w tym wad wskazanych w protokołach, wad ujawnionych w okresie rękojmi i gwarancji) – w wysokości 0,2 0,5 % wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy, f.za zwłokę w przedłożeniu Zamawiającemu uaktualnionej polisy lub innego dokumentu potwierdzającego ochronę ubezpieczeniową, – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki, g.z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 prawa zamówień publicznych, w wysokości 1 5 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1, za każdy stwierdzony przypadek.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 6:

§11 ust 2 wnosimy o modyfikację zapisu: „Łączna wysokość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 20 30 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 7:

§11 proponuje się dodanie kolejnego ustępu o treści: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy,”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 8:

§12 prosimy o oddanie kolejnego punktu o treści: „Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Zamawiający nie współpracuje lub uchyla się od współpracy z Wykonawcą, w zakresie w jakim jest ona niezbędna do zrealizowania przedmiotu umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 9:

§13 ust 6 wnosimy o zmianę zapisu : „Gdy Wykonawca pozostaje w zwłoce z usunięciem wady lub odmówi ich usunięcia Zamawiający upoważniony będzie do zlecenia usunięcia zgłoszonych wad innemu, wybranemu przez siebie podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, z zastrzeżeniem, że koszt prac zastępczych, o którym mowa z w niniejszym paragrafie, nie przekroczy wartości wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust 1 umowy dla danego elementu (w zależności, którego zakresu prac wykonanie zastępcze dotyczy)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 10:

§13 ust 11 wnosimy o zmianę zapisu : „Zamawiający, po stwierdzeniu istnienia wady Przedmiotu Umowy, korzystając ze swoich uprawnień z tytułu rękojmi, może w szczególności żądać usunięcia wady, wyznaczając w tym celu odpowiedni termin, z zagrożeniem, iż po bezskutecznym upływie terminu nie przyjmie usunięcia wady i zatrudni innego wykonawcę w celu usunięcia wad Przedmiotu Umowy, na koszt i ryzyko Wykonawcy będącego stroną Umowy. z zastrzeżeniem, że koszt prac zastępczych, o którym mowa z w niniejszym paragrafie, nie

przekroczy wartości wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust 1 umowy dla danego elementu (w zależności, którego zakresu prac wykonanie zastępcze dotyczy)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 11:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie jakie niedociągnięcia techniczne (wykonawcze i projektowe) określone w decyzji nakazowej WIK.7741.63.2015.AP należy objąć projektem zamiennym.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje opracowanie przez Wykonawcę projektu budowlanego zamiennego wraz z opiniami, uzgodnieniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy Prawo budowlane (aktualnym na dzień opracowania projektu). Projekt budowlany zamienny ma uwzględniać zmiany wynikające z dotychczas wykonanych robót budowlanych w zakresie przebudowy wału przeciwpowodziowego Wyspa Pucka w km 0+000 – 8+770, na podstawie decyzji udzielającej pozwolenia na budowę Nr 286/2010 wydanej przez Wojewodę Zachodniopomorskiego dnia 19 listopada 2010 r. znak I.1.7111/353-3/10[RS]. Dodatkowo w zakresie projektu zamiennego budowlanego wymagane jest uzyskanie oświadczeń od właścicieli nieruchomości niezbędnych do realizacji projektu o posiadaniu przez Zamawiającego prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zgodnie z decyzją nakazową Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie z dnia 20 czerwca 2016 r., znak WIK.7741.63.2015.AP, zmienionej decyzjami z dnia 10 maja 2017 r., 29 sierpnia 2017 r., 6 września 2018 r. oraz 19 stycznia 2021 r.

Pytanie 12:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż opieszałość Organów wydających oczekiwane decyzje administracyjne będzie podstawą do odstąpienia od karania Projektanta za przekroczenie terminu pośredniego i końcowego.

Odpowiedź:

Według KPA oraz innych przepisów wewnętrznych, na każde procedury i postępowanie administracyjne jest określony ustawowo albo zwyczajowo czas dla organu na sprawdzenie/wydanie/zatwierdzenie złożonej dokumentacji. Istnieje też możliwość zwrócenia uwagi składając pismo do Organu z ponagleniem w przypadku nie dotrzymania terminu. Opieszałością moglibyśmy nazwać dalsze nie uzyskanie rezultatu po tym czasie i dopiero wtedy odstąpić od karania Projektanta za przekroczenie terminów.

Pytanie 13:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż w przypadku nałożenie na Zamawiającego kara finansowej wynikającej z niedotrzymania przez Zamawiającego terminów wynikających z decyzji nakazowych kar tych Zamawiający nie będzie scedowywał na Projektanta.

Odpowiedź:

W przypadku nie dotrzymania umowy i nie wywiązania się z terminu decyzji nakazowej, na Projektanta będzie nałożona kara zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 14:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż fakt nieskutecznego złożenie projektu budowlanego do WINB (takiego do którego organ wniesie uwagi) nie będzie podstawą do karania Projektanta.

Odpowiedź:

Projektant powinien skonsultować rozwiązania i projekt na wcześniejszym etapie z WINB i nie doprowadzić do nie przyjęcia projektu zamiennego. Dodatkowo projektant może przyjąć taki harmonogram prac, aby złożyć projekt zamienny do WINB na tyle wcześniej aby móc jeszcze poprawić uwagi Organu i złożyć poprawiony projekt jeszcze przed upływem terminu końcowego.

Pytanie 15:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż opracowanie zamienne nie będzie miało rozwiązać technicznego problemu w postaci osiadania korpusu konstrukcji oraz lokalnych niestateczności skarp powodujących ich osiadania.

Odpowiedź:

Za rozwiązania techniczne zastosowane w projekcie odpowiada projektant na podstawie wydanych uprawnień.

Pytanie 16:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w zakresie opinii geotechnicznej dotyczącej domknięcia istniejącego wału w km0+000 – 3+420 nie należy wykonywać jakichkolwiek dodatkowych badań geotechnicznych i geologicznych.

Odpowiedź:

To Projektant decyduje czy na potrzeby projektu będzie trzeba wykonać takie badania czy nie, jeśli tak leżą one w gestii Wykonawcy.

Pytanie 17:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż ze względu na założenie iż wał na odcinku km3+420 – 8+770 ma być bezklasowym nie będą na nim realizowane prace budowlane a co za tym idzie nie obowiązkowo wykonywanie badań geotechnicznych w jego zakresie.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wizji lokalnej w terenie, a także do inwentaryzacji budowlanej i geodezyjnej. Decyzja nakazowa i projekt zamienny obejmują również odcinek

wału km3+420 – 8+770. Projektant wykonując projekt zamienny musi zdecydować czy na danym odcinku należy zaprojektować jakąś zmianę w stosunku do pierwotnego projektu, czy pozostaje on bez zmian, ale to również wchodzi w zakres dokumentacji.

Pytanie 18:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w wyniku częściowo zrealizowanych prac na podstawie decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego o numerze 286/2010 z dnia 19.11.2010 poprzednicy Zamawiającego pozyskali pozwolenie na użytkowanie bądź częściowe pozwolenie na użytkowanie a co za tym idzie sporządzić należało będzie projekt budowlany a nie zamienny projekt budowlany ponieważ wydane pozwolenie zostało „skonsumowane”.

Odpowiedź:

Pozwolenie na budowę nr 286/2010 było pozwoleniem na budowę kilku wałów przeciwpowodziowych w regionie. Wszystkie oprócz wału na Wyspie Puckiej są realizacjami zakończonymi i odebranymi. Pozwolenie na budowę nr 268/2010 zostało uchylone w zakresie wału na Wyspie Puckiej. Na niektórych odcinkach wału były odbiory częściowe, do pozwolenia na użytkowanie należy złożyć dziennik budowy. Nie posiadamy dziennika budowy, jest on w materiałach, którymi dysponuje prokuratura. Należałoby sprawdzić w WINB przed przystąpieniem do projektu czy były dokonywane jakieś odbiory częściowe, najprawdopodobniej nie skoro WINB żąda jednak projektu zamiennego budowlanego, a nie typowo budowlanego.

Pytanie 19:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie iż Zamawiający będzie w stanie określić jakie, do dnia dzisiejszego wykonano prace budowlane wynikające z decyzji nakazowych.

Odpowiedź:

Prace były Wykonywane przez różnych Wykonawców i nie wszystkie Wykonane zostały należycie lub zgodnie z projektem, przez ten fakt toczy się między innymi postępowanie w Prokuraturze. Zamawiający dla ułatwienia może przekazać protokoły odbiorów którymi dysponuje, ale było to prawie 12 lat temu i na miejscu stan wału może być już całkiem inny. Stąd zapis w umowie, że Projektant zobowiązany jest do wizji lokalnej a także do wykonania inwentaryzacji geodezyjnej i budowlanej wału.

Pytanie 20:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający jest w posiadaniu wyników aktualnych badań gruntowych które przekaże Wykonawcy celem wykorzystania przy opracowywaniu opinii geotechnicznej dla domknięcia istniejącego wału w km0+000 – 3+420.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu aktualnych badań gruntowych i nie przekaże ich wykonawcy Zgodnie z umową wykonanie takich badań jeśli będą potrzebne, leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 21:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający jest w posiadaniu plików o rozszerzeniu shp obrazujących aktualny kształt wału na całej jego długości km 0+000 – 8+770.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu plików o rozszerzeniu shp obrazujących aktualny kształt wału i nie przekaże ich wykonawcy. Zgodnie z umową wykonanie takich badań jeśli będą potrzebne, leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 22:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi nie są objęte podziały nieruchomości gruntowych pod domknięcia wału.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien uzyskać m.in. prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz wszelkie opinie, uzgodnienia i inne dokumenty wymagane przepisami, a jeżeli będzie potrzebne również podziały nieruchomości gruntowych pod domknięcia wału.

Pytanie 23:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem usługi nie są objęte jakiekolwiek podziały nieruchomości gruntowych

Odpowiedź:

Zakres robót określi projekt opracowany przez uprawnionego projektanta.

Pytanie 24:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem usługi nie jest uzyskanie zgody na wybudowanie wału na działce o numerze identyfikacyjnym 326201_1.1096.7.

Odpowiedź:

Przebieg wału oraz zakres robót określi projekt opracowany przez uprawnionego projektanta. Wykonawca powinien uzyskać m.in. prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek objętych projektem.

Pytanie 25:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Przedstawiciel Zamawiającego będzie uczestniczył w sposób czynny w procesie pozyskiwania oświadczeń od właścicieli nieruchomości.

Odpowiedź:

Uzyskanie oświadczeń leży po stronie Projektanta, Zamawiający przekaże wszystkie niezbędne pełnomocnictwa.

Pytanie 26:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem usługi nie jest usunięcie z korpusu wału km 0+000 – 3+420 sieci teletechnicznej przebiegającej w korpusie wału co wytwarza uprzywilejowaną drogę filtracji a zarazem jest niezgodnym z przedmiotowymi rozporządzeniami w szczególności dla obwałowania pierwszej klasy.

Odpowiedź:

Projektant jest zobowiązany wykonać projekt budowlany takich rozwiązań technicznych aby były zgodny ze wszystkimi obowiązującymi przepisami a sam projekt zaakceptowany przez WINB Szczecin.

Pytanie 27:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji powykonawczej obrazującej prace zrealizowane na wale km0+000 – 8+770.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu, całej kompletnej, oryginalnej dokumentacji obrazującej prace zrealizowane na wale km0+000 – 8+770. Wykonawca zobowiązany jest do dokonania wizji lokalnej i inwentaryzacji budowlanej i geodezyjnej a w razie konieczności również ekspertyzy technicznej.

Pytanie 28:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż operat dendrologiczny ma dotyczyć tylko drzew porastających korpus wału km0+000 – 8+770 a nie między wala.

Odpowiedź:

Operat dendrologiczny ma dotyczyć zakresu niezbędnego do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, na budowę i akceptacji projektu zamiennego w WINB.

Pytanie 29:

Ze względu na zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia obligujące na podstawie Prawa Wodnego do wykonania ponownych obliczeń hydraulicznych i hydrologicznych zwracam się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż model rzeki zachodnia Odra oraz między wala na omawianym odcinku zostanie dostarczony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Pozyskanie wszystkich niezbędnych materiałów od odpowiednich Organów również PGW Wody Polskie według przyjętych procedur leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 30:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż, ze względu na fakt przygotowania opracowań projektowych na bazie obowiązującego na dzień składania Prawa Budowlanego oraz jego aktów wykonawczych należało będzie również sporządzić projekt techniczny.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 31:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie kiedy należy dostarczyć ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę.

Odpowiedź:

Między 10 a 30 grudnia - jedno z kryteriów oceny ofert.

Pytanie 32:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż ze względu na fakt nierealności terminu pozyskania prawomocnego pozwolenia na budowę fakt przekroczenia daty końcowej nie będzie podstawą do karania projektanta. Zgodnie z zapisami obowiązującego Prawa Budowlanego termin na uzyskanie pozwolenia na budowę wynosi 65 dni. Decyzja ta staje się ostateczną po 14 dniach co daje łącznie 79 dni. Jako datę pośrednią dla Pozwolenia wodno-prawnego Zamawiający wskazał datę 31.11.2021 co za tym idzie uzyskanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę nastąpi w połowie lutego 2022. Uprzejmie prosimy o stosowne przesunięcie terminu końcowego.

Odpowiedź:

Data pośrednia wynika z terminu nakazu WINB na projekt zamienny. Wykonawca może uzyskać pozwolenie wodnoprawne 1-2 miesiące wcześniej. Przedstawione łącznie 79 dni w treści pytania jest czasem maksymalnym, nie ma zaś minimalnego.

Pytanie 33:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie ile pobytów na placu budowy należy uwzględnić w zakresie nadzoru Autorskiego.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 4 pr. bud. do podstawowych obowiązków projektanta należy sprawowanie nadzoru autorskiego na żądanie inwestora lub organu administracji architektoniczno-budowlanej w zakresie:

- stwierdzania w toku wykonywania robót budowlanych zgodności realizacji z projektem,-uzgadniania możliwości wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w projekcie, zgłoszonych przez kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego.

Pytanie 34:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określeni, w którym roku planowany jest nadzór autorski nad robotami budowlanymi.

Odpowiedź:

Zadanie planowane jest na lata 2021-2022. Z uwagi jednak, że Zamawiający jest Instytucją Państwową, która musi mieć zapewnione odpowiednie finansowania, a Wykonawcy wyłonieni w drodze postępowań o zamówienia publiczne, nie możemy podać dokładnej daty końcowej.

Pytanie 35:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie z jaką częstotliwością Zamawiający planuje urządzać spotkania robocze i gdzie będą się one odbywać.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis według paragrafu 2 umowy pkt. 9 brzmiący: Wykonawca będzie uczestniczył w minimum dwóch spotkaniach roboczych, które odbędą się w siedzibie ZZ Szczecin, lub zostaną przeprowadzone zdalnie (za zgodą Zamawiającego). Pierwsze spotkanie nastąpi po całkowitym zapoznaniu się z zadaniem, pozyskaniu wszelkich niezbędnych materiałów oraz określeniu harmonogramu prac projektowych. Drugie spotkanie nastąpi po przygotowaniu operatu wodnoprawnego, projektu zamiennego, projektu budowanego celem omówienia dokumentacji przed złożeniem w urzędach. Dokumentacje te mogą być omówione na jednym spotkaniu roboczym lub według potrzeb oddzielnie. Spotkanie inicjuje Wykonawca przez zgłoszenie Zamawiającemu gotowości zaawansowania prac w celu ustalenia terminu spotkania.

Pytanie 36:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi nie jest wsparcie Zamawiającego w formie tworzenie projektu odpowiedzi na zadawane pytanie w trakcie postępowania przetargowego na wybór wykonawcy robót budowlanych.

Odpowiedź:

Nie, nie jest.

Pytanie 37:

Mając na uwadze uwarunkowania korporacyjne spółki oraz należyte oszacowanie ryzyka, związanego z naliczeniem kar przy szacowaniu ceny oferty, Oferent wnosi o:

- a) obniżenie wysokości kary umownej określonej w §11 ust. 1 pkt a), b) i e) Umowy do poziomu 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy,
- b) obniżenie wysokości kary umownej określonej w §101ust. 1 pkt c) Umowy do poziomu 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 38:

1. Mając na uwadze uwarunkowania korporacyjne spółki oraz należyte oszacowanie ryzyka, związanego z naliczeniem kar przy szacowaniu ceny oferty, Oferent wnosi o:
- a) obniżenie wysokości kary umownej określonej w §11 ust. 1 pkt a), b) i e) Umowy do poziomu 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy,
 - b) obniżenie wysokości kary umownej określonej w §11ust. 1 pkt c) Umowy do poziomu 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy,

c) obniżenie wysokości kary umownej określonej w §11 ust. 1 pkt d) Umowy do poziomu 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy,
d) obniżenie wysokości limitu kar umownych, o którym mowa w §11 ust. 2 do poziomu 20% łącznego wynagrodzenia brutto,
e) modyfikację postanowienia § 11 ust. 4 Umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy tylko 100% maksymalnego całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy z wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie; wnioskowana zmiana będzie miała istotny wpływ na szacowanie ryzyka umownego podczas kalkulacji ceny Oferty, a tym samym spowoduje obniżenie ostatecznego oferowanego wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 39:

Oferent wnioskuję o zmianę brzmienia postanowienia zawartego w §12 ust. 4 w ten sposób, aby w przypadku odstąpienia częściowego Wykonawca był uprawniony do otrzymania wynagrodzenia za wykonane prace niezależnie od uznaniowości Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 40:

Mając na uwadze obecną nadzwyczajną sytuację związaną z epidemią COVID – 19 oraz jej wpływem na zobowiązania kontraktowe, Oferent wnioskuję o wprowadzenie do Umowy odpowiednich postanowień regulujących postępowanie Stron na wypadek wystąpienia zdarzenia kwalifikowanego jako tzw. siła wyższa w okresie wykonywania Umowy oraz jego wpływie na zobowiązania kontraktowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w umowie.

Pytanie 41:

Mając na uwadze brzmienie § 1 ust. 7 Oferent wnosi o uwzględnienie w Umowie postanowień regulujących czas trwania pełnienia nadzoru autorskiego, warunki jego sprawowania i sposób jego rozliczenia.

Odpowiedź:

Zadanie planowane jest na lata 2021-2022. Z uwagi jednak, że Zamawiający jest Instytucją Państwową, która musi mieć zapewnione odpowiednie finansowania, a Wykonawcy wyłonieni w drodze postępowań o zamówienia publiczne, nie możemy podać dokładnej daty końcowej.

2. Modyfikacja treści SWZ:

- 1) Dodanie pkt 6.7 w SWZ, o treści:

„Cena podana przez Wykonawcę nie będzie zmieniana w toku realizacji zamówienia i nie będzie podlegała waloryzacji”.

2) Zmianę treści pkt 14.1 SWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:

*„Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia **17.05.2021 r.** do godz. 10:00”*

3) Zmianę treści pkt 14.8 SWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:

*„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **17.05.2021 r.** o godzinie 12:00.”*

4) Zmianę pkt 13 SWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:

*„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **15.06.2021 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”*

Zmodyfikowany SWZ pozostaje do pobrania ze strony internetowej.

Pozostałe postanowienia treści SWZ pozostają bez zmian.

Załączniki:

1. SWZ po zm. Z dnia 10.05.2021 r.

W imieniu Zamawiającego

**DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Szczecinie PGW WP
Marek Duklanowski**