

**Załącznik nr 5 :** Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: **WA.ROZ. 2811.129.2021**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Interwencyjna wycinka drzew na rzece Świder w m. Mładz, gm. Otwock**” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 05.05.2021r. opublikowano ogłoszenie na stronach **www.warszawa.wody.gov.pl** oraz **www.przetargi.wody.gov.pl** oraz poinformowano następujących wykonawców *(o ile dotyczy)*.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **13.05.2021r.** do godziny **10:00** wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Firma Usługowo - Handlowa ARTUS	ul. Kudowska 27/29, 04 - 948 Warszawa	11 931,00	-	-
2.	Firma Usługowa Dariusz Rybak	Wojciechów Kolonia Piąta 80A 24 – 204 Wojciechów	7 000,00	-	-
3.	Roboty Ziemne i Melioracyjne Łukasz Kurek	Warszówka 39 08 – 443 Sobienie Jeziory	9 840,00	-	-
4.	SŁAWKO Radzik Sławomir	Nowy Żabieniec 118 A 08-470 Wilga	8 000,00	-	-
5.	ELITELAS Sp. z o.o.	ul. Durdy 141 39 – 450 Baranów Sandomierski	24 600,00	-	-
6.	Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne „JAREXBUD” Jarosław Marszałek	ul. Tadeusz Mazowieckiego 11/49 26–600 Radom	39 360,00	-	-
7.	MB Michał Bartnicki	ul. Grzybowa 1 05 – 300 Mińsk Mazowiecki	9 840,00	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności **(wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert)**.

Podpisy członków Zespołu:

.....*TERU*.....*Jan*..... *Aneta Gornik*..... *Ewelina Junczak*.....

4. Oferta wykonawcy ..... nie została rozpatrzona: *nie dotyczy*.
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: **TAK/NIE** (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: *nie*
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: *nie*
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, złożoną przez firmę **Firma Usługowa Dariusz Rybak**, Wojciechów Kolonia Piąta 80A, 24 – 204 Wojciechów.
9. Cena netto: 7000 zł, brutto: 7000 zł (słownie: siedem tysięcy złotych 00/100).
10. Postępowanie unieważniono *(wskazać powody): nie dotyczy*  
\*niepotrzebne skreślić