

Nr sprawy: PO.ROZ.281.394.2021

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

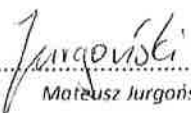
1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Awaryjne udrożnienie Kościańskiego Kanału Obry w km 4+940-9+500**” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 13.05.2021 r. opublikowano ogłoszenie na Platformie Zakupowej PGW WP * ~~oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).~~
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 20.05.2021 r. do godziny 10:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Drew-Kos Dariusz Różycki	ul. Chojnicka 74 89-500 Tuchola	45 272,39	-	-
2.	BIG MACHINERY	Mały Runik 34a 86-302 Grudziądz	39 361,87	-	Kosztorys uproszczony niezgodny z zapisami pkt-u 10 Zapytania ofertowego.
3.	Melwood Spółka z o.o.	ul. Łódzka 40 96-100 Skierniewice	56 785,32	-	Błędy w normach pozycji 1, 2 nie do zaakceptowania. Błędy w pozostałych pozycjach do zaakceptowania z uwagi na zastosowanie analogii przez Zamawiającego.
4.	"GRACZYK" Łukasz Graczyk	Skierszewo 17 62-200 Gniezno	36 899,43	-	-
5.	Roboty Ziemne Stępa Radosław	Zbrudzewo ul. Śremska 55 63-100 Śrem	36 059,11	-	-
6.	Verde Spółka z o.o. Spółka Komandytowa	ul. Marii Skłodowskiej-Curie 45 96-100 Skierniewice	101 696,61	-	-
7.	Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych Geobud Łukasz Krawiec	Więcmierzycze 53 49-200 Grodków	48 278,66	-	-
8.	Spółka Wodna Melioracji Nizin Obrzańskich	Bonikowo, ul. Dworcowa 27 64-000 Kościan	36 465,20	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (*wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert*).

Podpisy członków Zespołu:


.....
Jerzy Haufa


.....
Mateusz Jurgoński

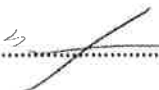

.....
Krzysztof Jagodziński

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym (wskazać powody)
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: ~~TAK~~/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie:
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. **ofertę nr 5**, złożoną przez firmę **Roboty Ziemne Sępa Radosław z m. Zbrudzewo**.
9. Cena netto: **29 316,35 zł**, brutto: **36 059,11 zł** (słownie: **trzydzieści sześć tysięcy pięćdziesiąt dziewięć złotych i 11/100**)
10. Postępowanie unieważniono (wskazać powody):

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

1) Jerzy Haufa

 20.05.21

2) Mateusz Jurgoński

20.05.2021 r. 

3) Krzysztof Jagodziński

20.05.21. 

Zatwierdzam
DYREKTOR

Arkadiusz Koza

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie

Z-CA DYREKTORA

Roman Strzelczyk