

MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
w Zielonej Górze  
ul. Podgórna 7  
65-057 Zielona Góra (9)  
DŚ.II.7322.90.2017

72103  
10.11.2017

Zielona Góra, 2017-11-08

Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych  
Poznań  
WPŁYNĘŁO  
10 11 2017  
ilość załączników 6153/2017  
podpis Kici

## DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1a, pkt 19 lit. a, art. 122 ust.1 pkt 3, art. 127 ust. 5, art. 128 ust.1 pkt 6, art. 140 ust. 2 pkt 2 ustawy z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.), art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r.o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 966) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)

### udzielam

Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań, działającego w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa; pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie budowli przeciwpowodziowej dla przedsięwzięcia „Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica-Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800” gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie.

### I. Ustalam następujące warunki wykonania pozwolenia:

#### 1. Przebudowa wału

- poszerzenie wału o ok. 5,0 m na odcinku w km 0+000 do ok. 1+140 i od ok. km 3+000 do 3+655 od strony międzywała oraz poszerzenie wału o ok. 5,0 m na odcinku od ok. km 1+140 do ok. km 3+000 od strony zawala,
- dogęszczenie wału; rozbiórka części korony wału do poziomu 0,7 m powyżej ustalonego poziomu wody miarodajnej, na odcinku w km 3+000 do km 8+800 oraz zdjęcie wierzchniej warstwy wału na odcinku w km 0+000 do 3+000 i dogęszczenie korpusu wału walcami wibracyjnymi,
- wykonanie na skarpie odwodnej na odcinku od km 0+000 do km 3+590 i od km 3+650 do km 8+800 przesłony przeciwfiltacyjnej z pionowej stalowej ścianki szczelnej o zmiennej długości L=2,0 – 6,0 m zakończonej oczepem żelbetowym oraz ułożenie na skarpie odwodnej maty bentonitowej od oczepu do poziomu 0,50 m poniżej projektowanej korony wału, przykrytej warstwą gruntu o grubości 0,8-1,0 m,
- uformowanie korpusu wału:

Załącznik do decyzji z dnia 10.11.2017  
WPŁYNĘŁO DNIA:  
21-02-2018  
L.dz. 864/2018  
Liczba: 1  
Podpis

- do projektowanej szerokości korony wału  $B=3,0$  m na odcinku od km 0+000 do km 3+650,
  - z nachyleniem skarp
  - od km 0+000 do km 1+065
    - skarpa odwodna 1:2 – odcinek z ławką przywałową,
    - skarpa odpowietrzna 1:2,
  - od km 1+065 do km 3+650
    - skarpa odwodna 1:2,5
    - skarpa odpowietrzna 1:2,
  - do projektowanej szerokości korony wału  $B=3,0-6,3$  m od km 3+650 do km 8+800, z nachyleniem skarp
    - skarpa odwodna 1:2,5,
    - skarpa odpowietrzna 1:2,
  - wykonanie zabezpieczenia skarpy odwodnej wału od km 7+285 do km 7+785 ekranem betonowym grubości 0,35 m, od stalowej ścianki szczelnej  $h=4,0$  m w stopie wału, do rzędnej 75,90 m npm.
2. Rozbiórka istniejących przepustów wałowych w km 0+535, 1+190, 2+665, 5+490.
  3. Budowa nowych przepustów wałowych żelbetonowych o przekroju  $1,2 \times 1,2$  m z zamknięciami głównymi w części wlotowej jako klapy zwrotne zewnętrzne o przekroju kwadratowym, remontowe w części wlotowej, drewniane belki zakładane w prowadnicach z ceowników wraz z przebudową odcinków rowów dopływowych i odpływowych
    - w km 0+535 o długości przewodu przepustu 22,0 m.
    - w km 1+190 o długości przewodu przepustu 22,0 m,
    - w km 2+665 o długości przewodu przepustu 22,0 m,
    - w km 5+490 o długości przewodu przepustu 16,0 m.
  4. Przebudowa istniejących przejazdów wałowych w km 1+075, w km 1+945, w km 2+995, w km 3+870, w km 4+770, w km 6+445, w km 7+445 z umocnioną nawierzchnią o szerokości 3,0 m z płyt drogowych ażurowych, na podsypce z pospółki gr. 0,15 m.
  5. Budowa nowego przejazdu wałowego w km 0+335 o umocnionej nawierzchni szerokości 3,0 m płytami drogowymi ażurowymi na podsypce z pospółki grubości 0,15 m.
  6. Likwidacja istniejących przejazdów wałowych w km 7+855 i w km 8+555.
  7. Wykonanie i rozbiórka obiektów tymczasowych - gródz z worków z piaskiem od strony odwodnej i odpowietrznej wału, wykonywanych w trakcie przebudowy wału.

## II. Urządzenia pomiarowe:

Łaty wodowskazowe montowane do konstrukcji wlotu i wylotu śluz wałowych według tabeli 1.

L.p.	Km przepustu wałowego	Długość łąty na budowli wlotowej [m]	Teoretyczne „zero” łąty na wlocie [m n.p.m.]	Długość łąty na budowli wylotowej [m]	Teoretyczne „zero” łąty na wylocie [m n.p.m.]
1	0+535	1,80	60,00	5,50	60,00
2	1+190	1,80	60,00	4,50	60,00
3	2+665	2,00	60,00	5,50	60,00
4	5+490	1,70	70,00	4,50	70,00

## III. Lokalizacja inwestycji

1. Działki o numerach ewidencyjnych: 71, 72, 68, 99/1, 99/4, 99/6, 98, 96, 95, 101, 356, 5, 94, 93/1, 92/1, 91, 86, 85, 84, 83, 82, 81, 80, 79, 78, 77, 74/1, 73, 70, 64/1, 64/2, 65/1, 65/2, 67/1, 67/2, 67/3, 67/4, 67/5, 67/6, 67/7, 67/8, 67/9, 58/1, 57, 56/1, 56/2, 55/2, 55/1, 54/1, 53/1, 50, 49, 48, 47, 46, 45, 44/1, 43/1, 21, 42, 41, 40, 39, 38, 37, 36, 35, 34, 33, 32/6, 32/7, 31/1, 4, 69/1, 214, 240, 209/1, 207, 208, 213, 218, 220/1, 90, 349, 103, 107, 217, 219 obręb Walga. Działki o numerach ewidencyjnych: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8/1, 9, 10, 11/1, 11/2, 21/2, 22/1 obręb Zapowiednia. Działki o numerach ewidencyjnych: 2587/1, 2587/2, 2587/3, 2586/1, 2586/2, 2586/3, 2585/1, 2585/2, 2585/3, 2584/1, 2584/2, 2584/3, 2583/1, 2583/2, 2583/3, 2582/1, 2582/2, 2582/3, 2581/1, 2581/2, 2581/3, 2580/1, 2580/2, 2580/3, 2592/1, 2592/2, 2592/3, 2578/1, 2578/2, 2578/3, 2577/1, 2577/2, 2577/3, 2576/1, 2576/2, 2576/3, 2575/1, 2575/2, 2575/3, 2574/1, 2574/2, 2574/3, 2573/1, 2573/2, 2573/3, 2572/1, 2572/2, 2572/3, 2570/1, 2570/2, 2570/3, 2569/1, 2569/2, 2569/3, 2568/1, 2568/2, 2568/3, 2567/1, 2567/2, 2567/3, 2566/1, 2566/2, 2566/3, 2565/1, 2565/2, 2565/3, 2563/1, 2563/2, 2563/3, 2562/1, 2562/2, 2562/3, 2561/1, 2561/2, 2560/1, 2560/2, 2470/1, 2470/3, 2470/4, 2504, 2559, 2431/1, 2431/2, 2428/1, 2428/2, 2427/1, 2427/2, 2501/1, 2501/2, 2501/3, 2511/1, 2511/2, 2511/3, 2435, 2432, 2424/2, 2424/3, 2424/4, 2422/1, 2422/2, 2422/3, 2474/1, 2474/2, 2474/3, 2421/1, 2421/2, 2421/3, 2418/1, 2418/2, 2418/3, 2417/1, 2417/2, 2417/3, 2413/1, 2413/3, 2413/3, 2410/1, 2410/2, 2410/3, 2415/1, 2415/2, 2415/3, 2409/1, 2409/2, 2409/3, 2406/1, 2406/2, 2406/3, 2405/1, 2405/2, 2405/3, 2402/1, 2402/2, 2402/3, 2401/1, 2401/2, 2401/3, 2398/1, 2398/2, 2398/3, 2397/1, 2397/2, 2371/1, 2371/2, 2371/3, 2382/1, 2382/2, 2372/1, 2372/2, 2370/1, 2370/2, 2370/3, 2369/1, 2369/2, 2369/3, 2368/1, 2368/2, 2368/3, 2367/6, 2367/5, 2367/4, 2367/7, 2367/8, 2367/9, 2367/10, 2367/11, 2367/12, 2366/1, 2366/2, 2366/3, 2365/2, 2365/3, 2365/4, 2364, 2381 obręb Tarnowa. Działki o numerach 9/9, 9/10, 9/8, 10/1, 10/2, 10/3, 9/6, 9/5, 9/11, 11, 12, 13, 8/1, 8/2, 8/3, 20/2, 20/4, 20/5, 21/2, 21/3, 21/1, 22/1, 22/2, 22/3, 23/2, 23/3, 23/4, 24/3, 24/4, 24/5, 24/6, 24/7, 24/8, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 26/3, 6/3, 6/4, 6/5, 3, 2/1, 5, 27/1, 27/2, 27/3, 28/1, 28/2, 28/3, 29/7, 172/3 obręb

Ruda Komorska. Działki numer ewidencyjny 1111, 1112, 1113, 1114, 1116, 1117, 1120/1, 1119/1, 1118/6, 1118/7, 1118/5, 1118/3, 1120/2, 1119/2, 2071/2, 2071/12071/3, 2069/1, 2069/2, 2069/3 obręb Pызdry.

2. Współrzędne geograficzne:

- początek I odcinka wału km 0+000	N: 52°08'29,60"	E: 17°40'07,47"
- koniec I odcinka wału km 3+650	N: 52°10'00,06"	E: 17°41'51,59"
- początek II odcinka wału km 3+650	N: 52°10'00,10"	E: 17°41'46,97"
- koniec II odcinka wału km 8+800	N: 52°10'01,81"	E: 17°45'14,92"
- przejazd wałowy w km 0+335	N: 52°08'34,43"	E: 17°40'22,03"
- przejazd wałowy w km 1+075	N: 52°08'50,77"	E: 17°40'48,02"
- przejazd wałowy w km 1+945	N: 52°09'20,21"	E: 17°41'16,07"
- przejazd wałowy w km 2+995	N: 52°09'10,07"	E: 17°41'32,78"
- przejazd wałowy w km 3+870	N: 52°09'42,07"	E: 17°41'56,92"
- przejazd wałowy w km 4+770	N: 52°10'06,46"	E: 17°42'16,32"
- przejazd wałowy w km 6+445	N: 52°10'35,55"	E: 17°43'25,51"
- przejazd wałowy w km 7+445	N: 52°10'22,83"	E: 17°44'12,81"
- przepust wałowy w km 0+535 wlot	N: 52°10'24,77"	E: 17°40'31,92"
- przepust wałowy w km 0+535 wylot	N: 52°08'39,19"	E: 17°40'27,98"
- grodza od strony odwodnej	N: 52°08'39,60"	E: 17°40'27,78"
- grodza od strony odpowietrznej	N: 52°08'39,13"	E: 17°40'29,99"
- przepust wałowy w km 1+190 wlot	N: 52°08'52,91"	E: 17°40'54,13"
- przepust wałowy w km 1+190 wylot	N: 52°08'52,75"	E: 17°40'53,50"
- grodza od strony odwodnej	N: 52°08'52,99"	E: 17°40'53,33"
- grodza od strony odpowietrznej	N: 52°08'52,98"	E: 17°40'54,31"
- przepust wałowy w km 2+665 wlot	N: 52°09'32,18"	E: 17°41'27,79"
- przepust wałowy w km 2+665 wylot	N: 52°09'32,19"	E: 17°41'26,13"
- grodza od strony odwodnej	N: 52°09'32,71"	E: 17°41'25,76"
- grodza od strony odpowietrznej	N: 52°09'32,08"	E: 17°41'28,15"
- przepust wałowy w km 5+490 wlot	N: 52°10'48,29"	E: 17°42'41,42"
- przepust wałowy w km 5+490 wylot	N: 52°10'49,00"	E: 17°42'41,12"
- grodza od strony odwodnej	N: 52°10'49,12"	E: 17°42'41,09"
- grodza od strony odpowietrznej	N: 52°10'48,14"	E: 17°42'41,48"

#### **IV. Zobowiązuję inwestora do:**

- wykonania przedmiotowej inwestycji zgodnie z niniejszą decyzją,
- utrzymywania i należytej konserwacji korony i skarp wału w okresie wykonywania robót
- w okresie wykonywania robót w przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu, do usunięcia ludzi i sprzętu z terenu inwestycji po uprzednim zabezpieczeniu wykonywanych prac,
- zabezpieczenia terenu prac przed przedostaniem się zanieczyszczeń i innych stałych elementów do koryta rzeki,
- uporządkowanie terenu po zakończeniu robót i przywrócenia stanu zapewniającego swobodny spływ wód powodziowych oraz lodów,
- naprawy uszkodzonych w trakcie realizacji inwestycji dojazdowych dróg gruntowych.

#### **V. Zastrzegam, że:**

- pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec nieruchomości i urządzeń,
- z tytułu strat wynikłych z przepływu wód i lodów oraz ewentualnych prac regulacyjnych i innych prac niezbędnych dla utrzymania wód, wykonawcy i inwestorowi nie przysługuje żadne roszczenie do właściciela i administratora rzeki,
- niniejsza decyzja nie uprawnia do wycinki drzew i krzewów oraz zmiany ukształtowania terenu.

#### **VI. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych, wydaje się na czas nieokreślony.** Pozwolenie wodnoprawne wygasa w terminie 3 lat od dnia, w którym stało się ostateczne, jeżeli inwestor nie rozpoczął wykonywania robót.

#### **VII. W postępowaniu administracyjnym wykorzystano:**

1. „Operat wodnoprawny. Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica-Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800, gm. Pyzdry, woj. wielkopolskie”, opracowany przez Biuro Projektów wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu, kwiecień 2017 r.
2. Decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.23 z 14 marca 2017 r. oraz WOO-II.4233.4.2015.AB.27 z 07 kwietnia 2017 r.
3. Dokumentację zebraną w trakcie prowadzonego postępowania.

## UZASADNIENIE

Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej postanowieniem z 18 września 2017 r. znak: BAP-po.026.298.2017.JGK wyznaczył Marszałka Województwa Lubuskiego do rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego dla Marszałka Województwa Wielkopolskiego na „modernizację lewostronnego obwałowania rzeki Warty, Modlica – Białobrzeg, od km 0+000 do km 8+800, gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie” w imieniu i na rzecz którego, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, z wnioskiem wystąpił Pan Arkadiusz Błochowiak.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 i 7a ustawy z 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej przed przystąpieniem do wydania decyzji, podał do publicznej wiadomości informacje o wszczęciu postępowania administracyjnego. Ponadto, strony postępowania pismem z dnia 06 października 2017 r. zostały powiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swoich uwag, wniosków i zastrzeżeń.

W trakcie prowadzonego postępowania do organu prowadzącego wpłynęło pismo z dnia 16.10.2017 r. Sołtysa wsi Dłusk oraz pismo z dnia 18.10.2017 r. Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Sołtys wsi Dłusk w swoim piśmie informuje o niedoprowadzonych do finału czyli odszkodowania, postępowań za zniszczenia na gruntach rolników, spowodowane w czasie budowy wału przeciwpowodziowego Białobrzeg-Pyzdry w latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku. Informuje, że w przypadku nie otrzymania zadośćuczynienia za stare szkody rolnicy wsi Dłusk nie wyrażą zgody na przejazd po swoich łąkach w okresie robót związanych z modernizacją wału przeciwpowodziowego. Uwzględniając przepis art.123 ust. 2 ustawy Prawo wodne, że pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości, pismo Sołtysa wsi Dłusk przekazano Pełnomocnikowi występującemu o pozwolenie wodnoprawne. RZGW w Poznaniu w swoim piśmie zawiadomiło organ prowadzący postępowanie, że po zapoznaniu się z materiałami w sprawie toczącego się postępowania nie wnosi uwag do zgromadzonych dowodów stanowiących podstawę dla wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Z uwagi na fakt prowadzenia inwestycji w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (tj. Dz. U z 2017 r. poz. 1377 ze zm.) na podstawie przepisu art. 14 wyżej wymienionej ustawy, nie było wymagane dołączenie do wniosku decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy wymaganych art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy prawo wodne. Zgodnie z przepisem

art. 88 I ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne nie było wymagane uzyskanie decyzji określonej w art. 88 I ust. 2 ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przedsięwzięcie położone jest w regionie wodnym Warty w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych, dalej zwanych JCWP od Powy do Prosnicy o europejskim kodzie PLRW60002118399. Realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na potencjał JCWP ani też nie przyczyni się do pogorszenia jej potencjału. Przedsięwzięcie nie jest związane z działaniami mogącymi pogorszyć stan ilościowy lub chemiczny wód oraz nie ingerują w koryto rzeki, co mogłoby wpłynąć na zmiany hydromorfologiczne, biologiczne lub fizyczne. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu decyzją znak:WOO-II4233.4.2015.AB.23 z dnia 14 marca 2017 r. wydana po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, stwierdził, że *„Planowane prace nie stanowią zagrożenia dla realizacji celów ochrony wód w obrębie rozpatrywanych JCW i nie powodują też zagrożenia dla celów ochrony wód w innych JCW w kontekście skumulowanym.”*

Wobec braku uwag stron postępowania, a także biorąc pod uwagę uwzględnienie w niniejszej decyzji w całości żądania strony, odstąpiono od dalszego uzasadniania zgodnie z art. 107 § 4 Kpa.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Jednocześnie poucza się, że zgodnie z art. 136 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.

Zgodnie z § 2 art. 136 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Zgodnie z § 3 art. 136 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego przepis ww. § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
*Artur Malec*  
Dyrektor Departamentu Środowiska

**Otrzymuje:**

1. Pełnomocnik Arkadiusz Błochowiak, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań + 1 egz. operatu wodnoprawnego
2. Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Polski Związek Wędkarski Okręg w Poznaniu, ul. Znanińskiego 9, 60-682 Poznań
4. pozostałe strony stosownie do art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego
5. a/a + 1 egz. operatu wodnoprawnego

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.) nie pobrano opłaty skarbowej za niniejsze pozwolenie wodnoprawne.



MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
w Zielonej Górze  
ul. Podgórna 7  
65-057 Zielona Góra (9)

DŚ.II.7322.90.2017

PRIM-4101.XXXV.6/17

WIELKOPOLSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH  
W POZNANIU  
WIELKA-120  
30.11.2017  
6613/2017  
podpis: [signature]

POSTANOWIENIE

Zielona Góra, 2017-11-28

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)

prostuję

na wniosek znak: PRIM-4101.XXXV.6/17 z dnia 24.11.2017 r. strony – Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań, następujące oczywiste omyłki w decyzji z dnia 08 listopada 2017 r., znak: DŚ.II.7322.90.2017, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie budowli przeciwpowodziowej dla przedsięwzięcia „Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica-Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800” gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie

- na stronie 3 decyzji

- w pkt. III, ppkt 1 w wierszu 15 od góry zamiast „2322/2” winno być „2422/2”,

- na stronie 3 decyzji

- w punkcie III, ppkt1 w wierszu 16 od góry zamiast „2413/3, 2413/3” winno być „2413/2, 2413/3

### Uzasadnienie

Opisane wyżej błędy powstały przy redagowaniu tekstu decyzji. Błędy te noszą znamiona omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż oczywistość omyłki można stwierdzić porównując tekst decyzji z dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy w tym z „Operatem wodnoprawnym ...”.

Artykuł 113 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, iż organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez organ decyzjach.

W niniejszej sprawie nie doszło do błędnego zastosowania przepisu prawa materialnego ani procesowego. Jednocześnie postanowienie o sprostowaniu błędów i oczywistych omyłek w decyzji ma ten skutek, że po jego wydaniu decyzja musi być wykonana stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem.

Mając na uwadze przytaczane okoliczności postanawiam orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubuskiego w terminie siedmiu dni od daty otrzymania.



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
*Artur Malec*  
Dyrektor Departamentu Środowiska

### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Arkadiusz Błochowiak, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań
2. Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Polski Związek Wędkarski Okręg w Poznaniu, ul. Znanińskiego 9, 60-682 Poznań
4. pozostałe strony stosownie do art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego
  - Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań do zamieszczenia na tablicy ogłoszeń
  - Starostwo Powiatowe we Wrześni, ul. Chopina 10, 62-300 Września do zamieszczenia na tablicy ogłoszeń
  - Gmina Pyzdry, ul. Taczanowskiego 1, 62-310 Pyzdry do zamieszczenia na tablicy ogłoszeń
  - Sołtys wsi Walga, 62-310 do zamieszczenia na tablicy ogłoszeń
  - Sołtys wsi Dłusk, 62-310 Pyzdry do zamieszczenia na tablicy ogłoszeń
  - Sołtys wsi Ruda Komorowska, 62-310 Pyzdry do zamieszczenia na tablicy ogłoszeń
  - Sołtys wsi Zapowiednia, 62-310 Pyzdry do zamieszczenia na tablicy ogłoszeń
5. a/a

Zielona Góra, 2018-02-16

DŚ.II.7322.90.2017

## ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 217 ust. 2 pkt 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017 r., poz. 1257) zaświadcza się, że postanowienie Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 28.11.2017 r., znak: DŚ.II.7322.90.2017, prostujące na wniosek strony – Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań oczywiste omyłki w decyzji z dnia 08.11.2017 r., znak: DŚ.II.7322.90.2017, udzielającej Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań, działającemu w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie budowlı przeciwpowodziowej dla przedsięwzięcia „Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica-Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800” gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie, wobec niewniesienia zażalenia w ustawowym terminie, stało się ostateczne z dniem 12 grudnia 2017 r.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
*Artur Malec*  
Dyrektor Departamentu Środowiska

### Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. B. Prusa 3, 62-600 Koło (x 3)
2. Aa.

Czynność urzędowa wyłączona/zwolniona z opłaty skarbowej  
na podstawie art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.  
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.)  
16.02.2018 r. Piotr Choptowy – Główny Specjalista

data

imię i nazwisko

stanowisko służbowe

podpis

