



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-II.4233.4.2015.AB.23

Poznań, 14 MAR 2017

Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
w Poznaniu

WPLYNEŁO

17. 03. 2017

ilość załączników: 15/17/2017

DECYZJA podpis: [signature]

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1, pkt. 1 lit i) oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Województwa Wielkopolskiego, reprezentowanego przez pana Arkadiusza Błochowiaka Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica – Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800, gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie.

I. Określam

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowano na terenie województwa wielkopolskiego w powiecie wrzesińskim w gminie Pyzdry. Przedmiotem planowanej inwestycji jest modernizacja (przebudowa) lewostronnego obwałowania rzeki Warty, o długości 8800 m, który łączy się z prawym wałem przeciwpowodziowym Proсны. Zakres prac obejmuje:

- poszerzenie wału o ok. 5 m na odcinku w km 0+000 - 1+140 i 3+000 - 3+655 (droga wojewódzka nr 442) od strony międzywału oraz w km 1+140 - 3+000 od strony zawala,
- dogęszczenie wału; rozbiórkę części korony wału do poziomu 0,7 m powyżej ustalonego poziomu wody miarodajnej, na odcinku w km 3+000 - 8+000 oraz zdjęcie wierzchniej warstwy wału na odcinku 0+000 - 3+000 i dogęszczenie korpusu wału walcami,
- ukształtowanie modernizowanego odcinka wału i nadanie mu następujących parametrów: szerokość korony wału 3 m, nachylenie skarp:
 - w km 0+000 - 1+065 skarpa odwodna 1:2 – odcinek z ławką przewałową od strony odpowietrznej; skarpa odpowietrzna 1:2,
 - w km 1+065 - 3+650 i w km 3+655 - 8+800 skarpa odwodna 1:2,5, skarpa odpowietrzna 1:2,
- na odcinku w km 0+000 - 3+590 i 3+650 - 8+800 (łącznie długość 8740 m) wykonanie przesłony przeciwyfiltracyjnej z pionowej ścianki szczelnej pograżonej na zmienną głębokość 2-6 m, zwieńczonej oczepem. Na skarpie odwodnej od oczepu do poziomu 50 cm poniżej projektowanej korony wału ułożona zostanie bentomata przykryta warstwą gruntu o grubości 80-100 cm,
- na odcinku w km 3+590 - 3+650, w miejscu przejść istniejących urządzeń podziemnych i drogi brukowej – wykonanie uszczelnienia z bentomaty zagłębionej do 3 m p.p.t. i iniekcji wysokociśnieniowej w okolicach urządzeń podziemnych,

- przebudowę 4 przepustów, w km 0+580, 1+190, 2+710, 5+490 o przekroju 120x120 cm z możliwością obsługi zamknięć z korony wału,
 - przebudowę 8 przejazdów wałowych w km 1+075, 1+155, 1+945, 2+995, 3+870, 4+770, 6+445, 7+445, likwidację 1 przejazdu wałowego w km 7+855 oraz budowę nowego w km 0+335.
2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
- 1) Przedsięwzięcie realizować według wariantu 1, wybranego do realizacji przez inwestora.
 - 2) Przebudowę przepustów prowadzić w miesiącach o minimalnym zagrożeniu powodzią, tj. od maja do października.
 - 3) Przed odprowadzeniem wód odpompowywanych z wykopów za pomocą pomp zatapialnych, zastosować osadniki.
 - 4) Zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowe i place postojowe zlokalizować na terenach wydzielonych i o utwardzonej nawierzchni zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
 - 5) Zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowe i place postojowe wyposażać w sorbenty.
 - 6) Pojazdy tankować w specjalnie wyznaczonych miejscach o utwardzonym podłożu i zabezpieczonych matami sorpcyjnymi.
 - 7) Substancje mogące zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne przechowywać w szczelnych pojemnikach.
 - 8) Teren prac wyposażać w przenośne kabiny sanitarne.
 - 9) Odpady magazynować selektywnie; odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników w nich przechowywanych, na utwardzonym podłożu.
 - 10) Odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
 - 11) Roboty budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się pracę w porze nocnej, tj. w godzinach od 22.00 do 6.00 pod warunkiem, iż prace te nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
 - 12) Wycinkę drzew i krzewów oraz prace związane z modernizacją przepustów wałowych prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 sierpnia do końca lutego. Dopuszcza się wycinkę w tym okresie wyłącznie pod nadzorem ornitologicznym, po wykluczeniu gniazdowania w ich obrębie chronionych gatunków ptaków.
 - 13) Wycinkę kasztanowców oznakowanych numerami 180-188, dz. nr 1119/2 w Pyzdrach prowadzić w okresie jesienno-zimowym, po zakończeniu aktywności nietoperzy lub w tym okresie, wyłącznie pod nadzorem chiropterologicznym, po wykluczeniu obecności nietoperzy w ich obrębie.
 - 14) Wprowadzić nasadzenia rekompensujące, w ilości odpowiadającej co najmniej liczbie drzew wyciętych, wykorzystując w tym celu gatunki rodzime. Nasadzenia wprowadzać poza siedliskami przyrodniczymi.
 - 15) Nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone prace, na czas ich prowadzenia zabezpieczyć osłonami przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.
 - 16) Na podanych niżej odcinkach unikać lokalizacji baz materiałowo-surowcowych, placów postoju i miejsc tankowania pojazdów i maszyn budowlanych, a zakres prac

ziemnych ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym:

- Międzywałde: na odcinku od km 0+900 do km 1+000, od km 2+130 do km 2+330, od km 3+000 do km 3+100, od km 4+390 do km 4+530, od km 5+020 do km 5+090, od km 5+275 do km 5+375, od km 6+780 do km 6+890, od km 7+100 do km 7+250, od km 7+620 do km 7+969, od km 8+080 do km 8+280.
- Zawale: na odcinku od km 1+735 do km 1+840, od km 2+200 do km 2+340, od km 2+650 do km 2+840, od km 5+029 do km 5+275, od km 5+840 do km 6+100, od km 6+290 do km 6+575, od km 6+600 do km 6+780, od km 6+880 do km 6+985, od km 7+685 do km 7+785, od km 7+970 do km 8+060.

17) Przed rozpoczęciem prac ziemnych zabezpieczyć plac budowy przed przedostawianiem się w jego obręb płazów i innych drobnych zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia; regularnie sprawdzać stan ogrodzenia, a w przypadku jego zniszczenia na bieżąco dokonywać napraw; w przypadku stwierdzenia zwierząt w obrębie placu budowy, przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.

18) Na wlotach przepustów wałowych od strony zawala zamontować regulowane zamknięcia zasuwowe i sterować nimi w sposób uniemożliwiający odpływ wody i spadek poziomu wód w starorzeczach powodowany eksploatacją przedsięwzięcia.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1) Wał ziemny uszczelnić na skarpie odwodnej na odcinku w km 0+000 - 3+590 i 3+650 - 8+800 za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej, w postaci pionowej ścianki szczelnej z brusów stalowych, pograżonej na zmienną głębokość od 2 do 6 m zwieńczonej oczepem. Od oczepu do poziomu 0,5 m poniżej projektowanej korony wału ułożyć bentomatę przykrytą warstwą gruntu o grubości 0,8-1 m.

2) Matę bentonitową przykryć stalową siatką.

3) Przepusty w km 0+580, 1+190, 2+710, 5+490 wału zaprojektować z rur żelbetowych o przekroju kwadratowym 1,2x1,2 m z możliwością obsługi zamknięć z korony wału.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw.

II. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować przez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2 i I.3 niniejszej decyzji.

- III. Nie stwierdzam** konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- IV. Nie stwierdzam** konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- V.** Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

10.12.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 10.12.2015 r. znak PRIM.4101.XXXV.5/2015 Województwa Wielkopolskiego, reprezentowanego przez pana Arkadiusza Błochowiaka Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica – Białobrzeg, od km 0+000 do km 8+800, gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie.

Do wniosku zostały załączone, m.in.: karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, mapa sytuacyjno-wysokościowa oraz mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy przedsięwzięcie polega na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. (Dz. U. z 2015 r. poz. 966 z późn. zm.). W związku z tym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, zawiadomieniem z 15.12.2015 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.1, *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał je o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Pyzdry, tj. w gminie w granicach której przedsięwzięcie będzie realizowane oraz na terenach których będzie oddziaływać.

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pismem z 15.12.2015 r. *Regionalny*

Dyrektor poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z 20.01.2016 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.3 *Regionalny Dyrektor* stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 63 ust. 5 *ustawy ooś*, postanowieniem z 4.03.2016 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.6 *Regionalny Dyrektor* zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 22.03.2016 r. pan Arkadiusz Błochowiak reprezentujący dotychczas Województwo Wielkopolskie wniósł o skierowanie decyzji na Marszałka Województwa Wielkopolskiego, działającego w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa oraz wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej. Pismem z 4.08.2016 r. *Regionalny Dyrektor* przesłał informację o zmianie inwestora do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Pismem z 12.07.2016 r., pełnomocnik inwestora przedłożył w trzech egzemplarzach raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dalej *raport*, wraz z zapisem na płycie CD. W związku z ustąpieniem przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania, postanowieniem z 4.08.2016 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.8 *Regionalny Dyrektor* podjął z urzędu postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Pismem z 8.09.2016 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.12 i 8.11.2016 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.15 na podstawie art. 50 *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *raportu* w zakresie m.in.: gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii, ochrony przyrody oraz przedstawienia informacji w zakresie weryfikacji *raportu* pod kątem art. 66 *ustawy ooś*, w tym wariantowania przedsięwzięcia, przedstawienia opisu budowy i celowości planowanej inwestycji. Pismami z 20.09.2016 r., 23.11.2016 r. do organu wpłynęły uzupełnienia *raportu*.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z 14.12.2016 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.19 na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2, ust. 2 oraz art. 78 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni.

W opinii sanitarnej z 5.01.2017 r. znak: ON.NS.722.8.2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Zgodnie z art. 29, 79 ust. 1, w związku z art. 33 ust. 1 *ustawy ooś*, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Pызdry wywieszono obwieszczenie *Regionalnego Dyrektora* informujące o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w okresie 21 dni, tj. od 20.12.2016 r. do 9.01.2017 r. włącznie. Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu we wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 17.01.2017 r. *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zabranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa wielkopolskiego w powiecie wrzesińskim w gminie Pызdry. Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie lewostronnego obwałowania rzeki Warty w gminie Pызdry, na długości 8 800 m, który łączy się z prawym wałem przeciwpowodziowym Proсны. Odbudowany wał będzie wałem III klasy,

przy czym wyniesienie korony wału będzie spełniać wymagania stawiane budowlom hydrotechnicznym II klasy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 poz. 579). Modernizacja wału ma na celu ochronę przed powodzią około 2000 ha gruntów rolnych i leśnych z kilkudziesięcioma zabudowaniami rolniczymi oraz drogi gminne i drogę wojewódzką nr 442 Września-Kalisz.

Na odcinku, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wzdłuż trasy wału przeważają utwory glacialne i fluwioglacialne zbudowane z madów, piasków i żwirów rzecznych z nielicznymi przewarstwieniami glin zwałowych. Dna rynien wyścielone są utworami organogenicznymi i piaskami. Warstwa utworów piaszczystych występujących poniżej wału ma miąższość około kilkunastu metrów. Utwory piaszczyste dominują na powierzchni teras, a w dnach cieków i w starorzeczach występują torfy i namuły organiczne. Zwierciadło wód podziemnych na tym obszarze występuje na głębokości kilkudziesięciu centymetrów p.p.t.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się przede wszystkim ze zmianą parametrów wału, w tym szerokości jego korony oraz nachylenia skarp. Szerokość korony wału po przebudowie będzie wynosiła 3 m, a nachylenie skarp będzie wahać się w przedziale od 1:2 do 1:2,5. Ponadto, modernizacji podlegać będzie także korpus wału, który zostanie zagęszczony tak, by jego stopień zagęszczenia spełniał kryteria związane z III klasą budowli hydrotechnicznych, tj. $I_D \geq 0,55$. Prace związane z zagęszczeniem korpusu wału będą prowadzone przy wykorzystaniu walców, po uprzednim zdjęciu wierzchniej warstwy gruntu lub górnej części korony wału do poziomu 0,7 m powyżej ustalonego poziomu wody miarodajnej ($Q_p=2\%$). W celu umocnienia wału, na odcinku w km 0+000 - 3+655 wał zostanie poszerzony o 5 m: na odcinku w km 0+000 - 1+140 i 3+000 - 3+655 od strony międzywała, a na odcinku w km 1+140 - 3+000 od strony zawala.

W celu wzmocnienia i uszczelnienia korpusu wału na skarpie odwodnej wału na odcinku w km 0+000 - 3+590 i 3+650 - 8+800 (łącznie długość 8740 m) wykonana zostanie przesłona przeciwfiltracyjna w postaci pionowej ścianki szczelnej z brusów stalowych, pograżonej na zmienną głębokość od 2 do 6 m zwieńczonej oczepem. Na skarpie odwodnej od oczepu do poziomu 0,5 m poniżej projektowanej korony wału zaprojektowano ułożenie bentomaty przykrytej warstwą gruntu o grubości 0,8-1 m. Bentomata będzie szczelnie połączona z oczepem dzięki zastosowaniu masy bentonitowej. Mata zostanie zakotwiona w koronie dzięki zastosowaniu szpilek o długości około 0,8 m. Dodatkowo, mata bentonitowa zostanie pokryta stalową siatką zapobiegającą jej zniszczeniu przez bobry i inne gryzonie. Wykorzystanie ścianki szczelnej pozwoli na wydłużenie drogi filtracji pod wałem oraz zapobieganie sufozji gruntów pod nim występujących. Ścianka szczelna będzie zawieszona w gruntach piaszczystych, których miąższość w rejonie przedsięwzięcia wynosi kilkanaście metrów.

Na odcinku w km 3+590 - 3+650, w miejscu przejść istniejących urządzeń podziemnych i drogi brukowej, wykonane zostaną uszczelnienia z bentomaty zagłębionej do 3 m p.p.t.; w okolicach urządzeń podziemnych zostanie wykonana iniekcja wysokociśnieniowa zaprawy składającej się z mieszaniny bentonitu i polimerów. Poza tym, wokół podziemnych instalacji liniowych biegnących pod wałem zostaną wykonane uszczelnienia wykonane wysokociśnieniowymi iniekcjami betonowymi. Dodatkowo, na odcinku w km 7+285 - 7+785 skarpa odwodna zostanie umocniona płytami betonowymi, które zabezpieczą wał przed erozyjnym działaniem rzeki Warty, wynikającym z bliskiego sąsiedztwa wklęsłego zakola koryta rzeki o stosunkowo małym promieniu.

W ramach przedsięwzięcia przebudowane zostaną 4 przepusty: w km 0+580, 1+190, 2+710, 5+490. Stare konstrukcje, ze względu na zły stan oraz niedopasowanie do nowej konstrukcji wału, zostaną rozebrane, a w ich miejscu powstaną nowe, składające się z rur żelbetowych o przekroju kwadratowym 1,2x1,2 m z możliwością obsługi zamknięć z korony wału. Przebudowa przepustów będzie wiązała się z wykonaniem wykopów

szerokoprzestrzennych ze skarpami, z przemieszczeniem urobku na średnią odległość 20 m. Przed przystąpieniem do wykonania wykopu, rozebrany zostanie wał na średniej długości 30 m. Zgodnie z warunkiem, przebudowa przepustów wykonana zostanie w miesiącach o minimalnym zagrożeniu wystąpienia powodzi, tj. od maja do października. Do odwodnienia wykopów wykorzystane zostaną igłofiltry oraz pompy zatapialne. Dodatkowo, nałożono warunek, by przed odprowadzeniem wód z pomp zastosować osadniki, co zapobiegnie temu, aby odpompowywane wody nie przekraczały norm zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. poz. 1800). Dla ochrony wykopu przed ewentualnym wystąpieniem powodzi zastosowane zostaną, wykonane na zawalu i międzywalu, grodzie z worków z piaskiem umocnione płytami betonowymi umożliwiającymi swobodny przejazd w trakcie trwania prac budowlanych.

W ramach realizacji przedsięwzięcia zakłada się likwidację jednego przejazdu wałowego w km 7+855, przebudowę 8 przejazdów wałowych w km 1+075, 1+155, 1+945, 2+995, 3+870, 4+770, 6+445, 7+445 oraz budowę nowego w km 0+335. Nawierzchnia przejazdów zostanie umocniona za pomocą ażurowych płyt betonowych o szerokości 3 m, z poboczami o szerokości 1 m z obu stron. Przejazdy łącznie z poboczami będą miały szerokość 5 m.

Powierzchnia nieruchomości przewidziana do zajęcia na czas wykonywania robót obejmie pas szerokości 3 m od strony zawala i 20 m od strony międzywala. Jedynie na odcinku w km ok 1+140 - 3+000 pas technologiczny będzie przebiegał od strony zawala. Ponadto, w trakcie prowadzenia prac związanych z przebudową przepustów, przewiduje się tymczasowe zajęcie terenu o powierzchni około 250 m². Zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowe oraz place postojowe pojazdów i maszyn budowlanych zlokalizowane zostaną na wydzielonym i utwardzonym terenie i wyposażone w materiały sorpcyjne. Tankowanie pojazdów odbywać się będzie na placu – magazynie sprzętu, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym matami sorpcyjnymi. Wszelkie płyny, farby, lakiery oraz inne substancje, które mogą zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne, będą przechowywane w szczelnych pojemnikach. Ponadto, na potrzeby sanitarne ekip prowadzących prace, zaplecza budowy zostaną wyposażone w szczelne toalety przenośne, które będą regularnie opróżniane przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia. Na budowie będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie, a w przypadku ewentualnych awarii sprzęt zostanie doościeżony do bazy naprawczej.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Przedsięwzięcie położone jest w regionie wodnym Warty, w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych, dalej JCWP, Warta od Powy do Proсны o europejskim kodzie PLRW60002118399. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry jest to silnie zmieniona część wód, a jej potencjał oceniono jako zły i stwierdzono zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie została zidentyfikowana presja mogąca być przyczyną przekroczeń wskaźników jakości, w związku z tym zaplanowano szczegółowe jej rozpoznanie poprzez realizację działań na poziomie krajowym. Termin osiągnięcia dobrego potencjału JCWP wyznaczono na 2027 r. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na Jednolitej Części Wód Podziemnych, dalej JCWPd nr 61 o europejskim kodzie PLGW600061, której stan chemiczny i ilościowy jest dobry, a sama JCWPd jest niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie leży na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło – Odra), który jest zbiornikiem czwartorzędowym, porowym, występującym na średniej głębokości 5 m (od 0 do 80 m). W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych, ani strefy ochronne ujęć wód.

Przedsięwzięcie, ze względu na zakres i charakterystykę prowadzonych prac, nie będzie miało negatywnego wpływu na potencjał JCWP ani też nie przyczyni się do pogorszenia jej potencjału. Zaplanowane działania nie wiążą się z bezpośrednią ingerencją w Jednolitę Częśći Wód, dalej JCW. Planowane prace nie stanowią zagrożenia dla realizacji celów ochrony wód w obrębie rozpatrywanych JCW i nie powodują też zagrożenia dla celów ochrony wód w innych JCW w kontekście skumulowanym. Realizacja inwestycji oraz jej późniejsza eksploatacja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Nie przewiduje się także wpływu przedsięwzięcia na jakość i ilość zasobów wód podziemnych GZWP 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło – Odra).

W związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady. W raporcie inwestor przedstawił sposób gospodarowania odpadami. W przypadku gdy odpady będą wytwarzane przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.), wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Na etapie realizacji inwestycji powstawać będą odpady, głównie związane z prowadzeniem prac budowlanych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawać odpady. Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami nałożono na inwestora obowiązek selektywnego magazynowania wszystkich wytwarzanych odpadów i ich odpowiedniego gromadzenia, w szczególności odpadów niebezpiecznych, które winny być gromadzone w szczelnych, zamykanych pojemnikach usytuowanych na utwardzonym terenie. Ponadto, zobowiązano inwestora do przekazywania odpadów w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Ze względu na rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, jego oddziaływanie w zakresie emisji hałasu na etapie eksploatacji można uznać za nieistotne. Uciążliwości akustyczne w trakcie realizacji przedsięwzięcia związane będą z usuwaniem drzew i krzewów, a także prowadzeniem robót budowlanych z użyciem urządzeń mechanicznych. W trakcie robót wykorzystywane będą maszyny budowlane, które sukcesywnie w miarę postępu robót przemieszczać się będą wzdłuż brzegów. Na etapie eksploatacji inwestycji emisja hałasu występować będzie m.in. podczas wykaszenia wałów. W celu minimalizacji ryzyka wystąpienia uciążliwości akustycznej, określono warunek, aby roboty budowlane prowadzić jedynie w porze dziennej. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się pracę w porze nocnej, tj. w godzinach od 22:00 do 6:00 pod warunkiem, iż prace te nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że uciążliwość akustyczna w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie działaniem krótkotrwałym i miejscowym i zaniknie całkowicie po zakończeniu prac.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na stan powietrza. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się emisji substancji do powietrza w związku z jego eksploatacją. Może ona wystąpić jedynie na etapie realizacji. Emisja gazów i pyłów na etapie realizacji będzie się wiązała głównie z procesem spalania paliw w silnikach ciężkiego sprzętu. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza.

Modernizacja wału będzie źródłem stosunkowo nieznaczających emisjach gazów cieplarnianych emitowanych na etapie realizacji inwestycji. W szczególności dojdzie do podwyższonej emisji związków powstających ze spalania paliw m.in. tlenku węgla (CO), tlenku azotu (NO₂), tlenku siarki (SO₂). Wspomniane uciążliwości będą miały charakter okresowy i przemijający. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie prowadzić do zwiększenia emisji gazów cieplarnianych na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia, ani do większego

zapotrzebowania na energię, prowadzącego do pośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych. Etap eksploatacji inwestycji niczym nie będzie różnił się od stanu obecnie istniejącego. Inwestycja obejmuje modernizację istniejącego obiektu, zatem nie dojdzie do zmiany sposobu użytkowania gruntów. Brak realizacji inwestycji może być przyczyną zakłóceń w funkcjonowaniu obecnego systemu zabezpieczenia powodziowego, który kształtuje dotychczasowe warunki gospodarowania na tym terenie. Analizowane przedsięwzięcie jest elementem systemu ochrony przeciwpowodziowej rzeki Warty w związku z tym jest projektem mającym na celu przystosowanie do zmian klimatu. Obiekt użytkowany jest obecnie zgodnie z przeznaczeniem jednak jego parametry techniczne uległy degradacji w kilkudziesięcioletnim okresie eksploatacji. A zatem przeprowadzenie modernizacji wału zwiększy odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu związanego głównie z występowaniem ekstremalnych opadów oraz burz prowadzących do nasilenia sytuacji powodzi.

W związku z realizacją inwestycji nastąpi konieczność usunięcia około 1302 sztuk drzew, głównie sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*, topoli osiki *Populus tremula* i wierzby kruchej *Salix fragilis* o pierśnicy <15 cm oraz 29044 m² krzewów. Wycinka ta będzie prowadzona w pasie do 3 m od strony zawala i 3-5 m od strony międzywala. W związku z realizacją inwestycji zostanie wyznaczony pas technologiczny o szerokości 20 m od wału, który w km 1+140 – 3+000 będzie przebiegał od strony zawala, a na pozostałych odcinkach od strony międzywala.

Obszar planowanej inwestycji położony jest w całości w granicach następujących obszarów chronionych: Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu „Pyzdrowski”, obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009.

Dla Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru chronionego krajobrazu „Pyzdrowski” nie ma obowiązujących zakazów. Przedmiotami ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl, data dostępu 07.12.2016 r.) jest 15 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 9 gatunków zwierząt i jeden gatunek rośliny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Do chronionych siedlisk należą: 1340 śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwary (*Glauco-Puccinietalia* część - zbiorowiska śródładowe), 2330 wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidenton p.p.*, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyllion*), 6120 ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie), 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylin alliarie*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7210 torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zwierzęta będące przedmiotami ochrony tego obszaru to: nocek duży *Myotis myotis*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina orientalis*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, koza *Cobitis taenia*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*. Roślina stanowiąca przedmiot ochrony to starodub łąkowy *Angelica palustris*. Głównymi zagrożeniami dla tego obszaru są: zmiana reżimu hydrologicznego oraz ograniczenie gospodarki łąkowo-pastwiskowej, zanieczyszczenie wód i wkraczanie obcych gatunków inwazyjnych.

Przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl, data dostępu 07.12.2016 r.) jest 26 gatunków ptaków: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, podróżniczek *Luscinia svecica*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, płaskonos *Anas clypeata*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, kszyszek *Gallinago gallinago*, rycyk *Limosa limosa*, kulik wielki *Numenius arquata*, krwawodziób *Tringa totanus*, dudek *Upupa epops*, bocian biały *Ciconia ciconia*. Głównymi zagrożeniami dla tego obszaru są: spadek poziomu wód gruntowych i brak zalewów, zarzucenie ekstensywnego łakarstwa i pasterstwa, presja turystyczna, wędkarstwo, zaśmiecanie.

W sąsiedztwie inwestycji stwierdzono występowanie 8 typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska: 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6440 – łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 2330 – wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 4030 – suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6230 – górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie), 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Jedynie pierwsze 3 z nich odnotowano w pasie technologicznym inwestycji, jednakże poza samym wałem. Starorzecza są jednym z najistotniejszych siedlisk przyrodniczych Ostoi Nadwarciańskiej, których stan ochrony, zgodnie z zapisami w planie zadań ochronnych dla tego obszaru, należy zachować na obecnym poziomie. Większość starorzeczy sąsiadujących z inwestycją znajduje się na zawalu, gdzie wpływ poszczególnych etapów jej realizacji będzie mniejszy i związany głównie z pracami przy przepustach wałowych, w wyniku których nastąpi naruszenie ich linii brzegowej. Ponadto, w związku z zastosowaniem przesłony przeciwfiltracyjnej zostanie spowolniona ich alimentacja. Przesłona zostanie zawieszona w piaszczystych gruntach pod podnóżem odwodnej skarpy wału, zmniejszając powierzchnię czynną infiltracji wód o około 42%. Badania geotechniczne wykazały jednak, że pod stopą wału zalegają głównie piaski drobne, natomiast niżej, gdzie infiltracja zostanie zachowana, występują dużo bardziej przepuszczalne piaski średnie. Powyższe rozwiązanie projektowe nie spowoduje przecięcia drogi filtracji wody pod wałem, a jedynie ją wydłuży, w związku z czym, nie przewiduje się, aby miało ono znacząco negatywny wpływ na stan zachowania tych siedlisk.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, w km około 6+290 na zawalu znajdują się łąki selernicowe. Powierzchnia ich płatu w pasie technologicznym wynosi jedynie około 0,1 ha. Ingerencja w to siedlisko będzie polegała głównie na poruszaniu się w jego obrębie pojazdów i maszyn budowlanych. W pasie technologicznym znajdują się również lasy łąkowe, których powierzchnia wynosi łącznie około 0,2 ha. W wyniku wycinki drzew nastąpi nieznaczne zmniejszenie powierzchni tego siedliska, jednak nie powinno to wpłynąć znacząco negatywnie na stan jego zachowania na przedmiotowym terenie.

Na wale lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono występowanie 3 gatunków roślin objętych ochroną gatunkową: kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*, groszku błotnego *Lathyrus palustris* i centurii pospolitej *Centaurea erythraea* oraz 1 gatunku chronionego porostu naziemnego: chrobotka łagodnego *Cladonia mitis*. W związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi zniszczenie wielu stanowisk tych gatunków, jednak z uwagi na ich liczne występowanie w omawianej części doliny Warty nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu inwestycji na stan ich lokalnych populacji. W odległości

około 50 m od inwestycji, na jednym ze starorzeczy w km około 2+200 – 2+300 występują grzybień białe *Nymphaea alba*. Zasięg planowanych prac ich nie obejmuje. Na badanym terenie nie występują gatunki roślin będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska.

W trakcie badań herpetologicznych na terenie stwierdzono występowanie 7 gatunków płazów: żaby moczarowej *Rana arvalis*, żaby trawnej *Rana temporaria*, żaby wodnej *Rana esculenta*, żaby śmieszki *Rana ridibunda*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, ropuchy szarej *Bufo bufo* traszki zwyczajnej *Lissotriton vulgaris* oraz 2 gatunków gadów: jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* i zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*. Większość obserwacji płazów dotyczy pobliskich starorzeczy. W związku z realizacją inwestycji nastąpi nieznaczna ingerencja w ich siedliska przy modernizacji przepustów wałowych. Z uwagi na rozległość dostępnych siedlisk i ich liczbę nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na te organizmy.

Zidentyfikowano stanowiska występowania bobra europejskiego *Castor fiber* oraz kreta *Talpa europaea*. Ślady bytowania bobra notowano między innymi przy przepustach wałowych na starorzeczach. Wskutek prowadzenia prac w obrębie przepustów dojdzie niewątpliwie do płoszenia tych zwierząt, a w jednym przypadku konieczne będzie usunięcie wybudowanej przez nie tamy. Powyższe działania wymagają uzyskania stosownych derogacji z zakresu ochrony gatunkowej. Ślady bytowania kreta stwierdzono na wale pod Pyzdrami. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt ochrona nie obejmuje zwierząt bytujących w ziemnych konstrukcjach hydrotechnicznych.

Stwierdzono również występowanie 3 gatunków nietoperzy: borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, mroczka późnego *Eptesicus serotinus* oraznocka rudego *Myotis daubentonii*. Podczas wizji terenowych na przedmiotowym obszarze odnotowano jedno siedlisko nietoperzy – aleję kasztanowców *Aesculus hippocastanum*, oznaczonych numerami 180-188, rosnących na działce nr 1119/2 w Pyzdrach. W jednej z dziupli stwierdzono obecność odchodów nietoperzy. Wskazane drzewa są przewidziane do wycinki. Z uwagi na dostępność dogodnych miejsc do bytowania nietoperzy w sąsiedztwie nie przewiduje się negatywnego wpływu wycinki na stan populacji tych zwierząt na przedmiotowym terenie.

W obrębie planowanej inwestycji stwierdzono występowanie ok. 250 gatunków bezkręgowców, w tym 9 chronionych: czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*, trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*, zalotki większej *Leucorrhina pectoralis*, biegacza bagiennego *Carabus clathratus*, biegacza skórzastego *Carabus coriaceus*, trzmieła kamiennika *Bombus lapidarius*, trzmieła ziemnego *Bombus terrestris*, trzmieła rudego *Bombus pascuorum* oraz ślimaka winniczka *Helix pomatia*. Są to w większości pospolite i szeroko rozpowszechnione gatunki w Polsce. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono śladów bytowania pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Negatywny wpływ inwestycji na te organizmy będzie występował w fazie jej realizacji, głównie w związku z prowadzeniem prac inżynierskich.

Teren i jego okolice stanowią atrakcyjne miejsce gniazdowania i żerowania dla ptaków, szczególnie gatunków związanych z podmokłymi łąkami oraz szuwarem. Według nomenklatury stosowanej w pracach ornitologicznych inwestycja znajduje się w tzw. kompleksie „Modlica” oraz kompleksie „Walga”. W roku 2015 w kompleksach tych gniazdowały między innymi czajka *Vanellus vanellus*, kszysk *Gallinago gallinago*, lerka *Lullula arborea* i gęgawa *Anser anser*. W większości przypadków notowano pojedyncze pary ptaków. Skrajnie niski poziom wody w roku 2015 i w efekcie brak rozlewisk na łąkach był przyczyną wyraźnie niższych od przeciętnych liczebności populacji oraz liczby gatunków ptaków na badanym terenie. W przypadku ww. ptaków nie zachodzi kolizja z inwestycją, ponieważ ich stanowiska notowano w centralnej części omawianych kompleksów, a więc poza wytyczonym pasem technologicznym. Jedynie zajmowane w niektóre lata przez rybitwę czarną *Chlidonias niger* starorzecze w rejonie Walgi znajduje się tuż przy wale. W 2015 r. nie zanotowano jednak obecności tego gatunku. Spośród pospolitych gatunków ptaków z rzędu

wróblowych *Passeriformes* w bezpośrednim sąsiedztwie wału gniazdowały między innymi: gąsiorek *Lanius collurio*, cierniówka *Sylvia communis*, trznadel *Emberiza citrinella* i potrzos *Emberiza schoenicius*. W związku z wycinką drzew konieczne będzie usunięcie gniazd tych ptaków. Ponadto, w jednym z drzew w km około 5+400 na międzywału odnotowano dziuplę zasiedloną w roku 2014 przez dzięcioła zielonego *Picus viridis*. W roku 2015 r. dzięcioły tam jednak nie gniazdowały. Omawiane drzewo nie jest przeznaczone do usunięcia. Przedmiotowy teren jest częścią korytarza ekologicznego „Dolina Warty”, istotnego dla migrujących ptaków. Planowana inwestycja, z uwagi na charakter zaplanowanych w jej ramach działań nie będzie miała negatywnego wpływu na drożność korytarzy ekologicznych. Realizacja inwestycji nie zmieni dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu, ani struktury istniejącego krajobrazu. Etap prac jest oddziaływaniem krótkotrwałym i nieistotnym w kontekście zachowania zasobów krajobrazowych.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu realizacji inwestycji na środowisko, w tym przede wszystkim na stan zachowania siedlisk przyrodniczych oraz stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt wyznaczono strefy, w których nie powinno się lokalizować baz materiałowo-surowcowych, placów postoju i miejsc tankowania pojazdów i maszyn budowlanych, a prace ziemne należy ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym. Strefy te nie dotyczą samego wału, ale części pasa technologicznego. Z uwagi na możliwość gniazdowania ptaków w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki nałożono warunek, aby prace z nią związane były prowadzone poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 1 sierpnia do końca lutego lub w tym okresie, wyłącznie pod nadzorem ornitologicznym, po wykluczeniu gniazdowania chronionych gatunków ptaków. W związku z wykorzystywaniem alei kasztanowców oznaczonych numerami 180-188 przez nietoperze nałożono warunek, aby ich wycinkę przeprowadzono w okresie jesienno-zimowym, po zakończeniu aktywności nietoperzy lub w tym okresie, wyłącznie pod nadzorem chiropterologicznym, po wykluczeniu obecności w ich obrębie nietoperzy. W ramach rekompensaty za wycięte drzewa nałożono warunek, aby wprowadzić nasadzenia zastępcze w ilości odpowiadającej co najmniej liczbie drzew wyciętych, wykorzystując w tym celu gatunki rodzime. W celu zachowania siedlisk przyrodniczych zalecono wprowadzanie nasadzeń zastępczych poza miejscem ich występowania. W celu ochrony drzew nieprzewidzianych do usunięcia nałożono warunek ich odpowiedniego zabezpieczenia. W związku z tym, że istnieje ryzyko przedostania się na plac budowy płazów i innych drobnych zwierząt, nałożono warunek jego zabezpieczenia przed taką możliwością oraz dodatkowo prowadzenia jego regularnych inspekcji pod kątem obecności w nich zwierząt. Wskazano, aby w przypadku stwierdzenia zwierząt w obrębie placu, przeniesiono je w oddalone, odpowiednie dla danego gatunku miejsce. Przed rozpoczęciem powyższych prac należy uzyskać stosowne derogacje z zakresu ochrony gatunkowej. W celu zachowania starorzeczy i ochrony związanych z tym siedliskiem przyrodniczym chronionych gatunków roślin i zwierząt nałożono warunek, aby na wlotach przepustów wałowych od strony zawała zamontować regulowane zamknięcia zasuwowe i sterować nimi w sposób uniemożliwiający odpływ wody i spadek poziomu wód w starorzeczach wskutek eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

Mając na uwadze wnioski wynikające z oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nałożone warunki realizacji inwestycji oraz przy zastosowaniu przepisów o ochronie gatunkowej stwierdzono, że nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania na krajobraz. Nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony, ww. obszarów Natura 2000, ich integralność lub powiązania z innymi obszarami.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie wpływu na środowisko w związku z

planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 18 ustawy ooś. Zgodnie z deklaracją inwestora przedsięwzięcie będzie realizowane w rozumieniu przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, co zadecydowało o kompetencji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu jako organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na zakres oddziaływania inwestycji oraz jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe, stwierdza się, iż realizacja przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie oraz w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827).

Joanna Czeczott, główny specjalista

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jołanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Błochowiak Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu ul. Piekary 17 61-823 Poznań - pełnomocnik Marszałka Województwa Wielkopolskiego
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości

1. Starosta Wrzesiński, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni ul. Wrocławska 42, 62-300 Września

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na modernizacji lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica – Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800, gm. Pызdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie województwa wielkopolskiego w powiecie wrzesińskim w gminie Pызdry. Przedmiotem planowanej inwestycji jest modernizacja (przebudowa) lewostronnego obwałowania rzeki Warty, o długości 8 800 m, który łączy się z prawym wałem przeciwpowodziowym Proсны. Zakres prac obejmuje:

- poszerzenie wału o ok. 5 m na odcinku w km 0+000 - 1+140 i 3+000 - 3+655 (droga wojewódzka nr 442) od strony międzywala oraz w km 1+140 - 3+000 od strony zawala,
- dogęszczenie wału; rozbiórka części korony wału do poziomu 0,7 m powyżej ustalonego poziomu wody miarodajnej, na odcinku w km 3+000 - 8+000 oraz zdjęcie wierzchniej warstwy wału na odcinku 0+000 - 3+000 i dogęszczenie korpusu wału walcami,
- ukształtowanie modernizowanego odcinka wału i nadanie mu następujących parametrów: szerokość korony wału 3 m, nachylenie skarp:
 - w km 0+000 - 1+065 skarpa odwodna 1:2 – odcinek z ławką przewalową od strony odpowietrznej; skarpa odpowietrzna 1:2,
 - w km 1+065 - 3+650 skarpa odwodna 1:2,5, skarpa odpowietrzna 1:2,
 - w km 3+655 - 8+800 skarpa odwodna 1:2,5, skarpa odpowietrzna 1:2,
- na odcinku w km 0+000 - 3+590 i 3+650 - 8+800 (łączna długość 8740 m) wykonanie przesłony przeciwfiltacyjnej z pionowej ścianki szczelnej pograżonej na zmienną głębokość 2-6 m, zwieńczonej oczepem. Na skarpie odwodnej od oczepu do poziomu 0,5 m poniżej projektowanej korony wału ułożona zostanie bentomata przykryta warstwą gruntu o grubości 0,8-1 m,
- na odcinku w km 3+590 - 3+650, w miejscu przejść istniejących urządzeń podziemnych i drogi brukowej – wykonanie uszczelnienia z bentomaty zagłębionej do 3 m p.p.t. i iniekcji wysokociśnieniowej w okolicach urządzeń podziemnych,
- przebudowę 4 przepustów, w km 0+580, 1+190, 2+710, 5+490 o przekroju 120x120 cm z możliwością obsługi zamknięć z korony wału,
- przebudowę 8 przejazdów wałowych w km 1+075, 1+155, 1+945, 2+995, 3+870, 4+770, 6+445, 7+445, likwidację 1 przejazdu wałowego w km 7+855 oraz budowę nowego w km 0+335..

7800

Rodzaj technologii

Dla zrealizowania odbudowy wału przewiduje się wykonanie kolejno następujących prac:

- wykoszenie roślinności trawiastej ze skarp i korony wału,
- zdjęcie wierzchniej warstwy gruntu, o grubości 0,15 m,
- zdjęcie spycharką warstwy gruntu z korony wału do rzędnej 0,7 m powyżej poziomu wody miarodajnej i złożenie na odkładzie pozyskanego gruntu, na odcinku w km 3+000 - 3+650 oraz 3+650 - 8+800. Na odcinku w km 0+000 - 3+000 gdzie korona wału pokrywa się z rzędną przyjętego poziomu wody miarodajnej, przewiduje się zdjęcie korony wału do rzędnej 0,2 m poniżej poziomu wody miarodajnej,
- dogęszczenie korpusu ziemnego wału walcem wibracyjnym, natomiast w obrębie mostu oraz urządzeń podziemnych walcem statycznym,
- nadsypanie wału po dogęszczeniu do rzędnej 0,5 m powyżej poziomu wody miarodajnej z przygotowaniem rowu kotwiącego z zagęszczeniem do ID 0,55,

- zdjęcie koparką warstwy gruntu grubości od 0,8-1 m ze skarpy odwodnej wału,
- pogrążenie w stopie skarpy odwodnej wału stalowej ścianki szczelnej z brusów zmiennej długości,
- ułożenie na skarpie odwodnej wału bentomaty 0,5 m poniżej projektowanej korony wału, powyżej wody miarodajnej z zakotwieniem jej na koronie i szczelnym połączeniem ze ścianką za pomocą masy bentonitowej,
- uformowanie korpusu wału z zagęszczeniem do ID 0,55,
- humusowanie i obsiew mieszanką traw skarp i korony oraz terenu zajętego w trakcie wykonywanych prac budowlanych z pełną uprawą pomelioracyjną,
- odbudowa dróg dojazdowych wykorzystywanych i uszkodzonych w trakcie wykonywania prac budowlanych związanych z odbudową wału.

W zakresie przebudowy istniejącego obwałowania przewidziano przebudowę istniejących przejazdów wałowych. Zaprojektowano przebudowę 9 szt. przejazdów i budowę jednego nowego przejazdu z ławki w międzywale z wykonaniem umocnienia nawierzchni na szerokości 3 m z płyt drogowych ażurowych, z pobocznymi szerokości 1 m. Szerokość przejazdów łącznie z pobocznymi wyniesie 5 m.

Istniejące przepusty wałowe zostaną rozebrane i w ich miejscu wybudowane zostaną nowe. Nowe konstrukcje umożliwią dokonywanie obsługi zamknięć z korony wału. Podstawowe elementy projektowanych przepustów wałowych:

- przewód przepustu zaprojektowano z rur żelbetowych o przekroju kwadratowym,
- przyciółek wylotowy zaprojektowano jako dok monolityczny, żelbetowy z betonu zbrojonego stalą z klapą zwrotną,
- umocnienia na wlocie i wylocie: płyty betonowe z betonu na podsypce z pospółki, ograniczone krawężnikami betonowymi.

Dla przebudowy przepustów wałowych przewiduje się wykonanie wykopów szeroko przestrzennych, ze skarpami. Przed przystąpieniem do wykopu, istniejący wał zostanie rozebrany na długości ok. 30 m. Po wykonaniu przepustu wał zostanie odbudowany zgodnie z zaleceniami projektu technicznego z utrzymaniem parametrów jak dla wałów nowych tj. ID $\geq 0,70$.

Rozwiązania chroniące środowisko

Przebudowa przepustów prowadzona będzie w miesiącach o minimalnym zagrożeniu powodzią, tj. od maja do października. Przed odprowadzeniem wód odpompowywanych z wykopów za pomocą pomp zatapialnych, będą stosowane osadniki.

Zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowe i place postojowe zostaną zlokalizowane w wydzielonych miejscach o utwardzonej nawierzchni i wyposażone zostaną w sorbenty. Tankowanie pojazdów odbywać się będzie w specjalnie wyznaczonych miejscach o utwardzonym podłożu i zabezpieczonych matami sorpcyjnymi. Substancje mogące zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne będą przechowywane w szczelnych pojemnikach. Teren prac wyposażony zostanie w przenośne kabiny sanitarne.

Odpady magazynowane będą selektywnie. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników w nich przechowywanych, na utwardzonym podłożu.

Roboty budowlane prowadzone będą w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, prace prowadzone będą w porze nocnej, tj. w godzinach od 22:00 do 6:00 pod warunkiem, iż prace te nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Wycinka drzew i krzewów oraz prace związane z modernizacją przepustów wałowych prowadzone będą poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 1 sierpnia do końca lutego lub w

tym okresie, wyłącznie pod nadzorem ornitologicznym, po wykluczeniu gniazdowania w ich obrębie chronionych gatunków ptaków. Wycinka kasztanowców oznakowanych w raporcie numerami 180-188, dz. nr 1119/2 w Pyzdrach prowadzona będzie w okresie jesienno-zimowym, po zakończeniu aktywności nietoperzy lub w tym okresie, wyłącznie pod nadzorem chiropterologicznym, po wykluczeniu obecności w ich obrębie nietoperzy.

Wykonane zostaną nasadzenia rekompensujące za wycięte drzewa, w ilości odpowiadającej co najmniej liczbie drzew wyciętych, wykorzystując w tym celu gatunki rodzime. Nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone prace, na czas ich prowadzenia będą zabezpieczone osłonami (np. z desek, siatki, słomy) przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczone zostaną ekranami przed przesuszeniem.

Na międzywalu, na odcinkach od km 0+900 do km 1+000; od km 2+130 do km 2+330; od km 3+000 do km 3+100; od km 4+390 do km 4+530; od km 5+020 do km 5+090; od km 5+275 do km 5+375; od km 6+780 do km 6+890; od km 7+100 do km 7+250; od km 7+620 do km 7+969; od km 8+080 do km 8+280; oraz na zawalu, na odcinkach od km 1+735 do km 1+840; od km 2+200 do km 2+340; od km 2+650 do km 2+840; od km 5+029 do km 5+275; od km 5+840 do km 6+100; od km 6+290 do km 6+575; od km 6+600 do km 6+780; od km 6+880 do km 6+985; od km 7+685 do km 7+785; od km 7+970 do km 8+060 nie będą lokalizowane bazy materiałowo-surowcowych, place postojowe i miejsca tankowania pojazdów i maszyn budowlanych, a zakres prac ziemnych zostanie ograniczony do niezbędnego minimum i prowadzony będzie wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym.

Plac budowy zabezpieczony zostanie przed przedostawaniem się w jego obręb płazów i innych drobnych zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia. Stan ogrodzenia będzie regularnie sprawdzany, a w przypadku jego zniszczenia na bieżąco naprawiany. W przypadku stwierdzenia zwierząt w obrębie placu budowy, będą one przenoszone w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.

Wał ziemny uszczelniony zostanie za pomocą przestłony przeciwyfiltracyjnej, w postaci pionowej ścianki szczelnej z brusów stalowych, pograżonej na zmienną głębokość od 2 do 6 m zwieńczonej oczepem. Od oczepu do poziomu 50 cm poniżej projektowanej korony wału ułożona zostanie bentomata przykryta warstwą gruntu.

Przepusty w km 0+580, 1+190, 2+710, 5+490 wału wykonane zostaną z rur żelbetonowych o przekroju kwadratowym 1,2x1,2 m. Na wlotach przepustów wałowych od strony zawala zamontowane zostaną regulowane zamknięcia zasuwowe.

Regulaminny Dyrektor
Ochrony Środowiska
Jolanta Ratajczak



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 07 KWI 2017

PRIN
11.04.17

Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu	
WPLYNĘŁO	
11.04.2017	
ilość załączników	2012/2017
podpis	<i>[Signature]</i>

WOO-II.4233.4.2015.AB.27

DECYZJA

Na podstawie art. 132 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) w związku z art. 86b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) po rozpatrzeniu i uwzględnieniu w całości odwołania z dnia 30.03.2017 r. znak: PRIM-4101.XXXV.1/17 pana Arkadiusza Błochowiaka działającego z upoważnienia Marszałka Województwa Wielkopolskiego od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 14.03.2017 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.23 dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica – Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800, gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie

orzekam

I. zmienić decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14.03.2017 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.23 w następujący sposób:

1. pkt. I.1 tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:
„poszerzenie wału o ok. 5 m na odcinku w km 0+000 do ok. 1+140 i od ok. 3+000 do 3+655 (droga wojewódzka nr 442) od strony międzywała oraz poszerzenie wału o ok. 5 m na odcinku od ok. km 1+140 do ok. 3+000 od strony zawala,”
2. pkt. I.1 tiret drugie otrzymuje brzmienie:
„dogęszczenie wału; rozbiórkę części korony wału do poziomu 0,7 m powyżej ustalonego poziomu wody miarodajnej, na odcinku w km 3+000 - 8+800 oraz zdjęcie wierzchniej warstwy wału na odcinku w km 0+000 - 3+000 i dogęszczenie korpusu wału walcami,”
3. pkt. I.1 tiret szóste otrzymuje brzmienie:
„przebudowę 4 przepustów, w km 0+535, 1+190, 2+665, 5+490 o przekroju 120x120 cm z możliwością obsługi zamknięć z korony wału,”
4. załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia w części: Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia” tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:
„poszerzenie wału o ok. 5 m na odcinku w km 0+000 do ok. 1+140 i od ok. 3+000 do 3+655 (droga wojewódzka nr 442) od strony międzywała oraz poszerzenie wału o ok. 5 m na odcinku od ok. km 1+140 do ok. 3+000 od strony zawala,”
5. załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia w części: Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia” tiret drugie otrzymuje brzmienie:
„dogęszczenie wału; rozbiórkę części korony wału do poziomu 0,7 m powyżej ustalonego poziomu wody miarodajnej, na odcinku w km 3+000 - 8+800 oraz zdjęcie wierzchniej warstwy wału na odcinku w km 0+000 - 3+000 i dogęszczenie korpusu wału walcami,”
6. załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia w części: Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia” tiret szóste otrzymuje brzmienie:
„przebudowę 4 przepustów, w km 0+535, 1+190, 2+665, 5+490 o przekroju 120x120 cm z możliwością obsługi zamknięć z korony wału,”

7. załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia w części: Rozwiązania chroniące środowisko, ostatni akapit otrzymuje brzmienie;

„Przepusty w km 0+535, 1+190, 2+665, 5+490 wału wykorzystane zostaną z rur żelbetowych o przekroju kwadratowym 1,2x1,2 m. Na wlotach przepustów wałowych od strony zawala zamontowane zostaną regulowane zamknięcia zasuwowe.”

II. Pozostałą treść decyzji pozostawić bez zmian.

UZASADNIENIE

10.12.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 10.12.2015 r. znak PRIM.4101.XXXV.5/2015 Województwa Wielkopolskiego, reprezentowanego przez pana Arkadiusza Błochowiaka Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica – Białobrzeg, od km 0+000 do km 8+800, gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie.

W toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem z 22.03.2016 r. pan Arkadiusz Błochowiak reprezentujący dotychczas Województwo Wielkopolskie wniósł o skierowanie decyzji na Marszałka Województwa Wielkopolskiego, działającego w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa oraz wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko *Regionalny Dyrektor* wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 14.03.2017 znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.23 dla ww. przedsięwzięcia.

W dniu 31.03.2017 r. pan Arkadiusz Błochowiak w imieniu Marszałka Województwa Wielkopolskiego złożył odwołanie od wydanej decyzji. W odwołaniu wskazano fragmenty decyzji z którymi inwestor się nie zgadza i które należy zmienić, dotyczące:

- zmiany zapisu w pkt 1 decyzji „poszerzenie wału o ok. 5 m na odcinku w km 0+000 - 1+140 i 3+000 - 3+655 (droga wojewódzka nr 442) od strony międzywala oraz w km 1+140 - 3+000 od strony zawala” powinno być „poszerzenie wału o ok. 5 m na odcinku w km 0+000 do ok. 1+140 i od ok. 3+000 do 3+655 (droga wojewódzka nr 442) od strony międzywala oraz od ok. km 1+140 do ok. 3+000 przewiduje się poszerzenie wału o ok. 5 m od strony zawala”,
- zmiany zapisu „dogęszczenie wału: rozbiórkę części korony wału do poziomu 0,7 m powyżej ustalonego poziomu wody miarodajnej, na odcinku w km 3+000 do 8+000” na zapis następujący „dogęszczenie wału; rozbiórkę części korony wału do poziomu 0,7 m powyżej ustalonego poziomu wody miarodajnej, na odcinku w km 3+000 do 8+800”,
- omyłki pisarskiej, która dotyczy kilometrażu budowli. Zamiast w km „0+580” powinno być „0+535”, a zamiast „2+170” powinno być „2+665”.

W uzasadnieniu powyższych żądań inwestor wskazał, iż precyzyjne wskazanie kilometrażu odcinka wału, na którym planowana jest rozbudowa od strony międzywala jest niemożliwe z uwagi na trwające procedury podziału działek ewidencyjnych niezbędnych dla realizacji inwestycji w trybie ustawy „przeciwpowodziowej”, a także z uwagi na wstępną fazę projektowania. Powyższe wynika również z konieczności poprowadzenia łagodnego przejścia w rejonie zmiany strony rozbudowy wału, w stosunku do istniejących i projektowanych na wale obiektów oraz jego łuków, z dostosowaniem projektowanego wału do kształtującego się układu ewidencyjnego.

Kolejna uwaga wynika z rozbieżności literowych pomiędzy raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłożonym w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dalej *raportem* a decyzją.

Natomiast ostatnia ze zmian wynika z faktu, iż funkcjonują po dwa kilometraże tych samych budowli (przepustów wałowych). Wskazane w uzasadnieniu odwołania kilometraże zostały określone jako właściwe.

Po dokonaniu szczegółowej analizy wskazanych w odwołaniu żądań Regionalny Dyrektor stwierdził, iż odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie. Wskazane przez pełnomocnika inwestora przybliżone wartości kilometraży znajdują potwierdzenie w złożonym raporcie. Ponadto mając na uwadze wstępny etap prac projektowych, a także fakt, iż w przypadku przepustów wałowych nie zmienia się ich ilość a tylko lokalizacja w terenie uznano, iż zmiana taka nie będzie wpływać na przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 86b ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) w przypadku gdy strona złożyła odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a organ, który wydał decyzję, uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, stosuje się przepis art. 132 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej k.p.a., z tym że zgodę na uchylenie lub zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołania wyraża jedynie podmiot planujący realizację przedsięwzięcia. Inwestor w odwołaniu wyraził zgodę na zmianę decyzji.

Pouczenie

Na podstawie art. 132 § 3 k.p.a. od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jolanta Ratajczak

ZASWIADCZENIE

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Poznaniu

Decyzja/Postanowienie jest ostateczna

z dniem 13.05.2017r.

data 08.05.2017 podpis

Jolanta Ratajczak

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu

Wniosek pobrano opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia, na podstawie art. 4 ustawy o opłacie skarbowej

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Blochowiak Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu ul. Piekary 17 61-823 Poznań - pełnomocnik Marszałka Województwa Wielkopolskiego
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości

1. Starosta Wrzesiński, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni ul. Wrocławska 42, 62-300 Września



Poznań,12. CZE 2017.....

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.4233.4.2015.AB.31

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w związku z wnioskiem z 1.06.2017 r.

postanawiam

odmówić wydania zaświadczenia stwierdzającego ostateczność decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14.03.2017 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.23 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica – Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800, gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie.

Uzasadnienie

Dnia 2.06.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek z 1.06.2017 r. znak: PRIM.4101.XXXV.1/17 Marszałka Województwa Wielkopolskiego, reprezentowanego przez pana Arkadiusza Błochowiaka o nadanie klauzuli ostateczności dla decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14.03.2017 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.23 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji lewostronnego obwałowania rzeki Warty Modlica – Białobrzeg od km 0+000 do km 8+800, gm. Pyzdry, pow. wrzesiński, woj. wielkopolskie, dalej *dśu* oraz dla decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 7.04.2017 r. znak: WOO-II.4233.4.2015.AB.27 zmieniającej ww. decyzję w wyniku wniesionego odwołania, dalej *zmiana dśu*.

Po wydaniu przez *Regionalnego Dyrektora dśu*, pan Arkadiusz Błochowiak w imieniu Marszałka Województwa Wielkopolskiego złożył w dniu 31.03.2017 r. odwołanie od *dśu*. W wyniku rozpatrzenia odwołania *Regionalny Dyrektor*, na podstawie art. 132 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 86b ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) wydał *zmianę dśu* w której częściowo zmienił *dśu*, a w pozostałej części pozostawił bez zmian.

Z uwagi na złożenie odwołania, *dśu* nie jest ostateczna w jej pierwotnym brzmieniu, natomiast ostateczna jest *zmiana dśu*. W obrocie prawnym stanowią one jedną decyzję i są nierozdzielalne.

Wobec powyższego, postanowiono jak w osnowie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 219 *k.p.a.* na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

- I. Pan Arkadiusz Błochowiak Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu
ul. Piekary 17 61-823 Poznań - pełnomocnik Marszałka Województwa Wielkopolskiego
- II. aa