

Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: LU.ZPU.3.2811.12.2021.ES

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Ocena stanu technicznego zbiorników wodnych Zagłębcze w m. Jagodno, gm. Ludwin oraz Błocze w m. Koniwola i Rozpłucie Pierwsze, gm. Ludwin” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 31.05.2021r. opublikowano ogłoszenie na stronie Platforma Zakupowa Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie adres internetowy (URL): <https://przetargi.wody.gov.pl> w zakładce zapytania ofertowe i konkursy.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 09.06.2021r. do godziny 10.20 wpłynęło 6 ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	HYDROINVEST Sp. z o.o.	ul. Pawła Włodkowica 2C, 03 – 262 Warszawa	116 850,00	-	Przekroczono cenę maksymalną
2.	HaskoningDHV Polska Sp. z o.o.	ul. Dzielna 60, 01 – 029 Warszawa	67 650,00	-	Przekroczono cenę maksymalną
3.	Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawcze „HYDROEKO” s.c.	ul. Uroczna 25, 20 – 825 Lublin	26 445,00	-	
4.	Projekty Realizacje Geologiczne „GeoGlobal” s.c. Karol Kuleta, Krzysztof Olszówka	ul. Rajska 2, 43 – 602 Jaworzno	55 842,00	-	Przekroczono cenę maksymalną
5.	Etrom Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Sienkiewicza 42, 25 – 507 Kielce	76 260,00	-	Przekroczono cenę maksymalną
6.	Mariusz Malicki	al. Jana Pawła II 12D (1 piętro), 05 – 250 Radzymin	31 215,00	-	

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim

stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

Elżbieta Sokolowska *Adam Niewuhyński* *Andrzej Budziński*

4. Oferta wykonawcy -----, ~~nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań~~ (podać powody).
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: ~~TAK~~/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE
7. Czy wezwano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: NIE
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych ofert i spełniającą wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. LU.ZPU.3.2811.12.2021.ES z dnia 31.05.2021r., złożoną przez firmę: Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawcze „HYDROEKO” s.c. z siedzibą w Lublinie 20 – 825, ul. Urocza 25
9. Cena netto: 21 500,00 zł, **brutto 26 445,00 zł (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy czterysta czterdzieści pięć złotych 00/100).**
10. Postępowanie unieważniono (wskazać powody):-----

Data i podpisy *08* .06.2021r.

- 1) *Elżbieta Sokolowska*
- 2) *Adam Niewuhyński*
- 3) *Andrzej Budziński*

Zatwierdzam

14.06.21

Janusz Chwostek
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie

KIEROWNIK

Jarosław Kozieł

Strona 2 z 2

Z-CA DYREKTORA

Joanna Saputa
Joanna Saputa