

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: GL.ROZ.2811.145.2021.30E

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Dokumentacja określająca stosunki wodne oraz gospodarkę wodną na ciekach oraz urządzeniach wodnych na Młynówce Ustrońsko – Skoczowskiej od ujęcia na Wiśle Obłączu do granic administracyjnych miasta Ustroń – Etap I**” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 14.06.2021 r. opublikowano ogłoszenie na „**Dokumentację określającą stosunki wodne na gospodarkę wodną na ciekach oraz urządzeniach wodnych na Młynówce Ustrońsko – Skoczowskiej od ujęcia na Wiśle Obłączu do granic administracyjnych miasta Ustroń – Etap I**” oraz poinformowano następujących wykonawców *(o ile dotyczy)*.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.06.2021 r. do godziny 10⁰⁰ wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	„ASKAS” Joanna Szuta	Michała Lermontowa 4a 5, 43-300 Bielsko-Biała	55 350,00	Termin realizacji zamówienia – 2,5	

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcą, który złożył ofertę, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności **(wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert)**.

Podpisy członków Zespołu:
Monika Podkowińska - Sieńko
Agnieszka Grzywocz
Justyna Leńczowska
Dariusz Jarkiewicz

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym
(wskazać powody)
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie.....
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie.....
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. złożoną przez firmę
9. Cena netto: 45 000,00 zł, brutto: 55350,00 zł (słownie: pięćdziesiąt pięć tysięcy trzysta pięćdziesiąt zł 00/100).
10. Postępowanie unieważniono (**wskazać powody**): zbyt wysoka wartość złożonej oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć 38 000 zł na realizację przedmiotowego zadania.

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

1) Podku - Lluo

2) Agnieszka Grynowa

3) Justyna Lenczarska

4) U2 


Zatwierdzam
01.07.2021 Stefan Mojszeszek

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie