



GL.ROZ.2810.38.2021.MJ

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu**

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Kompleksowa opieka nad systemami automatyzacji zbiorników wodnych/ śluz/obiektów hydrotechnicznych oraz serwis automatyzacji na obiektach hydrotechnicznych podlegających pod RZGW w Gliwicach”

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 i ust 2 oraz art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm. zm.) udziela odpowiedzi na zadane do postępowania pytania, ponadto Zamawiający zmienia zapisy treści SWZ oraz wprowadza dokonane zmiany do ogłoszenia o zamówieniu:

Zamawiający zmienia:

- **zapis pkt. 14.1 SWZ**

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, **do dnia 13.08.2021r. do godz. 13:00**

- **zapis pkt. 14.8 SWZ**

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 13.08.2021r. o godzinie 13:30.**

Zamawiający zmienia zapis pkt. 13 SWZ

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **10.11.2021 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz upływem terminu składania ofert.

Pytanie 1:

Dotyczy SWZ, pkt 7.2.4. lit B. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie stawia wymagań w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie stawia wymagań w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – dotyczy punktu 7.4.4 lit B Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 2:

Dotyczy SWZ, pkt 10.5.2.

a) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga składania oświadczeń o aktualności informacji zawartych w oświadczeniach JEDZ w odniesieniu do podmiotów na zdolnościach lub sytuacji których Wykonawca polega oraz podwykonawców (o ile są znani).

b) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga składania dokumentów wskazanych w punktach 10.3.2 – 10.3.4 w odniesieniu do podwykonawców (o ile są znani).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oferta oraz oświadczenia lub dokumenty wymagane w postępowaniu zostały opisane w rozdziale 10 SWZ.

Ad a)

Zamawiający, zgodnie z pkt 10.2.4 wymaga złożenia wraz z ofertą dokumentu JEDZ (zgodnego w treści z załącznikiem nr 3 do SWZ), aktualny na dzień składania ofert, dotyczącego innych podmiotów, na których zasoby powołuje się Wykonawca, celem tymczasowego wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca składa oświadczenie JEDZ dotyczące także każdego podwykonawcy (o ile są znani), któremu zamierza Wykonawca powierzyć wykonanie części zamówienia.

Ad b)

Zgodnie z pkt 10.5.2 oświadczenia lub dokumenty określone w pkt 10.3.1-10.3.4 i 10.4 SWZ. Wykonawca jest zobowiązany złożyć na wezwanie Zamawiającego przy pomocy Platformy. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia, oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w zdaniu 1.

Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp w ww. terminie składa również, aktualne na dzień złożenia, oświadczenia lub dokumenty wymienione w pkt 10.3.2-10.3.4 SWZ, dotyczące każdego z tych podmiotów

Pytanie 3:

Dotyczy SWZ, pkt 10.1, 10.2 oraz 14.2. Prosimy o potwierdzenie, że składając ofertę na wszystkie 3 części zamówienia Wykonawca zamieszcza na Platformie Zakupowej odrębnie dla każdej z części komplet wymaganych dokumentów (Formularz Oferty, JEDZ, pełnomocnictwo, itd.)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma prawo złożyć tylko jedną ofertę dla danej części zamówienia, a złożona dla danej części zamówienia oferta winna być sporządzona zgodnie z wymaganiami zawartymi w SWZ oraz treścią określoną w dokumentach wskazanych w pkt 10.1 SWZ

Pytanie 4:

Dotyczy SWZ, pkt 14.4. Prosimy o wyjaśnienie, czy na Platformę Zakupową należy wystać wyłącznie plik podpisu .xades wygenerowany podczas podpisywania pobranego pliku .xml czy również sam podpisywany plik .xml.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że w rozdziale 9 SWZ został wskazany sposób przygotowania oferty oraz wyjaśnia, że złożenie samych podpisów nie stanowi złożenia oferty.

Pytanie 5:

Dotyczy § 1 ust. 2 (umowa dla części 1, 2 i 3). W przedmiotowym postanowieniu pojawia się wzmianka o miesięcznym wynagrodzeniu ryczałtowym. W umowie (ani w formularzu ofertowym) nie ma jednak miejsca, aby wpisać miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe. Umowa przewiduje tylko wynagrodzenie za całość przedmiotu zamówienia.

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób ustalone zostanie miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe.

Prosimy również o wyjaśnienie przez ile miesięcy to wynagrodzenie miesięczne będzie wypłacane. Wątpliwości wykonawcy wynikają również z tego, że termin zakończenia umowy to określony "datą sztywną" dzień 15.12.2021 r., natomiast nie wiadomo na dzień dzisiejszy, kiedy przedmiotowa umowa zostanie zawarta. Oznacza to, że wykonawca nie wie przez ile miesięcy będzie otrzymywał miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe (o ile oczywiście jest przewidziane), czyli de facto wykonawca nie wie jakie wynagrodzenie otrzyma z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia.

Prosimy w związku z powyższym o wyjaśnienie jakie będą zasady rozliczeń w ramach przedmiotowego projektu.

Odpowiedź:

W odniesieniu do obiektów infrastruktury wymagających harmonogramowania prac przeglądowych i serwisowych Zamawiający przewiduje wynagrodzenie w oparciu o podjęte przez Wykonawcę czynności w ramach wynagrodzenia określonego w § 6 umowy, w którym wskazano całkowitą wartość zamówienia, tj. ograniczającą zakres prac, zatem ich wartość nie może przekroczyć tej kwoty. Wysokość płatności częściowych będzie zatem ustalana w oparciu o wszystkie czynności podjęte przez Wykonawcę w danym okresie rozliczeniowym w okresie realizacji zamówienia. Wykonanie naprawy będzie realizowane po wcześniejszej akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego.

Natomiast w odniesieniu do obiektów ryczałtowych Zamawiający przewiduje miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe za gotowość awaryjną oraz w oparciu o zakres prac. W przypadku miesięcznych płatności ryczałtowych, to winny być one ujęte w miesięcznej „zbiorczej” fakturze wystawionej za dany okres rozliczeniowy, tj. za dany miesiąc, z tym zastrzeżeniem, że wszystkie czynności Zamawiającego objęte zakresem § 1 umowy nie mogą przekroczyć wynagrodzenia określonego w § 6 umowy.

Zamawiający wskazuje, że miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe dotyczy danego okresu rozliczeniowego w całym okresie obowiązywania umowy. Dlatego sam okres obowiązywania umowy nie ma odniesienia do ustalenia miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego, gdyż te odnosi się do miesiąca, którego dotyczy, nie zaś okresu obowiązywania umowy (gotowość w danym miesiącu). Nie ma zatem znaczenia, kiedy zostanie zawarta umowa na realizację zamówienia. Wynagrodzenie Wykonawcy (w tym miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe) w każdym przypadku ograniczone jest zapisami § 6 umowy.

Zamawiający załącza zaktualizowany wzór formularza oferty (załącznik nr 2 do SWZ)

Pytanie 6:

Dotyczy § 2 ust. 1 pkt c) (umowa dla części 1, 2 i 3)

Prosimy o wyjaśnienie kto (zamawiający czy wykonawca) ponosić będzie koszty urządzeń, kiedy konieczna okaże się ich wymiana w trakcie obowiązywania umowy? Precyzując pytanie – wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy ewentualne koszty nowych urządzeń mają być w kalkulowane w cenę oferty, czy też oferta cenowa ma obejmować usługi wykonawcy, a koszty niezbędnych urządzeń pokrywa Zamawiający odrębnie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty urządzeń, kiedy konieczna okaże się ich wymiana, ponosić będzie Zamawiający. W takiej sytuacji przedmiotowe urządzenia winny być wyodrębnione w kosztorysie przedstawianym do akceptacji Zamawiającemu. Zamawiający będzie pokrywać koszty związane z realizacją zamówienia, w tym koszty wymienianych urządzeń, do górnej granicy zobowiązania wskazanego w § 6 umowy.

Pytanie 7:

Dotyczy § 3 (umowa dla części 1, 2 i 3)

Prosimy o wyjaśnienie do jakich czynności wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia zamawiający wymaga zatrudnienia osób w oparciu o umowę o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, które czynności wykonywane w trakcie realizacji zamówienia mieszczą się w definicji stosunku pracy z art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Po myśli § 3 ust. 1 umowy stosunkiem pracy objęte są osoby wykonujące w trakcie realizacji zamówienia czynności wskazane w SWZ, tj. wykonujące czynności kompleksowej opieki nad systemami automatyzacji zbiorników wodnych/śluz/obiektów hydrotechnicznych oraz serwisu automatyzacji na obiektach hydrotechnicznych. Zamawiający określił w OPZ (załącznik nr 1 do SWZ) jakie czynności winien wykonać Wykonawca (punkt 4 – „Zakres zamówienia – Opis przedmiotu zamówienia”, 5 – „Prace i czynności na obiekcie”, 6 – „Realizacja prac serwisowych” i „Zasady wykonania serwisu zdalnego” i pkt 7 – „Informacja z wykonanych prac przeglądowych, serwisowych, naprawczych i diagnostycznych”).

Pytanie 8:

Dotyczy § 5 ust. 2 (umowa dla części 1, 2 i 3)

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni sposób określenia terminu wykonania umowy w taki sposób, aby został on określony tygodniami lub miesiącami liczonymi od dnia zawarcia umowy. Zwracamy uwagę, że terminy wskazane w OPZ określone są inaczej, tj. w miesiącach liczonych od określonych zdarzeń. Może w przedmiotowym przypadku wystąpić problem, gdy opóźnienie w zawarciu umowy spowoduje, że terminy na wykonanie poszczególnych czynności zapisane w OPZ nie będą realne. Jaki scenariusz przewiduje Zamawiający w takim przypadku?

Odpowiedź:

Zamawiający ustalił końcowy termin, do którego ma zostać wykonane zamówienie, wskazując konkretną datę kalendarzową. Datą od jakiej wybrany wykonawca, będzie mógł przystąpić do wykonywania tego zamówienia jest zawarcie stosownej umowy. Szczegółowe terminy realizacji dla danej części zamówienia zawiera Załącznik Nr 1 do SWZ pn. zakres przedmiotowo-czasowy. Zamawiający przewiduje możliwość nakładania się terminów poszczególnych etapów oraz w przypadkach uzasadnionych przedłużenie okresu trwania etapu z wyjątkiem ostatniego etapu. Zamawiający nie narzuca okresu trwania danego etapu. Zawarte w ww. załączniku terminy etapów są najdłuższymi, które przewiduje Zamawiający. Nadto Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych ograniczony jest rokiem kalendarzowym oraz upływem terminu na wydatkowanie środków finansowych. Również wykonanie prac objętych zamówieniem winno nastąpić w danym roku kalendarzowym z uwagi na konieczność utrzymania infrastruktury krytycznej oraz dokonania zaplanowanych prac serwisowych i utrzymaniowych. Zamawiający nie dostrzega też zagrożenia opóźnienia w zawarciu umowy, co mogłoby spowodować to, że terminy na wykonanie poszczególnych czynności zapisane w OPZ staną się nierealne. Wszelkie wątpliwości czy okoliczności mające wpływ na wykonanie zamówienia Zamawiający będzie rozstrzygał na podstawie przepisów PZP oraz zawartej z Wykonawcą umowy.

Pytanie 9:

Dotyczy § 6 ust. 7 (umowa dla części 1, 2 i 3)

a) Zwracamy uwagę, że umowa przewiduje podanie tylko jednej kwoty, tj. kwoty globalnej za wykonanie przedmiotu zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie będzie ustalana wysokość płatności częściowych, do których wykonawca ma mieć prawo nie częściej niż raz w miesiącu. Zwracamy ponadto uwagę, że w OPZ mowa o miesięcznych płatnościach ryczałtowych. Prosimy o wyjaśnienie jak te płatności mają się do płatności częściowych?

b) W ocenie wykonawcy przedmiotowe postanowienie w zakresie w jakim przewiduje obowiązek dostarczenia faktury VAT do 15 grudnia 2021 r. pozostaje w sprzeczności z postanowieniem Paragrafu 5 ust. 2, z którego wynika, że wykonawca ma wykonać umowę w terminie do 15.12.2021 r. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii i ewentualnie wyjaśnienie, czy Zamawiający w związku z przedmiotowym postanowieniem (Paragraf 6 ust. 7) zakłada zafakturowanie przez wykonawcę prac jeszcze nie wykonanych (płatność z góry). To z kolei byłoby jednak sprzeczne z postanowieniem mówiącym, że podstawą do wystawienia faktury jest podpisany protokół wykonania usługi. Prosimy w związku z tym o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

AD.a)

Zamawiający informuje, że na podstawie powołanego § 6 umowy wskazano całkowitą wartość zamówienia, tj. ograniczającą zakres prac, ich wartość nie może przekroczyć tej kwoty. Podstawą rozliczeń za wykonanie przedmiotu umowy są faktury VAT dokumentujące wykonanie usługi. Z kolei podstawą do wystawienia faktury VAT jest podpisany przez obie strony protokół wykonania usługi. Wykonawca będzie wystawiał faktury nie częściej niż raz na miesiąc. Wysokość płatności częściowych będzie zatem ustalana w oparciu o wszystkie czynności podjęte przez Wykonawcę w danym okresie rozliczeniowym (miesięczny), na wszystkich obiektach ujętych w § 1 ust. 2, potwierdzonych sporządzonym przez strony protokołem odbioru. Wykonanie naprawy będzie realizowane po wcześniejszej akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego. Gdy w danym okresie rozliczeniowym Wykonawca nie będzie wykonywał czynności, nie będzie uprawniony do wystawienia faktury. W przypadku miesięcznych płatności ryczałtowych, to winny być one ujęte w miesięcznej „zbiorczej” fakturze wystawionej za dany okres rozliczeniowy, tj. za dany miesiąc, obok innych czynności wykonanych przez Wykonawcę w ramach realizacji zamówienia.

AD.b)

Zamawiający nie zakłada „zafakturowania” przez Wykonawcę prac jeszcze nie wykonanych (płatność z góry). Umowa winna być wykonana do dnia 15.12.2021 r. Faktura VAT winna prawidłowo określać datę sprzedaży (wykonania usługi), za którą należy uznać moment faktycznego zakończenia prac, tj. najpóźniej do dnia 15.12.2021 r., to zaś powinno być potwierdzone protokołem odbioru. A zatem następujące zapisy umowy „Wykonawca będzie wystawiał faktury nie częściej niż raz na miesiąc, przy czym ostatnia faktura nie może być wystawiona później, jak do dnia 15 grudnia 2021 r.” są prawidłowe. Zamawiający nałożył na Wykonawcę obowiązek dostarczenia faktury VAT w tej samej dacie w formie elektronicznej, osobiście czy poprzez pocztę (data nadania), z uwagi na fakt, że Zamawiający jest jednostką sektora finansów publicznych i ograniczony jest upływem terminu na wydatkowanie środków finansowych.

Pytanie 10:

Dotyczy § 8 ust. 1 (umowa dla części 1, 2 i 3)

Prosimy o wyjaśnienie, czy przewidziana przez Zamawiającego procedura odbiorowa dotyczy tylko obiektów wymagających harmonogramowania, czy też wszystkich obiektów.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 1 umowy Wykonawca niezwłocznie i skutecznie doręcza Zamawiającemu za pośrednictwem przedstawiciela Zamawiającego wskazanego w § 9 ust. 1 Umowy lub Zarządu Zlewni w Gliwicach, pisemne **zgłoszenie o zakończeniu i gotowości do odbioru usług wykonanych na obiektach wskazanych w § 1 ust. 2**. Za dzień zgłoszenia zakończenia wykonywania prac objętych przedmiotem umowy przyjmuje się datę wpływu zgłoszenia. Zamawiający nie dokonał rozróżnienia w przedmiocie przyjętej procedury odbiorowej.



Pytanie 11:

Dotyczy § 8 ust. 4 pkt b) (umowa dla części 1, 2 i 3)

Prosimy o wykreślenie przedmiotowego punktu z wzoru umowy lub o wprowadzenie ograniczenia jego zastosowania do wad istotnych.

Obecna treść postanowienia jest dla wykonawcy bardzo niekorzystna, ponieważ daje zamawiającemu uprawnienie do odstąpienia od umowy nawet w razie drobnych, łatwych do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych podczas odbiorów.

Odpowiedź:

Brak zgody. Wykonawca przystępując do realizacji umowy winien dołożyć staranności, aby umowę wykonać w sposób prawidłowy. Wady istotnej nie należy sprowadzać wyłącznie do kryteriów obiektywnych, ale również do uzasadnionych oczekiwań Zamawiającego, dotyczących niezakłóconego funkcjonowania wszystkich elementów. Ocena istotności wady spowodować może w praktyce trudności, ponieważ pojęcie to jest nieostre, a w ustawie brak jego definicji legalnej. Ryzyko z tego tytułu nie może być przerzucone na Zamawiającego. Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 12:

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt a) (umowa dla części 1, 2 i 3)

Prosimy o obniżenie wartości kary umownej do poziomu 0,5%, co stanowi wartość rynkową wedle najlepszej wiedzy wykonawcy.

Odpowiedź:

Brak zgodny. Zapis ma charakter dyscyplinujący. Zamawiający i Wykonawca obowiązani są współdziałać przy wykonaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w celu jego należytej realizacji. Kary umowne pełnią zaś rolę ostrzegawczą. Nadto § 10 ust. 4 umowy wskazuje łączną wysokość kar umownych. Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 13:

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt b) (umowa dla części 1, 2 i 3)

Prosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia z wzoru umowy. Zwracamy uwagę, że co prawda z postanowienia nie wynika wskazanie Paragrafu, niemniej jednak wykonawca zakłada, że chodzi o zwłokę w wykonaniu jakiegokolwiek części prac dla której został ustalony w OPZ odrębny termin. Oznaczać to będzie potencjalne ryzyko poniesienia odpowiedzialności z tytułu kar umownych, nawet w przypadku, gdy termin końcowy zostanie dochowany. Prosimy w związku z tym o wykreślenie przedmiotowego postanowienia, a jeśli zamawiający nie zdecyduje się na to, to prosimy o zmianę procentowej wartości kary na 0,1% oraz dodanie zastrzeżenia, że kara nie będzie naliczona, jeżeli termin wykonania całości przedmiotu zamówienia zostanie dochowany.

Odpowiedź:

Brak zgodny. Zapis ma charakter dyscyplinujący. Dla Zamawiającego wykonanie przedmiotu zamówienia, w tym każdej części prac dla której został ustalony w OPZ odrębny termin, m.in. z uwagi na termin wykonania umowy (pytanie nr 8). Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 14:

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt c) (umowa dla części 1, 2 i 3)

Prosimy o zmianę przedmiotowej wysokości procentowej kary do poziomu 0,1%, co wedle najlepszej wiedzy wykonawcy odpowiada wartości rynkowej.

Odpowiedź:

Brak zgody. Zapis ma charakter dyscyplinujący. Zamawiający i Wykonawca obowiązani są współdziałać przy wykonaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w celu jego należytej realizacji. Kary umowne pełnią zaś rolę ostrzegawczą. Nadto § 10 ust. 4 umowy wskazuje łączną wysokość kar umownych. Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 15:

Dotyczy § 10 ust. 5 (umowa dla części 1, 2 i 3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację wzoru umowy w ten sposób, że w §10 wzoru umowy ust. 5 otrzyma brzmienie:

"5. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, jednak całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (z wyłączeniem odpowiedzialności za szkody spowodowane winą umyślną) ograniczona jest do górnej wysokości 100% całkowitego wynagrodzenia, o którym mowa w §6 ust. 1 umowy."

Wykonawca swój wniosek o modyfikację postanowień wzoru umowy argumentuje tym, że postulowane zmiany pozwolą wykonawcy na racjonalną ocenę ryzyka związaną z realizacją Kontraktu. Możliwość założenia przez Wykonawcę w wycenach górnego limitu odpowiedzialności, przyczyni się do zaoferowania niższej ceny w postępowaniu, co przełoży się na możliwość Zamawiającego zlecenia prac za odpowiednio niższą kwotę. W związku z powyższym Wykonawca prosi o przychylenie się do złożonego wniosku.

Odpowiedź:

Brak zgody. Zapis ma charakter dyscyplinujący. Zamawiający wskazuje, że dochodzenie odszkodowania na zasadach ogólnych możliwe jest po wyczerpaniu odpowiedzialności z tytułu kar umownych, po wykazaniu szkody, zawinienia Wykonawcy i związku przyczynowo skutkowego. Ryzyko z tego tytułu nie może być przerzucone na Zamawiającego. Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 16:

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt c) (umowa dla części 1, 2 i 3)

Prosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia z wzoru umowy. W ocenie wykonawcy ta przesłanka odstąpienia od umowy jest zbyt restrykcyjna dla wykonawcy - przewiduje najdotkliwszą sankcję w postaci odstąpienia od umowy za relatywnie niewielkie uchybienie w realizacji.

Odpowiedź:

Brak zgody. Zapis ma charakter dyscyplinujący i gwarancyjny. Wykonawca przystępując do realizacji umowy winien dążyć staranności, aby umowę wykonać w sposób prawidłowy. Ryzyko z tego tytułu nie może być przerzucone na Zamawiającego. Po ujawnieniu się wady Zamawiający żąda jej usunięcia, wyznaczając w tym celu Wykonawcy odpowiedni termin, po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Zamawiający może od umowy odstąpić. Zapis gwarantuje zatem Wykonawcy usunięcie wady i uniknięcie negatywnych konsekwencji. Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 17:

Dotyczy § 13 ust. 7 (umowa dla części 1, 2 i 3)

Prosimy o potwierdzenie, że warunki pogodowe obiektywnie uniemożliwiające realizację przedmiotu umowy w terenie (nawet nie mające charakteru siły wyższej) będą stanowiły podstawę do przesunięcia umownego terminu wykonania umowy, w przypadku, kiedy ich wystąpienie faktycznie nie pozwoli na wykonywanie prac.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 13 ust. 3 pkt 1 umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany Umowy m.in. w zakresie wystąpienia siły wyższej, to znaczy niezależnego od Stron losowego zdarzenia zewnętrznego, które było niemożliwe do przewidzenia w momencie zawarcia Umowy i któremu nie można było zapobiec mimo dochowania należytej staranności. Przez siłę wyższą należy rozumieć: zdarzenie nieprzewidywalne, niezależne od woli stron (zewnętrzne), któremu nie można zapobiec. Należy jednak każdorazowo, indywidualnie ocenić, czy zdarzenie to będzie miało związek przyczynowo-skutkowy z niewykonaniem wykonaniem umowy. Jeżeli nie, to nie będzie można powoływać się na takie zdarzenie chcąc uzasadnić niewykonanie umowy. W każdym wypadku zdarzenie to będzie trzeba udowodnić, a także wskazać związek przyczynowo-skutkowy. Należy wziąć pod uwagę, że jeżeli umowa była wykonywana nienależycie przed pojawieniem się zdarzenia siły wyższej, to strona naruszająca swoje zobowiązania nie będzie mogła w tym zakresie powołać się na to zdarzenie. Nadto na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4 PZP dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli konieczność zmiany umowy spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należyłą starannością, nie mógł przewidzieć. Nieprzewidywalność ta powinna być postrzegana w kategoriach obiektywnych. Zaistniałe okoliczności nie mogą być spowodowane brakiem należytej staranności. Mając powyższe na uwadze, ocena czy warunki pogodowe obiektywnie uniemożliwiają realizację przedmiotu umowy w terenie będą stanowiły podstawę do przesunięcia umownego terminu wykonania umowy, zleżeć będzie od konkretnego zdarzenia, obiektywnych okoliczności, działań Wykonawcy, związku przyczynowo-skutkowego.

Pytanie 18:

Zwracamy się z prośbą o określenie przez Zamawiającego warunków terminowych dotyczących napraw. Prosimy o określenie SLA dla poszczególnych kategorii zgłoszeń

Odpowiedź:

Zamawiający proponuje poniższe SLA:

Czas reakcji – okres od zgłoszenia błędu/awarii (telefonicznie, pocztą elektroniczną) do rozpoczęcia lokalizacji usterki

Czas naprawy – okres od zgłoszenia błędu/awarii do przywrócenia poprawnego i bezpiecznego działania obiektu.

Błąd krytyczny – nieprawidłowe działanie obiektu/awaria powodująca brak bezpiecznej możliwości korzystania z obiektu lub takie ograniczenie możliwości korzystania z niego, że nie działa poprawnie i funkcjonalnie.

Błąd ważny – nieprawidłowe działanie obiektu/urządzeń powodujące ograniczenie z bezpiecznego korzystania z obiektu przy zachowaniu spełniania przez obiekt podstawowych funkcji.

Błąd normalny – nieprawidłowe działanie obiektu niepowodujące ograniczenia funkcjonalnego bezpiecznego korzystania z obiektu.

Lp.	Kategoria błędu	Czas naprawy*	Godziny obowiązywania
1.	Błąd krytyczne	24 godziny	Pon - Niedz / 24h
2.	Błąd ważny	3 dni	Pon- Niedz / 6:00 - 18:00
3.	Błąd normalny	5 dni	Pon - Pt / 8:00 - 16:00

Czas naprawy* - obowiązuje w przypadku braku konieczności wymiany urządzenia na nowe

Pytanie 19:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „gotowość świadczenia usług serwisowych oraz napraw” dla obiektów załącznika 1B.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje w przypadku wystąpienia usterki – prace związane z lokalizacją usterki, przedstawienie propozycji naprawy, przedstawienie kosztorysu usługi naprawy, w przypadku konieczności wymiany urządzenia, ujęciem w osobnym punkcie jego kosztu. Wykonanie naprawy będzie realizowane po wcześniejszej akceptacji kosztorysu przez zamawiającego.

Pytanie 20:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie specyfikacji, zakresu i terminów dla urządzeń wymienionych w załączniku na przykład dla 1.3. Zarząd Zlewni Katowice (tabele od 19 do 22)

Odpowiedź:**Zakres:**

Sprawdzenie poprawności:

- połączenia torów sygnałów pomiarowych WE/WY sterownika PLC wraz urządzeniami, czujnikami i elementami wykonawczymi,
- funkcjonalnego działania sterowników z urządzeniami peryferyjnymi i wykonawczymi, czujnikami,
- funkcjonalne współdziałanie sterowników PLC z systemem SCADA,
- komunikacji w zakresie sterowania SCADA – szafa – obiekt i odwrotnie.

Specyfikacja:

- sprawdzenie docięnięcia taśm komunikacyjnych i dokręcenie zacisków torów WE/ WY sterownika PLC (master i slaves) wraz z urządzeniami wykonawczymi i peryferyjnymi, elementami opomiarowania oraz czujnikami,
- weryfikacja połączeń sieciowych i ich adresów oraz sprawdzenie komunikacji pomiędzy sterownikami i systemem SCADA, panelami sterowania lokalnego,
- naprawa drobnych usterek,

Terminy:

Zamawiający przewiduje możliwość nakładania się terminów poszczególnych etapów oraz w przypadkach uzasadnionych przedłużenie okresu trwania etapu za wyjątkiem ostatniego etapu. Zamawiający nie narzuca okresu trwania Etapu (wykonawca może zakończyć etap wcześniej pod warunkiem wykonania pracy na wszystkich harmonogramowych obiektach). Zawarte w tabelach terminy etapów są najdłuższymi, które przewiduje Zamawiający.

Pytanie 21:

Prosimy o doprecyzowanie punktu 2 załącznika 1B z zakresie obiektów ryczałtowych i określenie zakresu czynności po stronie wykonawcy dotyczącą: pomocy, diagnostyki oraz serwisu dla:

Zarząd Zlewni Gliwice:

a) zbiornik Włodzienin

b) pompownia Turze

- c) Polder Buków
- d) Pompownia Roszków

Zarząd Zlewni Opole:

- a) Zbiornik Wodny Turawa
- b) Zbiornik Wodny Kluczbork
- c) Zbiornik Suchy Jarnońówek

Zarząd Zlewni Katowice:

- a) Pompownia Kaniów w zakresie: przegląd, serwis, diagnoza, konsultacje, usunięcie awarii – oględziny, kontrola układów zasilania i sterowania, sprawdzenie zabezpieczeń, obwodów

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje w przypadku wystąpienia usterki – prace związane z lokalizacją usterki, przedstawienie propozycji naprawy, przedstawienie kosztorysu naprawy, wykonanie naprawy po wcześniejszej akceptacji kosztorysu przez zamawiającego. W przypadku konieczności zakupu urządzenia – koszt urządzenia ujęty w osobnym punkcie kosztorysu. Kosztorys zawiera koszt usługi i koszt urządzenia.

Pytanie 22:

Prosimy o podanie rodzaju i wersji oprogramowania SCADA podlegającego przeglądom pod kątem alarmów (załącznik 1A pkt.5.1)

Odpowiedź:

- 1) Wonderware in touch 2017 Updade 3 SP1
- 2) AXEDA Supervisor ver. 9.0 RT 300
- 3) System IFIX -Intellution 4.0
- 4) RS View ver. 6.4
- 5) Wizcon ver. 9.3
- 6) Control Maestro ver. 2011
- 7) Asix ver. 7
- 8) Asix ver. 9
- 9) Adroit ver. 8.4.2.8
- 10) Wonderware In Touch 2010
- 11) In Touch Windows Viewer 2014 R2

Pytanie 23:

Prosimy o podanie rodzajów sterowników PLC jakie posiada Zamawiający, które mają być objęte serwisem i diagnostyką.

Odpowiedź:

- 1) RS Automation X8 M14DDT
- 2) Siemens S 300
- 3) XGB -XBC -DR32H
- 4) Saia Burgess PCD3
- 5) Alan Bradley SLC 500
- 6) Saia Burgess PCD2
- 7) Siemens S1500
- 8) ET200SP
- 9) SIMATIC ET 200M
- 10) Simatic S5
- 11) Beckhoff BK 9050

Pytanie 24:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada programy narzędziowe oraz aktualne wgrane wersje kodu używanych sterowników PLC

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada programów narzędziowych. Zamawiający nie ma wygranych aktualnych wersji kodów.

Pytanie 25:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada licencje deweloperskie oraz aktualne wersje projektów używanych systemów wizualizacji SCADA

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada licencji deweloperskich. Zamawiający nie ma aktualnych wersji projektów używanych systemów wizualizacji SCADA.

Pytanie 26:

Prosimy o wyjaśnienie czy dostęp na obiekty Zamawiającego wymaga specjalnych pozwoleń, uprawnień lub narzędzi.

Odpowiedź:

Przedstawiciele wykonawcy zostaną zgłoszeni każdemu kierownikowi obiektu. Po uprzednim kontakcie kierownikiem obiektu oraz wpisem w książkę obiektu, przedstawiciele zostaną dopuszczeni do pracy.

Pytanie 27:

W odniesieniu do przedłożonej listy obiektów objętych przedmiotowymi pracami serwisowymi prosimy o potwierdzenie czy w ramach instalacji są instalacje/obiekty objęte gwarancjami podmiotów trzecich?

Odpowiedź:

Tak: 1) Jaz Kłapowy, Śluza pociągowa OH Januszkowice;

2) Jaz Kłapowy, Śluza pociągowa OH Wróblin;

Pozostałe obiekty wymienione w OPZ nie są objęte gwarancjami podmiotów trzecich.

Pytanie 28:

Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do przedłożonej listy obiektów Zamawiający ma dostęp do oprogramowania PLC, SCADA i HMI i udostępni je Wykonawcy celem przeprowadzenia wymaganych w SIWZ sprawdzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje oprogramowaniem inżynierskim dla PLC, SCADA i HMI, stąd nie może go udostępnić. Zamawiający nie ma aktualnie wgranych wersji kodu używanych sterowników PLC i HMI oraz aktualnych wersji projektów używanych systemów wizualizacji SCADA.

Pytanie 29:

Prosimy o określenie czy oprogramowanie inżynierskie do edycji i diagnostyki PLC, SCADA i CCTV będzie udostępniane Wykonawcy nieodpłatnie przez Zamawiającego. Jeśli nie prosimy o podanie minimalnej listy wymaganego oprogramowania inżynierskiego przez Wykonawcę lub precyzyjne określenie produkty/systemy jakich producentów mają zostać objęte niniejszym zadaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje oprogramowaniem do edycji i diagnostyki PLC, SCADA i CCTV, z tego względu nie może go udostępnić.

Sterowniki PLC:

1) RS Automation X8 M14DDT

2) Siemens S 300

- 3) XGB -XBC – DR32H
- 4) Saia Burgess PCD3
- 5) Alan Bradley SLC 500
- 6) Saia Burgess PCD2
- 7) Siemens S1500
- 8) ET200SP
- 9) SIMATIC ET 200M
- 10) Simatic S5
- 11) Beckhoff BK 9050

HMI:

- 1) XP80 LS
- 2) ESA IT 112
- 3) Weintek – MT8121XE
- 4) Siemens TP177B
- 5) ASEM – HMI30
- 6) ASEM – HMI25
- 7) ESA VT170W
- 8) Beckhoff CP – 6609
- 9) Simatic Touch TP270

SCADA:

- 1) Wonderware in touch 2017 Update 3 SP1
- 2) AXEDA Supervisor ver. 9.0 RT 300
- 3) System IFIX -Intellution 4.0
- 4) RS View 6.4
- 5) Wizcon 9.3
- 6) Control Maestro ver. 2011
- 7) Asix ver. 7

- 8) Asix ver. 9
- 9) Adroit ver. 8.4.2.8
- 10) Wonderware In Touch 2010
- 11) In Touch Windows Viewer 2014 R2

CCTV:

- 1) System telewizji analogowej
- 2) System NoVus
- 3) Unisight Professional
- 4) CMS Profesional
- 5) NUUO Mainconsole
- 6) iVMS-4200 (v2.7.1.9)
- 7) NX Witness
- 8) Geovision

Pytanie 30:

Czy wymieniony w OPZ 1A serwis zdalny stanowisk operatorskich wymaga posiadania i zapewnienia dla Zamawiającego licencji oprogramowania narzędziowego (np. TeamViewer). Prosimy o określenie z wykorzystaniem jakiej technologii i oprogramowania ten serwis powinien być prowadzony.

Odpowiedź: Team Viewer jest akceptowalnym narzędziem przez Zamawiającego.

Zamawiający dysponuje licencją oprogramowania narzędziowego Team Viewer 13.2, która jest wykorzystywana do obsługi helpdesku IT. Posiadana licencja nie będzie jednak udostępniana do celów związanych z serwisem systemów automatyki. W celu realizacji usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia, Wykonawca powinien dostarczyć oprogramowanie zdalnego dostępu wraz z ważną licencją.

Pytanie 31:

Prosimy o określenie w jaki sposób wg Zamawiającego miałyby być nanoszone na dokumentację Zamawiającego ewentualne zmiany znalezione w instalacjach w trakcie przeglądów szaf i torów pomiarowych.

Odpowiedź:

Wykonane zmiany ewentualne mają być naniesione w postaci „red colour” na istniejącej dokumentacji papierowej, ale zamawiający oczekuje kopii dokumentacji papierowej oraz cyfrowej z wprowadzonymi zmianami z podpisem osoby wprowadzającej zmiany i pieczęcią wykonawcy – preferowany scan dokumentacji w formacie PDF oraz jego wydruk w papierowej postaci wraz z naniesionymi zmianami.

Pytanie 32:

Zamówienie zostało podzielone na trzy części, nasza firma zamierza wystartować do wszystkich części proszę o informację w jaki sposób należy podpisać plik z ofertą Jedz, pełnomocnictwo?

Formularz oferty uwzględnia wszystkie trzy części. Czy wystarczy jak zostanie dołączony do pierwszej części postępowania na platformie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż złożona dla danej części zamówienia oferta winna być sporządzona zgodnie z wymaganiami zawartymi w SWZ oraz treścią określoną w dokumentach wskazanych w pkt 10.1 SWZ, a zatem nie jest wystarczające dołączenie do pierwszej części zamówienia formularza zawierającego podpisany plik z ofertą na wszystkie części, ponieważ informacja z otwarcia ofert generowana automatycznie przez system Platformy Zakupowej będzie niekompletna i będzie wymagała sprostowania ze strony Zamawiającego.

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji oraz udostępnia uszczegółowione załączniki:

- Załącznik_nr_2_-_Wzor_Formularza_Oferty w pliku

Zaktualizowany Załącznik nr 2 - Wzor Formularza Oferty 03.08

oraz

- Załącznik_nr_5_-_Wzory_umow_dla_czesci_od_1_do_3 w pliku

Zaktualizowany Załącznik nr 5 – Wzory umow dla czesci od 1 do 3

Z-CADYREKTORA

Marcin Jarzyński

Do wiadomości:

ROZ a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
tel.: +48 (32) 777-49-50 fax: +48(32) 777-49-99 e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

