

Załącznik nr 5 - Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: WA.ROZ.2811.259.2021

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT I WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na:
„Wykonanie operatu szacunkowego, określającego wysokość odszkodowania za negatywne oddziaływanie Jeziora Zegrzyńskiego, we wsi Kania Nowa, Nowa Wieś - Cupel, Łacha, Gąsiorowo, Popowo Kościelne, Stawinoga” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 21.07.2021 r. opublikowano ogłoszenie na wykonanie operatu szacunkowego, określającego wysokość odszkodowania za negatywne oddziaływanie Jeziora Zegrzyńskiego, we wsi Kania Nowa, Nowa Wieś - Cupel, Łacha, Gąsiorowo, Popowo Kościelne, Stawinoga * oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.07.2021 r. do godziny 12:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	WK CONSULTING Waldemar Kosek	Pułtуска 53 06-120 Winnica	14421,75	doświadczenie w szacowaniu użytków zielonych	brak
2.	BUDOSERWIS Z.U.H. SP. Z.O.O.	Kościuszki 31 41-500 Chorzów	11439	doświadczenie w szacowaniu użytków zielonych	brak
3.	DOMINIUM Stanisław Jemielita	Szkołna 10/3 18-214 Klukowo	120958,2	doświadczenie w szacowaniu użytków zielonych	brak

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy Członków Zespołu:

Krystyna Sikora – Główny Specjalista,
Jolanta Ramus – Główny Specjalista,
Robert Bakoński – Starszy Specjalista.

.....*Krystyna Sikora*.....
.....*Jolanta Ramus*.....
.....*Robert Bakoński*.....

4. Oferta wykonawcy.....nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym.

(wskazać powody)

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

a. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie.....

b. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie.....

c. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. doświadczenie w szacowaniu użytków zielonych na przedmiotowym terenie oraz cena brutto, złożoną przez WK CONSULTING Waldemar Kosek.

d. Cena netto: 11 725 zł (jedenaście tysięcy siedemset dwadzieścia pięć złotych), brutto: 14 421,75. (czternaście tysięcy czterysta dwadzieścia jeden złotych i 75/100)

10. Postępowanie unieważniono (wskazać powody):

♦niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

30.07.2021.

1) Krzysztof Sikora

2) Yelwite Renuz

3) Robert Bakowski

Z-CA DYREKTORA

Agnieszka Zientara

Zatwierdzam

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie