

Poznań, 13.08.2021 r.

PO.ROZ.2810.33.2021

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ 4

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie robót budowlanych pn.: „Zbiornik Tulce gm. Kleszczewo, pow. poznański nr sprawy PO.ROZ.2810.33.2021

Na podstawie art. 284 ust. 2 w związku z art. 284 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które udzielił następującej odpowiedzi:

Pytanie:

W związku z pytaniem dotyczącym ilości piezometrów do wykonania prosimy o jednoznaczną odpowiedź i w konsekwencji korektę przedmiaru. Obecnie w przedmiarze wykonanie piezometrów zawarte jest w pkt 3.5 oraz pkt 9 - łącznie 9 szt +12 szt tj. 21 szt. piezometrów, zgodnie z odpowiedzią z dnia 21.07.21 powinno być 12 sztuk.

Odpowiedź:

Dział nr 9 wykonanie piezometrów 12 szt. został przypadkowo powielony i należy pominąć go przy wycenie.

W związku z wprowadzonymi zmianami do przedmiaru robót B14_20_011 część hydrotechniczna, Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania: skorygowany przedmiar robót – plik: Przedmiar robót B14-21-001 – część hydrotechniczna.pdf

Pytanie:

Czy kary nałożone za niedotrzymanie terminów częściowych ulegają zwrotowi w przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami w Umowie.

Prosimy o wskazanie odpowiednich zapisów umowy

Odpowiedź:

zgodnie z § 12 ust 1 lit. a Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę w wykonywaniu przedmiotu niniejszej Umowy w stosunku do terminów określonych zatwierdzonym Harmonogramie rzeczowym realizacji robót budowlanych lub w zgłoszeniu gotowości do końcowego odbioru przedmiotu Umowy - w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,

Pytanie:

Jak pogodzić zapis pkt.6.11 SWZ :

„ Podane ceny jednostkowe w kosztorysie ofertowym (uproszczonym) nie ulegną podwyższeniu w czasie realizacji całego przedmiotu zamówienia” . z umownymi zapisami dotyczącymi waloryzacji?

Odpowiedź: W przypadku nie wystąpienia podstaw do waloryzacji cen.

Prosimy o odpowiedź pełnym zdaniem. A co w przypadku urzędowych zmian wysokości stawki płacy minimalnej?

Odpowiedź:

Zmianę treści umowy, w tym w zakresie waloryzacji jak również wysokości minimalnego wynagrodzenia reguluje § 14 umowy

Pytanie:

Konserwacja rurociągu melioracyjnego fi 500mm.

Zamawiający nie zamieścił planu zagospodarowania w części obejmującej trasę rurociągu na odcinku od nr 4 do studni nr 7, co uniemożliwia właściwą ocenę i wycenę prac- w tym konieczność budowy tymczasowych dróg dojazdowych i zajęcia terenu.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej i kosztorysowej – w tym konieczność budowy ok 500m dróg dojazdowych

Odpowiedź

Zaleca się aby każdy z potencjalnych wykonawców przed złożeniem ofert zapoznał się z terenem obiektu, konserwacja rurociągu związana jest z dojazdem do poszczególnych studni na rurociągu.

Dostęp do urządzeń melioracyjnych powinien być zapewniony przez właścicieli gruntów po których przebiega trasa rurociągu i którym służy przedmiotowe urządzenie. Wykonawca robót przed wejściem w teren powinien uzgodnić wejście w teren z właścicielami gruntu w zakresie jakim będzie on konieczny.

Pytanie:

Prosimy o podanie szczegółowego rozwiązania wnek do montażu żurawika oraz parametrów równoważności do doboru żurawika.

Odpowiedź

Wnęki do mocowania żurawia tymczasowego należy wykonać z rury stalowej ocynkowanej o średnicy 10 cm długości 50 cm z przyspawanymi kotwami stalowymi średnicy 10 mm zgodnie z lokalizacją przedstawioną na załączniku rysunkowym nr II/9

Pytanie:

Bardzo proszę o doprecyzowanie wymagań wobec zamknięć i zasuw urządzeń upustowych. W szczególności z jakiego gatunku stali mają zostać wykonane?

Odpowiedź:

Zamknięcia zasuwowe wykonać ze stali nierdzewnej gatunek AISI 304.

Pytanie:

W pozycji 64 związanej ze spuszczeniem gazu i przeazotowaniem podana jest długość 266,6 m z dokumentacji i technologii prowadzenia prac wynika, że długość to powinna wynosić do spuszczenia i przeazotowania to ok. 2069 mb (rozgazowanie i przeazotowanie przed przewiertem HDD ok. 1168

mb i przed wykonaniem włączenia nowego odcinka gazociągu w czynny gazociąg ok. 901 mb.).
Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Odcinek przeznaczony do rozgazowania i przeazotowania to odcinek ok. 1200mb - dla wariantu II.

Pytanie

prosimy o wyjaśnienie oraz uzupełnienie dokumentacji postępowania w poniższym zakresie:

1. Piezometry

a) W przedmiarze dział 3.5 jest 9 szt. piezometrów o numerach P10, P12, P6,P5,P7,P13,P17,P9 i P11. Prosimy o uzupełnienie ST o wymagania dotyczące piezometrów oraz udostępnienie rysunków lokalizacyjnych i wykonawczych.

Odpowiedź:

Lokalizację, rysunki oraz specyfikację wykonania piezometrów przedstawiono w Projekcie robót Geologicznych, oraz na Planie zagospodarowania terenu zał. rys. II/2.1.

W związku z wprowadzonymi zmianami do przedmiaru robót B14_20_011 część hydrotechniczna odnośnie m.in. ilości piezometrów do wykonania (pkt 3.5 przedmiaru), Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania: skorygowany przedmiar robót – plik: Przedmiar robót B14-21-001 – część hydrotechniczna.pdf

b) W przedmiarze dział 9 jest poz. Wykonanie piezometrów 12 szt. Czy pozycja dotyczy dokumentacji „Projekt Robót Geologicznych”. Prosimy o uzupełnienie ST o wymagania dotyczące piezometrów.

Odpowiedź:

Dział nr 9 wykonanie piezometrów 12 szt. został przypadkowo powielony i należy pominąć go przy wycenie.

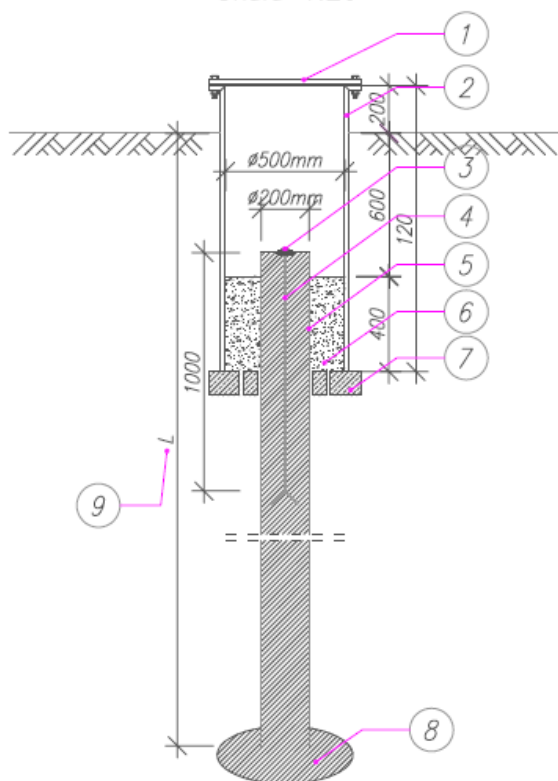
W związku z wprowadzonymi zmianami do przedmiaru robót B14_20_011 część hydrotechniczna, Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania: skorygowany przedmiar robót – plik: Przedmiar robót B14-21-001 – część hydrotechniczna.pdf

2. W przedmiarze dział 3.5 są Repery rurowe wgłębne szt.8 z dopiskiem analogia, modyfikacja pozycji. Prosimy o uzupełnienie ST o wymagania dotyczące reperów oraz udostępnienie rysunków lokalizacyjnych i wykonawczych.

Odpowiedź:

Schematy wykonania reperów roboczych przedstawiono na zał. rys. II/5 Projektu wykonawczego. Schemat poniżej na rycinie.

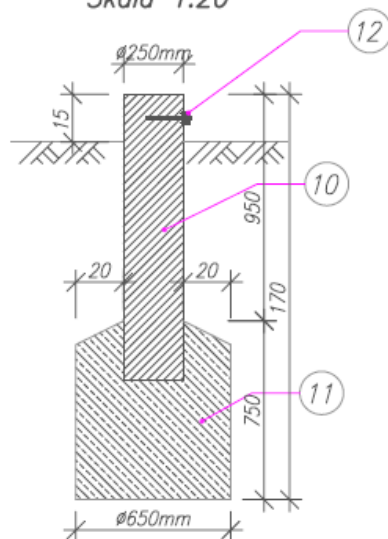
Schemat wykonania
reperu wglębnego
Skala 1:20



Legenda

1. Dekiel przykrywający rurę osłonową, mocowany do niej za pomocą śrub.
2. Stalowa rura osłonowa $\varnothing 500\text{mm}$.
3. Głowica reperu.
4. Pręt $\varnothing 20\text{mm}$ kotwiący głowicę reperu.
5. Stalowa rura osłonowa reperu $\varnothing 200\text{mm}$.
6. Obsypka żwirowa.
7. Płyta fundamentowa z otworami.
8. Fundament reperu, wykonany poprzez tłoczenie do rury $\varnothing 200\text{mm}$ mieszanki betonowej.
9. L – głębokość, wynosząca:
L=6,0m dla Rp1, Rp4;
L=5,0m dla Rp2, Rp3;
L=3,0m dla Rp5, Rp6, Rp7, Rp8.

Schemat wykonania
reperu ziemnego
Skala 1:20



Legenda

10. Stup betonowy $\varnothing 25\text{cm}$
11. Fundament betonowy $\varnothing 65\text{cm}$
12. Głowica reperu ze stali nierdzewnej, osadzona na gł.15cm

Pytanie

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów treści SWZ oraz uzupełnienie dokumentacji przetargowej poniższym zakresie:

1) Prosimy o podanie podstawowych parametrów technicznych dla mobilnych żurawi obsługujących zamknięcia remontowe (poz. 3.10 550 w przedmiarze robót) oraz udostępnienia SST w celu przygotowania wiarygodnej wyceny pozycji kosztorysowej. Podane informacje w dokumentacji nie są precyzyjne.

Odpowiedź:

Żurawie tymczasowe montowane na czas remontu budowli przelewowo-upustowej mają być wykonane z elementów stalowych ze stali, z możliwością ich osadzania w przygotowanych na górnych ścianach budowli otworach o średnicy 10 cm. Żurawie powinny być wyposażone w ręczne mechanizmy wyciągowe o udźwigu co najmniej 150 kg każdy. – należy przewidzieć 2 żurawie.

2) Prosimy o doprecyzowanie wymagań wobec zamknięć i zasuw urządzeń upustowych. W szczególności z jakiego gatunku stali mają zostać wykonane?

Odpowiedź:

Zamknięcia zasuwowe wykonać ze stali nierdzewnej gatunek AISI 304.

Pytanie

Zgodnie z porozumieniem z GAZ SYSTEM należy zaopatrzyć odbiorców w paliwo gazowe podczas prowadzenia prac. Po czyjej stronie jest koszt zaopatrzenia odbiorców w paliwo gazowe? Jeśli po stronie Wykonawcy, w jakiej pozycji kosztorysowej na leży uwzględnić ten koszt.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien uwzględnić koszty zaopatrzenia odbiorców w paliwa gazowe jako kalkulację indywidualną.

W związku z wprowadzonymi zmianami do przedmiaru robót B14_21_100 część gazowa, Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania: skorygowany przedmiar robót – plik: Przedmiar robót B14-21-100 – część gazowa.pdf

Pytanie

Czy Zamawiający posiada wszystkie zgody na wejście w teren w obrębie przebudowywanego gazociągu?

Odpowiedź:

Inwestor jest w posiadaniu prawa do dysponowania gruntem na cały zakres inwestycji.

Pytanie

Dokumentacja projektowa przebudowy gazociągu zakłada prace w obrębie istniejących elementów technologii hermetycznej. Zgodnie z rys. nr 3 istniejące elementy technologii hermetycznej oddalone są od miejsca inwestycji o ok. 3000m z jednej strony (od strony Poznania) i ok. 890m z drugiej strony (od strony Śremu). Czy Zamawiający posiada zgody na wejście w teren na działki, na których znajdują się istniejące elementy technologii hermetycznej?

Odpowiedź:

Na etapie uzgadniania polecenia prac gazoniebezpiecznych, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania zgody. Rys. 3 wartość "3000" oznacza min. odległość od miejsca cięcia gazociągu do miejsca montażu króćca do balonowania i jest mianowana w [mm], natomiast odległość 890,0m wyrażona jest

w metrach i oznacza odległość od miejsca cięcia gazociągu do istniejących elementów po stronie Śremu - dla wariantu I.

Pytanie

Po czyjej stronie jest koszt odszkodowań za czasowe zajęcie terenu dla osób trzecich w przypadku prowadzenia prac na działkach prywatnych, o ile takie występują?

Odpowiedź:

Inwestor jest w posiadaniu prawa do dysponowania gruntem na cały zakres inwestycji.

Pytanie

Dzień dobry, czy w ramach wymagań określonych w rozdz. 7.2 lit.d) zdolności technicznej i zawodowej:

Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie lub odbudowie, zapór ziemnych zbiorników hydrotechnicznych lub wałów przeciwpowodziowych o wartości łącznej brutto robót dotyczących zapór ziemnych lub wałów przeciwpowodziowych minimum 3 mln zł (w przypadku kontraktów zawieranych w walucie obcej wartość robót podlega przeliczeniu z zastosowaniem średniego kursu waluty obcej podawanego przez Narodowy Bank Polski dla dnia zawarcia umowy).

Przez wartość łączną brutto robót dotyczących zapór ziemnych lub wałów przeciwpowodziowych należy rozumieć roboty obejmujące:

- roboty przygotowawcze dotyczące tych budowli,
- roboty rozbiórkowe,
- roboty odtworzeniowe,
- główne budowle hydrotechniczne stanowiące ich integralną część np. budowle przelewowo-upustowe, jazy,
- pozostałe budowle hydrotechniczne stanowiące ich integralną część np. przepusty wałowe, przegrody

Zamawiający uzna za spełniony warunek dla robót: Budowa wału na rzece, w ramach której wykonano:

- roboty rozbiórkowe – 10 szt budynków mieszkalnych, 32 szt. budynków gospodarczych, linie energetyczne i linie telekomunikacyjne
- wycinka drzew w ilości 1557 szt oraz zakrzaczeń w ilości 0,31ha

- montaż rur osłonowych – rura ochronna do sieci wodociągowej (Dn110-53m, Dn 160-102m, Dn225 – 2m), rura na kabel teletechniczny dwudzielna na długości 43m
- makroniwelacja – ukształtowanie ziemi o powierzchni 23,30ha
- roboty pomiarowe geodezyjne na odcinku 6,1km
- zdjęcie humusu o gr. 20cm na powierzchni 26 321,00m³
- budowa korpusu o łącznej powierzchni ziemi 155 182,08m³
- wykonanie tymczasowej drogi technologicznej z płyt żelbetowych
- budowa wału o szerokości korony 3,00m o łącznej długości 5 928,00m
- wykonanie pionowej przesłony przeciwfiltacyjnej technologią wgłębnego mieszania gruntu o łącznej długości 2 601,00 m, h=8,00m
- wykonanie przesłony metodą iniekcji strumieniowej na długości 50m, h=8,00m
- uszczelnienie korpusu wału geomembran z PVC, wodoodporną o grubości 1,5mm, powierzchnia całkowita 20 292,00m²
- budowa słuz wałowych – Ø800m o łącznej długości 133,61m
- zagospodarowanie terenu (orka, wałowanie i talerzowanie) na powierzchni 5,24ha, humusowanie i obsianie humusem o grubości 5cm na powierzchni 52 400,00m²; montaż żelbetowych słupków (53szt.), słupków kilometrowych (6szt.)
- położenie linii teletechnicznych
- przebudowa linii napowietrznej
- wykonanie ciągów komunikacyjnych: nawierzchnia tłuczniowa w ciągu 4,909km o szerokości 3,00m, całkowita powierzchnia utwardzenia 14 838m²; nawierzchnia z płyt żalbetowych ażurowych na podbudowie tłuczniowej, całkowita powierzchnia 1194m²; nawierzchnia naturalna (trawiasta) o łącznej powierzchni 10 995,00m²
- wykonanie zjazdów publicznych z jezdnią o szerokości 3,50m z nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości warstwy ścieralnej i wiążącej 4cm, na podbudowie z kruszywa łamanego
- przepusty z rur żelbetowych kielichowych o średnicy Ø500 o łącznej długości 42,00m

Odpowiedź:

Tak, zamawiający uzna.

Pytanie

Prosimy o wyjaśnienie:

1)Wg. Pozwolenia nr 110/C/2020 na prowadzenie badań archeologicznych wykonawca w punkcie 8 przedmiaru robót ma wycenić m.in. przeprowadzenie wyprzedzających badań ratowniczych na 6 stanowiskach archeologicznych. Jakie postępowanie wdroży Zamawiający w przypadku natrafienia na kolejne stanowiska archeologiczne? Kto poniesie koszty za kolejne ratownicze badania archeologiczne i koszty związane z całą procedurą?

Odpowiedź:

Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z pracami archeologicznymi zgodnie z przedmiotem robót w pkt 8.

Pytanie

2)Warunkiem rozpoczęcia poszczególnych robót budowlanych np. przebudowy gazociągu jest przeprowadzenie wyprzedzających, ratowniczych badań archeologicznych. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający nałoży kary na Wykonawcę w przypadku wydłużających się procedur pozyskania decyzji, prowadzenia prac archeologicznych?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie nałoży kar, o ile wydłużająca się procedura nie będzie zawiniona przez Wykonawcę.

Pytanie

3)Czy Zamawiający udostępnił całą dokumentację związaną z inwestycją lub dokumenty mające wpływ na inwestycję, umożliwiającą analizę i dokładną wycenę prac, tak aby zachować uczciwą konkurencję i równe traktowanie Wykonawców?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zamieścił całą dokumentację związaną z inwestycją będącą w jego posiadaniu.

Pytanie

HARMONOGRAM

1. Prosimy o potwierdzenie, że płatności z tytułu realizacji umowy będą realizowane w 8 etapach , zgodnie z zapisem pkt. 18.5 SWZ lub podanie innej zasady fakturowania oraz zapisanie jej w umowie. Co ma być podstawą odbiorów częściowych i fakturowania.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że płatności z tytułu realizacji umowy będą realizowane maksymalnie w 8 etapach fakturowania. Jednocześnie zamawiający dopuszcza zmniejszenie ilości etapów fakturowania, jeżeli oferent takowe rozwiązanie zaoferuje. Podstawą odbiorów częściowych jest protokół odbioru częściowego robót, zgodnie z tabelą etapów fakturowania.

Jak często i na jakich zasadach odbywać się mają częściowe odbiory robót i co ma być ich przedmiotem.

Odpowiedź: Zgodnie z tabelą etapów fakturowania.

Uwagi do odpowiedzi: Prosimy o jednoznaczną i precyzyjną odpowiedź na pytanie co będzie postawą odbiorów częściowych i fakturowania oraz przekazanie tabeli etapów fakturowania. Zamawiający nie udostępnił żadnej tabeli etapów fakturowania na którą się powołuje w odpowiedzi oraz nie zdefiniował też co oznacza „etap”. Prosimy o jednoznaczne udzielenie odpowiedzi.

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca wzoru i formy tabeli etapów fakturowania. Wzór ten będzie uzgodniony indywidualnie z Wykonawcą. Podstawą odbiorów częściowych i fakturowania będzie element lub elementy robót wykonanych zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego harmonogramem robót.

Pytanie

2. Jaki jest czas na uzgodnienie harmonogramu, skoro umowa musi być podpisana w terminie ważności ofert.

3. Prosimy o potwierdzenie, że fakturowaniu częściowemu podlegać będzie procentowe zawansowanie robót.

Odpowiedź: Zamawiający pod pojęciem etapów fakturowania rozumie określoną ilość robót wykonaną przez Wykonawcę zgodnie z cyklem technologicznym i sztuką budowlaną określoną przez wykonawcę w tabeli etapów fakturowania. Wzór tabeli etapów fakturowania będzie akceptowany przez Zamawiającego po przedstawieniu go przez Wykonawcę. Zamawiający nie wyraża zgody na procentowe zaawansowanie robót. Zaawansowanie robót będzie rozliczone częściowym kosztorysem powykonawczym zatwierdzonym przez Inspektora Nadzoru. Zamawiający potwierdza, że uzgodnienie harmonogramu musi nastąpić w okresie związania z ofertą.

Uwagi do odpowiedzi: Konieczne wobec powyższego staje się przekazanie wzoru HRF – tabeli etapów fakturowania. Uzgadnianie jej formy przed podpisaniem umowy niepotrzebnie wydłuży czas procedowania i uniemożliwi zawarcie umowy w terminach związania ofertą. Jednocześnie, wobec kosztorysowej formy rozliczania ponawiamy wnioszek o rozliczenie robót procentowym zaawansowaniem robót. Krótki czas realizacji zadania wymusza na Wykonawcy równoległe i elastyczne prowadzenie różnych rodzajów robót na wielu frontach.

Odpowiedź:

Każdy Wykonawca zazwyczaj posiada swój wypracowany wzór HRF. Zamawiający uzgodni wzór HRF Wykonawcy niezwłocznie, w terminie związania z ofertą, bez zbędnej zwłoki.

Pytanie

WYCINKI

1. Prosimy o skorygowanie w przedmiarze ilości wycinek i karczowania pni.

Między ilościami podanymi w OPZ, a przedmiarowymi (opartymi o operat dendrologiczny w 2010) występują znaczne rozbieżności. Prosimy o dostarczenie aktualnego operatu dendrologicznego. W przedmiarze prosimy ująć prace związane z usunięciem ściętych drzew i karp znajdujących się na terenie prowadzenia prac.

Odpowiedź: do materiałów przetargowych jest załączony aktualny operat dendrologiczny z 2019 roku na podstawie którego został przygotowany przedmiar robót (obejmujący całość robót przygotowawczych).

Uwagi do odpowiedzi: Powtórnie prosimy o weryfikację przedmiaru robót w tym zakresie. Stan istniejący odbiega od projektowanego i przedstawionego w operacie dendrologicznym. Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztu ani zakresu robót.

Na dowód dołączmy dokumentację fotograficzną – widok z mostu przeznaczonego do rozbiórki w kierunku TULEC i w kierunku KOMORNIK oraz plan z drzewami do usunięcia

Odpowiedź:

Ofertę należy wycenić zgodnie z załączonym przedmiarem robót i załączonym operatem dendrologicznym. Rozliczenie robót nastąpi na podstawie kosztorysu powykonawczego.

Pytanie:

„GWARANCJE NA ZIELEŃ

Pytanie Jaki jest okres gwarancji dla nasadzeń i utrzymania zieleni?

Odpowiedź: Zgodnie ze złożoną ofertą wykonawcy.

Pytanie

W/ pkt 7.5.1. Projektu Wykonawczego (str.37) Zagospodarowanie i nasadzenia oraz obsiewy na obrzeżach zbiornika - rysunki 11/2.1.; 11/28 i 11/29 mowa jest o pielęgnacji drzew i krzewów w

następnych 3 latach od posadzenia:

W celu zachowania żywotności i właściwej kondycji posadzonych drzew, prace pielęgnacyjne należy kontynuować przez 3 lata od ukończenia nasadzeń.

Pielęgnacja ta ma obejmować:

- pielenie chwastów, usuwanie odrostów korzeniowych lub dziczek, spulchnianie ziemi wokół roślin, poprawianie misek oraz podlewanie roślin wraz ze zraszaniem koron;
- przycięcie koron oraz usuwanie kwiatostanów lub zasuszonych owocostanów;

Wykonawca zobowiązany jest do 3 letniej pielęgnacji zieleni, po którym to okresie nie może przyjąć odpowiedzialności za jej stan i udzielić gwarancji np. na 5 lat.

Wnioskujemy więc o ograniczenie okresu gwarancji i rękojmi na zielen do 3 lat lub wyłączenie tego zakresu prac z gwarancji, skoro w kosztach oferty ujęte są koszty 3 letniej pielęgnacji

Odpowiedź: Wykonawca udziela gwarancji na całość obiektu inwestycyjnego.

Uwagi do odpowiedzi: Wobec nie wyrażenia zgody na objęcie zieleni gwarancją 3 letnią (jak w zapisach projektu) prosimy o dokonanie stosownych zmian w projekcie."

Odpowiedź

Wykonawca udziela gwarancji na cały zakres prac przez siebie wykonanych w tym udziela gwarancji na wysoką jakość roślin i nasion do nasadzeń zieleni. Jeżeli w okresie gwarancyjnym nastąpi usychanie drzew, krzewów czy brak porostu traw, Wykonawca będzie zobowiązany w ramach gwarancji na wymianę wadliwych składników nasadzeń. Pielęgnacja drzew i krzewów nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie:

„ARCHEOLOGIA

Pytanie:

W nawiązaniu do pisma Powiatowego Konserwatora Zabytków z dn. 28.09.2010 ;20.04.2011 oraz pozwolenia nr 110/C/2020 prosimy o potwierdzenie, iż Inwestor na terenie przedmiotowej inwestycji przeprowadził wyprzedzające, rozpoznawcze badania powierzchniowo - sondażowe, na wszystkich zewidencjonowanych stanowiskach przeprowadził ratownicze badania wykopaliskowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie przeprowadził ratowniczych badań wykopaliskowych. Zgodnie z zapisem w SWZ, koszt tych badań został uwzględniony w pkt. 8 w przedmiarze robot hydrotechnicznych.

Prosimy o potwierdzenie, że (jak wynika z odpowiedzi) Zamawiający przeprowadził rozpoznawcze badania powierzchniowo-sondażowe. Prosimy o udostępnienie ich wyników.

Prosimy o podanie bazy i podstawy na jakiej ma być oparta wycena badań rozpoznawczych – ilości, powierzchnie, metodyka, etc.

Odpowiedź: Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania : Wstępne wyniki weryfikacyjnych badań powierzchniowych i sondażowych na terenie planowanej inwestycji pod nazwą Zbiornik Tulce , gm. Kleszczewo - plik Wstępne wyniki badań pow. i sond.pdf. Z uwagi na nieznaną zakres prac, zamawiający nie jest w stanie określić precyzyjnie rzeczywistego rozmiaru tych robót.

Uwagi do odpowiedzi: Zamawiający stwierdza , że wywiązał się z nałożonych na niego decyzjami administracyjnymi obowiązków. Stwierdzając natomiast, że “nie jest w stanie określić precyzyjnie rzeczywistego rozmiaru tych robót..” przyznaje że nie może dopełnić obowiązku zgodnie z art. 99 ust.1 i 101 ust.1 pzp i przerzuca niemożliwe do przewidzenia ani wyceny ryzyko na wykonawcę.

Skoro wykonawca ma wykonać wyprzedzające badania archeologiczne, to powinien być określony obszar kolizji stanowisk archeologicznych i inwestycji. Jest to robione na zasadzie uzgodnień z konserwatorem, które inicjuje zwykle Inwestor. Jeśli wykonano badania rozpoznawcze, to zwykle one są podstawą do określenia obszarów kolizji z inwestycją

Wykonawca nie wie jak ma wycenić komplet badań w przedmiarze skoro ma szczątkowe wyniki analizy. Odpowiedzi Zamawiającego zmierzają do przerzucenia ryzyka wyceny wszystkich dalszych niezinventaryzowanych obiektów na wykonawcę w ten sposób iż w ramach wycenionego kompletu w przedmiarze na X będzie musiał wykonać 10, 100 a może 1000 badań jednostkowych. Zamawiający powinien określić zakres powierzchniowy (liczony w np. m² powierzchni) badań wyprzedzających dla każdego stanowiska w kolizji z robotami budowlanymi i założyć jeszcze dodatkowy margines na poszerzenia zakresu badań po wyczerpaniu zakresu podstawowego. Powinien również określić ilość stanowisk archeologicznych, które będą stanowiły podstawę do wyceny w ramach kompletu albo zastrzec że w przypadku przekroczenia tej ilości każdy następny rozliczony będzie obmiarowo jako 1 kpl.

Aby wycenić komplet badań zgodnie z poz. 8 przedmiaru oraz z uwagami jak powyżej wykonawca potrzebuje elementarny opis przedmiotu zamówienia na który powinno składać się minimum:

1. Decyzja Starosty Poznańskiego nt 7/C/2020 z dnia 29.01.2020 – w posiadaniu Zamawiającego
2. Program badań autorstwa P. mgr Roberta Jadrycha ul. Kowalska 9, 60 464 Poznań.
3. Kompletne opracowanie „Wstępne wyniki weryfikacyjnych badań powierzchniowych i sondażowych na terenie planowanej inwestycji pn. Zbiornik Tulce gm. Kleszczewo” wraz z danymi autora i podstawą jego wykonania.

Bez udostępnienia min. powyższych dokumentów przez Zamawiającego Wykonawca nie jest w stanie wycenić prac jak w rozdz. 8 pkt 20 przedmiaru podobnie jak reszta wykonawców co oznacza, że nawet jeżeli w przedmiotowym postępowaniu zostanie złożona chociaż jedna oferta to nie będzie możliwa do oceny w kontekście opisanego przedmiotu zamówienia, poczynionych szacunków jego wartości jak i innych ofert”

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na stronie postępowania dokumenty wyszczególnione w pkt 1 i 3. Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania uzupełniony o dane autora i podstawę opracowania plik: Sprawozdanie z weryfikacyjnych badań pow. i sond. – Tulce.pdf. Dokument wyszczególniony w pytaniu w pkt 2 pn Program badań autorstwa P. mgr Roberta Jadrycha ul. Kowalska 9, 60 464 Poznań – nie wnosi do postępowania żadnych istotnych szczegółów. Niemniej jednak Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania program badań – plik: program badań do pozwolenia 110.C.2020.pdf

Pytanie:

„Pytanie: Jaką procedurę wdroży Zamawiający w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych przez Wykonawcę na inne obiekty archeologiczne? Prosimy o potwierdzenie, iż w takim przypadku uzyskanie pozwolenia Powiatowego Konserwatora Zabytków na prowadzenie ratowniczych badań archeologicznych (zamieszczone na stronie pozwolenie nr 110/C/2020 utraciło ważność 31.12.2021), koszt prowadzenia tych badań oraz wydłużenie terminu realizacji inwestycji nie będą obciążały wyłonionego w postępowaniu przetargowym Wykonawcy.

Odpowiedź: Decyzja jest ważna do 31.12.2021 r. Koszt prowadzenia badań zgodnie z zapisem SWZ, koszt tych badań został uwzględniony w pkt. 8 w przedmiarze robót. Zamawiający nie przewiduje obciążenia wykonawcy w powyższym przypadku.

Prosimy o precyzyjną analizę pytania i sprzecznościach w odpowiedzi. Dla uniknięcia nieporozumień prosimy o wykreślenie z przedmiaru pkt. 8

Odpowiedź: Wydłużenie terminu realizacji inwestycji przez Powiatowego konserwatora Zabytków nie obciąża Wykonawcy robót, natomiast koszt archeologicznych badań ratowniczych, decyzji został ujęty w przedmiarze robót pkt. 8.

Uwagi do odpowiedzi jak wyżej”

Odpowiedź:

Informacja w sprawie została już udzielona we wcześniejszych wyjaśnieniach.

Pytanie:

„Pytanie: Prosimy o udostępnienie wszystkich pism/decyzji (np. wspomniana w pozwoleniu nr 7/C/2020) od Konserwatora oraz programu badań który był załącznikiem do wniosku o pozwolenie na badania archeologiczne. Są one niezbędne do poznania dokładnego zakresu całości prac archeologicznych.

Jakie działania w zakresie badań podjął Zamawiający?

Równocześnie po raz wtóry prosimy o jednoznaczne i precyzyjne określenie obowiązków i zakresu prac archeologicznych związanych z realizacją inwestycji umożliwiające ich wycenę.

Określenie w rozdz.8 poz.20 przedmiaru Badania archeologiczne - kmpl daje niebywałą swobodę w określeniu ceny i swobodę interpretacji ceny przez Zamawiającego. Jak i kiedy Zamawiający zamierza rozliczać tę pozycję?

Odpowiedź Wszystkie niezbędne pisma i decyzje zostały załączone na stronie internetowej ogłoszenia. Zamawiający załącza wstępne wyniki weryfikacji badań powierzchniowych i sondażowych na terenie planowanej inwestycji. Z uwagi na nieznaną zakres prac, zamawiający nie jest w stanie określić precyzyjnie rzeczywistego rozmiaru tych robót. Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania : Wstępne wyniki weryfikacyjnych badań powierzchniowych i sondażowych na terenie planowanej inwestycji pod nazwą Zbiornik Tulce, gm. Kleszczewo - plik Wstępne wyniki badań pow. i sond.pdf

Uwagi do odpowiedzi Zamawiający mimo oczywistości braków pierwotnych dokumentów zamówienia nadal nie przekazał kompletu dokumentów związanych z pracami archeologicznymi przywołanych w zamieszczonych SWZ decyzjach i pozwoleniach, czyli:

1. Decyzja 7/C/2020 z dnia 29.01.2020 r. (nieudostępniona) na którą się powołuje się decyzja 110/C/2020 z dnia 6.04.2020 (udostępniona) oraz 7/C/2020 z 18.01.2021 zmieniającą termin pozwolenia 110/C/2020 (udostępniona).

2. Program badań archeologicznych opracowany przez p. Stanisława Jadrycha wymieniony w decyzji z 06.04.2020 Starosty Wielkopolskiego nr 110/C/2020

Zamawiający nie udostępnił także wymienionych w pozwoleniu na budowę w pkt 5 dokumentów związanych z badaniami archeologicznymi. W pozwolenie na budowę mowa że:

„ należy uwzględnić warunki zawarte w pozwoleniu nr 298/C/2015 Starosty Poznańskiego z dnia 7 września 2015 r. na prowadzenie badań archeologicznych, znak: KZ.4123.9.00022.2015.IV, zmienionym decyzją nr 43/C/2016 Starosty Poznańskiego z dnia 22 kwietnia 2016 r., znak: KZ.4123.9.00022.2015.IV,

- należy uwzględnić warunki zawarte w pozwoleniu nr 299/C/2015 Starosty Poznańskiego z dnia 7 września 2015 r. na prowadzenie badań archeologicznych, znak: KZ.4123.9.00023.2015.IV,

- należy uwzględnić warunki zawarte w pozwoleniu nr 300/C/2015 Starosty Poznańskiego z dnia 7 września 2015 r. na prowadzenie badań archeologicznych, znak: KZ.4123.9.00024.2015.IV, zmienionym decyzją nr 42/C/2016 Starosty Poznańskiego z dnia 22 kwietnia 2016 r., znak: KZ.4123.9.00024.2015.IV,

- należy uwzględnić warunki zawarte w pozwoleniu nr 301/C/2015 Starosty Poznańskiego z dnia 7 września 2015 r. na prowadzenie badań archeologicznych, znak: KZ.4123.9.00025.2015.IV, zmienionym decyzją nr 41/C/2016 Starosty Poznańskiego z dnia 22 kwietnia 2016 r., znak: KZ.4123.9.00025.2015.IV,

należy uwzględnić warunki zawarte w pozwoleniu nr 302/C/2015 Starosty Poznańskiego z dnia 7 września 2015 r. na prowadzenie badań archeologicznych, znak: KZ.4123.9.00026.2015.IV,

Powyższe dokumenty warunkują możliwość złożenia oferty w postępowaniu.”

Odpowiedź

Kluczowe są dokumenty:

☐ decyzja 7/C/2020 z dnia 29.01.2020 określająca konieczny do wykonania zakres prac archeologicznych

☐ pozwolenie nr 110/C/2020 z dnia 06.04.2020 na prowadzenie badań poza stanowiskami archeologicznymi wytypowanymi do badań wyprzedzających

☐ decyzja 7/C/2020 z 18.01.2021 przedłużająca ważność pozwolenia 110/C/2020.

Pozostałe, przywołane w pytaniu decyzje to wcześniej wydane i niezrealizowane pozwolenia, które się przedawniły.

Pytanie:

„PIEZOMETRY

1. Prosimy o wyjaśnienie jakich piezometrów dotyczy pkt 3.5 (9 szt.) a jakich pkt 9 (12 szt.) przedmiaru robót. Co to są PiezometrySTO?. Czy piezometry 4,8,14 zostały wykonane i czy prowadzone są pomiary zwierciadła wody. Prosimy o ich udostępnienie. Jeżeli Zamawiający nie wykonał 3 piezometrów - czy konieczność ich wykonania spoczywa na Wykonawcy i jaki jest tego sens.

Odpowiedź: Na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykonania 12 szt. piezometrów w obrębie zapory i w korpusie zapory

Uwagi do odpowiedzi

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź na pytanie skoro:.

Zgodnie z zapisem w projekcie:

„ ...7.1.1. Monitoring wód gruntowych i powierzchniowych rysunki II/2.1. i II/2.2.

Zgodnie z Decyzją nr 1/2013 z dn. 25.03.2013r. Wójta Gminy Kleszczewo o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie „Zbiornika Tulce” należy:

- Wg punktu 2f Decyzji: „Przed rozpoczęciem prac wykonać sieć monitoringową, składającą się z 6 piezometrów monitorujących stan jakościowy wód gruntowych. Piezometry zlokalizować: 3 poniżej planowanego miejsca lokalizacji zapory czołowej w przekroju doliny i zapory ziemnej oraz 3 powyżej planowanego miejsca zalewu, na lewym brzegu doliny w odległości 40-50m od rzeki Męciny, za gorzelnią przy drodze do Gowarzewa. Monitoring wód prowadzić w zakresie: mętność, barwa, zapach, odczyn, amoniak, azotany, siarczany, chlorki, żelazo ogólne, mangan, potas, sól, wapń, magnez, twardość ogólna, zasadowość, utlenialność, sucha pozostałość oraz głębokość zwierciadła wód gruntowych”.

Sześć piezometrów do monitorowania stanów i jakości wód gruntowych powyżej i poniżej projektowanego zbiornika w czasie 1 roku przed realizacją inwestycji oraz przez okres 5 lat w trakcie eksploatacji zbiornika, mają być wykonane w oparciu o opracowany w 2014r. Projekt Robót Geologicznych w celu wykonania sieci piezometrów na terenie projektowanego „Zbiornika Tulce”, gm. Kleszczewo (w posiadaniu Inwestora)....”

Czy i jak Zamawiający wypełnił zapisy decyzji j.w.? Prosimy o udokumentowanie wyników podjętych kroków.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami punktu 2f Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Zamawiający zlecił i wykonał sieć monitoringową składającą się z 6 szt. piezometrów monitorujących stan jakościowy wód gruntowych. Wykonanie zapisów decyzji w punkcie 2f nie jest częścią prowadzonego postępowania.

Pytanie:

Zgodnie z projektem i przedmiarem w ramach budowy zapory należy wykonać 9 piezometrów o numerach:

P5,6,7,9,10,11,12,13,15 – poz. 3.5.50-3.5.90 przedmiaru

Poz.9.10 mówi o 12 piezometrach – bez podania ich numeracji i lokalizacji.

Zachodzi domniemanie, że chodzi o repery 4,8,14, które miały być wykonane

Czy Zamawiający wykonał piezometry nr 1, 2 i 3, zgodnie z przywołanym w decyzji projektem robót geologicznych?

Dodatkowe uwagi Wykonawcy w kontekście kompleksowego odniesienia się do materii Postępowania”

Odpowiedź

Dział nr 9 wykonanie piezometrów 12 szt. został przypadkowo powielony i należy pominąć go przy wycenie.

Na Wykonawcę spoczywa obowiązek wykonania 12 szt. piezometrów w obrębie zapory i w korpusie zapory. Piezometry nr P1, P5 i P11 przywołane w Projekcie robót geologicznych wykona Wykonawca przed rozpoczęciem prac związanych z budową zapory.

W związku z wprowadzonymi zmianami do przedmiaru robót B14_20_011 część hydrotechniczna odnośnie m.in. ilości piezometrów do wykonania (pkt 3.5 przedmiaru), Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania: skorygowany przedmiar robót – plik: Przedmiar robót B14-21-001 – część hydrotechniczna.pdf

Pytanie:

„PRZEDMIARY

Prosimy o analizę dokumentacji technicznej i weryfikację ilości robót w działach 1.1. i 6 oraz w pozycjach:

2.3.60; 2.3.61; 2.11.80; 3.4.70; 3.8.20; 3.10.140; 3.10.160; 3.12.10; 3.12.50; 3.16.70;

oraz załączenie zweryfikowanego przedmiaru robót”

Odpowiedź

- Dział 1.1. - zgodnie z przedmiarem;
- Dział 6 - zgodnie z przedmiarem;
- 2.3.60 - zgodnie z przedmiarem;
- 2.3.61 - zgodnie z przedmiarem;
- 2.11.80 – zgodnie z przedmiarem;
- 3.4.70 – przyjąć 60,0 mb;
- 3.8.20 przyjąć 5,60 mb;
- 3.10.140 – przyjąć 4,34 m;
- 3.10.160 – przyjąć 4,77 m;
- 3.12.10 - przyjąć 11,0 szt.;
- 3.12.50 - przyjąć 772,38 kg;
- 3.16.70 – zgodnie z przedmiarem;

Pytanie:

UMOWA

Prosimy o załączenie zaktualizowanego wzoru umowy

Odpowiedź

Aktualny wzór umowy został zamieszczony na stronie postępowania

Pytanie:

DECYZJE

Prosimy o potwierdzenie, że Pozwolenie na budowę z 19 maja 2016 i Pozwolenie wodnoprawne z 30 maja 2014, załączone do SWZ są aktualne na czas rozpoczęcia i prowadzenia robót

Odpowiedź

zamawiający potwierdza

Pytanie:

PROJEKT BUDOWLANY

Prosimy o załączenie Projektu Budowlanego zadania gdyż jest to elementarny dokument za pomocą którego opisuje się przedmiot zamówienia w robotach budowlanych zgodnie z art. 103 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający nie załączył do niniejszego postępowania Projektu budowlanego. Załączony do niniejszego postępowania Projekt wykonawczy zawiera oprócz elementów Projektu budowlanego bardziej szczegółowe opisy rozwiązań technicznych.

Pytanie:

1. W związku z brakiem odpowiedzi lub nieprecyzyjnymi odpowiedziami na szereg pytań dotyczących m.in. zakresu prac, opisu przedmiotu zamówienia, niedokładności przedmiaru, niewyznaczeniem do 29 lipca terminu posiedzenia KIO w sprawie odwołania STRABAG sp. z o.o. prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 26 sierpnia 2021r.

Odpowiedź

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 26.08.2021r.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że drogi konserwacyjne zgodnie z rys. II/4.1 – przekroje poprzeczne i (rys.29) posadowione być mają na nasypach z warstwy ziemi urodzajnej (humus) zdjętej w I etapie robót ziemnych oraz czy zgodnie z rys. II.4.1. skraj drogi ma się pokrywać z górną krawędzią nasypu.

Takie, wadliwe wg Wykonawcy, rozwiązanie nastroczać będzie liczne problemy z osiadaniem i eksploatacją drogi i nie powinno być objęte gwarancją.

Odpowiedź

Drogi konserwacyjne należy wykonywać zgodnie z przedstawionymi rozwiązaniami projektowymi.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie obmiaru robót w poz. 4.7.130 i 4.7.140 przedmiaru robót.

Odpowiedź

W pozycjach 4.7.130 i 4.7.140 należy przyjąć powierzchnię $3250 \times 3,9 = 12675 \text{ m}^2$

Pytanie:

Opis pozycji przedmiarowych 1.1 190 i 1.1 230 jest tożsamy i dotyczy składowania odpowiednio dłużyc, karpiny i gałęzi na składowisku. Proszę o sprecyzowanie czy oferent ma wycenić koszt składowania karpin, gałęzi i dłużyc na placu Inwestora znajdujący się w odległości do 35km, czy ma wycenić utylizację karpin, gałęzi i dłużyc na składowisku odpadów znajdujące się w odległości do 35km?

Odpowiedź:

Pozycja dotyczy utylizacji na składowisku odpadów.

Pytanie:

W Poz. 4.1.170 i poz. 4.1.330 jednostką obmiarową jest „kmpł”. Dla podanych ilości robót jednostką właściwą powinien być „m2” a nie komplet. W przypadku pozostania jednostki przedmiarowej jako komplet prosimy o skorygowanie ilości robót w podanych pozycjach.

Odpowiedź

Jednostka właściwa to „m2”. W związku z wprowadzonymi zmianami do przedmiaru robót B14_20_011 część hydrotechniczna, Zamawiający załącza jako załącznik do niniejszego postępowania: skorygowany przedmiar robót – plik: Przedmiar robót B14-21-001 – część hydrotechniczna.pdf

Pytanie

W związku z obszernym zakresem przedmiaru robót oraz dużą ilością pozycji kosztorysowych zwracam się z prośbą o przysłanie przedmiaru robót w formacie ATH, w wersji edytowalnej.

Odpowiedź

Informacja w sprawie została już udzielona we wcześniejszych wyjaśnieniach

Pytanie

W związku z rozbudowanym zakresem zadania, a także w związku z okresem urlopowym zwracam się z prośbą o przełożenie terminu składania oferty o dwa tygodnie tj. do dnia 2.09.2021r.

Odpowiedź

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 26.08.2021r.

Informacja: W związku z wycofaniem odwołania wniesionego przez STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, Krajowa Izba Odwoławcza zniósła termin posiedzenia. Zamawiający opublikuje po otrzymaniu postanowienie w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 26. 08 . 2021r., do godz. 11:15. W związku z przedłużeniem terminu składania ofert zmiana ulega również termin otwarcia ofert, które odbędzie się w dniu 26 . 08 . 2021r., o godz.: 12:00 (ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć zgodnie z treścią SWZ - za pośrednictwem Platformy).

Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 24 . 09 . 2021r.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić w składanej ofercie przetargowej treści powyższych odpowiedzi Zamawiającego - jako wiążących.

*Z-ca Dyrektora
PGW WP RZGW w Poznaniu
Roman Strzelczyk*

Załącznik (plik): Przedmiar robót B14-21-001 – część hydrotechniczna.pdf

Załącznik (plik): Przedmiar robót B14-21-100 – część gazowa.pdf

Załącznik (plik): Program badań do pozwolenia 110.C.2020.pdf

Załącznik (plik): Sprawozdanie z weryfikacyjnych badań pow. i sond. – Tulce.pdf