

RZ.ROZ.2810.33.20.2021.RA

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części nr 11

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 130 ust. 1 pkt 1 i art. 132 ustawy Pzp, pn. „**Utrzymanie cieków naturalnych na terenie ZZ Przemysł III**”, znak: RZ.ROZ.2810.33.2021 – **Cześć 11 – Roboty utrzymaniowe na cieku naturalnym Młynówka (Nowe Sady) w km 0+000 - 0+300 m. Nowe Sady, gm. Fredropol.**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie **art. 260 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – informuje, iż **unieważnia postępowanie w części 11** zamówienia pn. **Roboty utrzymaniowe na cieku naturalnym Młynówka (Nowe Sady) w km 0+000 - 0+300 m. Nowe Sady, gm. Fredropol.**

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 w związku z art. 259 ustawy Pzp. Zgodnie z wskazanymi przepisami Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający wszczął przedmiotowe postępowanie w dniu 21.06.2021 r. Postępowanie jest prowadzone w podziale na 14 części. Termin składania ofert w postępowaniu został wyznaczony na dzień 22.07.2021 r. do godz. 9:00. Do upływu terminu składania ofert w postępowaniu w części nr 11 zamówienia złożono 3 oferty. Przed upływem terminu na otwarcie ofert zamawiający podał kwotę **9 626,19 zł** jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą z ofert w kwocie 5 953,96 zł, Zamawiający w trybie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp wezwał do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wezwany wykonawca nie złożył wyjaśnień, zatem zamawiający uznał, iż oferta wykonawcy jako rażąco niska podlega odrzuceniu. Kolejna z ofert w kwocie 14 758,08 zł przekracza wartość podaną przez zamawiającego. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W tym stanie faktycznym Zamawiający podjął decyzję jak na wstępie.

Otrzymują:

1. F.H.U. SAN-SPEED Magdalena Pogorzelec, Nehrybka 144, 37-733 Nehrybka
2. Konserwacja Zabytków Architektury Ryszard Piśko, Os. Wojska Polskiego 7/1, 37-500 Jarosław
3. Zakład Usług Komunalnych w Przemysłu Sp. z o.o., ul. Juliusza Słowackiego 104, 37-700 Przemysł
4. Strona internetowa prowadzonego postępowania
5. ROZ a/a