

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn.: „**Roboty utrzymaniowe na terenie działalności Zarządu Zlewni w Stalowej Woli I**”, znak RZ.ROZ.2810.15.2021,

**Cz. 4.** „Roboty utrzymaniowe na rzece Strumień w km 0+000 ÷ 7+464 w m. Jarocin, Majdan Golczański, gm. Jarocin”

**Cz. 5.** „Roboty utrzymaniowe na kanale Szyperki w km 0+000 ÷ 5+910 w m. Jarocin, Szyperki, gm. Jarocin”

**Cz. 13.** „Roboty utrzymaniowe na potoku Filipka w km 0+000 - 3+500 w m. Wilcza Wola gm. Dzikowiec”

**Cz. 14.** „Roboty utrzymaniowe na potoku Orlisko w km 0+000-9+364 tj. 9 364 mb w m. Gorzyce, Orlisko, gm. Gorzyce pow. tarnobrzeski”

**Cz. 24.** „Roboty utrzymaniowe na rzece Sanna w gm. Annapol, Zaklików, Modliborzyce”

**Cz. 25.** „Roboty utrzymaniowe na rzece Karasiówka na terenie gm. Gościeradów, Zaklików i Trzydnik Duży”

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019r., poz. 2019 z późn. zm.) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

**Cz. 4.** „Roboty utrzymaniowe na rzece Strumień w km 0+000 ÷ 7+464 w m. Jarocin, Majdan Golczański, gm. Jarocin

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Firma MELBUD Marcin Mazurek**

**Chwałowice nr 285**

**37- 455 Radomyśl nad Sanem**

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 28.06.2021 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostało złożonych 5 ofert. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena- 60%,
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%.

Oferta Wykonawcy **MELBUD Marcin Mazurek** uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium „Termin wykonania zamówienia”- T	łączna punktacja
1.	Usługi Melioracyjno Budowlane Waldemar Cios	Aleksandrów Pierwszy, nr 100, 23-408, poczta Aleksandrów	53,89 pkt	40 pkt	93,89 pkt
2.	BOWNIK RAFAŁ ZAKŁAD BUDOWLANO-REMONTOWY WODREM - BOWNIK RAFAŁ	Konopnica, nr 95R, 21- 030, poczta Motycz	57,20 pkt	40 pkt	97,20 pkt
3.	Firma Usługowa Artur Chudy	Wydrza, nr 143, 39-410, poczta Grębów	Oferta odrzucona		
4.	Firma MELBUD Marcin Mazurek	Chwałowice nr 285 37- 455 Radomyśl nad Sanem	60 pkt	40 pkt	100 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Budowlane " BUDOMEX " - Leszek Muciek	ul. Przechodnia, nr 4, 39-400, poczta Tarnobrzeg	54,07	40 pkt	94,07 pkt

#### Cz. 5. „Roboty utrzymaniowe na kanale Szyperki w km 0+000 ÷ 5+910 w m. Jarocin, Szyperki, gm. Jarocin”

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Firma MELBUD Marcin Mazurek**  
**Chwałowice nr 285**  
**37- 455 Radomyśl nad Sanem**

#### Uzasadnienie prawne:

#### Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

tel.: 17 853 74 00, 17 853 74 40 fax: 17 853 64 21, e-mail: rzeszow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 28.06.2021 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostało złożonych 5 ofert. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena- 60%,
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%.

Oferta Wykonawcy **MELBUD Marcin Mazurek** uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia”- T	Łączna punktacja
1.	FPHU KRAWPAK Stanisław Krawczyk	Rogóżno-Kolonia, nr 29, 22-600 Tomaszów Lubelski	59,72%	40 pkt	99,72%
2.	Zakład Usług Melioracyjno- Budowlanych WOD- BUD Zakościelny Eugeniusz	ul. Wiejska, nr 28, lok. 78, 23-300 Janów Lubelski	46,48 %	40 pkt	86,48%
3.	Firma Usługowa Artur Chudy	Wydrza, nr 143, 39-410, poczta Grębów	Oferta odrzucona		

4.	Firma MELBUD Marcin Mazurek	Chwałowice nr 285 37- 455 Radomyśl nad Sanem	60 pkt	40 pkt	100 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Budowlane " " BUDOMEX " - Leszek Muciek	ul. Przechodnia, nr 4, 39- 400, poczta Tarnobrzeg	55,96 pkt	40 pkt	95,96 pkt

**Cz. 13. „Roboty utrzymaniowe na potoku Filipka w km 0+000 - 3+500 w m. Wilcza Wola gm. Dzikowiec”**

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Firma MELBUD Marcin Mazurek  
Chwałowice nr 285  
37- 455 Radomyśl nad Sanem**

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 28.06.2021 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostało złożonych 5 ofert. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena- 60%,
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%.

Oferta Wykonawcy **MELBUD Marcin Mazurek** uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia”- T	łączna punktacja
1.	RZSW w Tarnobrzegu	39 – 400 TARNOBRZEG, ul. 1 MAJA 4 A	56,60 pkt	40 pkt	96,60 pkt
2.	F.H.U. IWMMAR - Mariusz Jeż	Jadachy, nr 403, 39-442 Chmielów	<b>Oferta odrzucona</b>		
3.	Firma MELBUD Marcin Mazurek	Chwałowice nr 285 37- 455 Radomyśl nad Sanem	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4.	USŁUGI WIELOBRANŻOWE Mirosław Perłowski	Stale, ul. Brzozowa, nr 35, 39-400, poczta Tarnobrzeg	56,52	40 pkt	96,52 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Budowlane " BUDOMEX " - Leszek Muciek	ul. Przechodnia, nr 4, 39- 400, poczta Tarnobrzeg	54,06	40 pkt	94,06 pkt

**Cz. 14. „Roboty utrzymaniowe na potoku Orliśko w km 0+000-9+364 tj. 9 364 mb w m. Gorzyce, Orliśko, gm. Gorzyce pow. tarnobrzęski”**

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej  
INŻWOD inż. Paweł Adamski  
Żupawa nr 97A  
39-400 Tarnobrzeg**

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 28.06.2021 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostało złożonych 7 ofert. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena- 60%,
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%.

Oferta Wykonawcy **Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej INŻWOD inż. Paweł Adamski** uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert.

- Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia”- T	Łączna punktacja
1.	RZSW w Tarnobrzegu	39 – 400 TARNOBRZEG, ul. 1 MAJA 4 A	44,11 pkt	40 pkt	84,11 pkt
2	<b>Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej INŻWOD inż. Paweł Adamski</b>	<b>Żupawa nr 97A, 39-400, poczta Tarnobrzeg</b>	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
3.	F.H.U. IWMMAR - Mariusz Jeż	Jadachy, nr 403, 39-442 Chmielów	50,46 pkt	40 pkt	90,47 pkt
4.	Firma Usługowa Artur Chudy	Wydrza, nr 143, 39-410, poczta Grębów	<b>Oferta odrzucona</b>		
5.	Firma MELBUD Marcin Mazurek	Chwałowice nr 285 37- 455 Radomyśl nad Sanem	43,10 pkt	40 pkt	83,10 pkt
6.	USŁUGI WIELOBRANŻOWE Mirosław Perłowski	Stale, ul. Brzozowa, nr 35, 39-400, poczta Tarnobrzeg	47,68 pkt	40 pkt	87,68 pkt
7.	Przedsiębiorstwo Budowlane " BUDOMEX " - Leszek Muciek	ul. Przechodnia, nr 4, 39-400, poczta Tarnobrzeg	42,99 pkt	40 pkt	82,99 pkt

Cz. 24. „Roboty utrzymaniowe na rzece Sanna w gm. Annopol, Zaklików, Modliborzyce”

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej  
INŻWOD inż. Paweł Adamski  
Żupawa nr 97A  
39-400 Tarnobrzeg**

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 28.06.2021 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostało złożone 4 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena- 60%,
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%.

Oferta Wykonawcy **Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej INŻWOD inż. Paweł Adamski** uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

NR oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia”- T	Łączna punktacja
1.	RZSW w Tarnobrzegu	39 – 400 TARNOBRZEG, ul. 1 MAJA 4 A	42,97	40 pkt	82,97 pkt
2	<b>Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej INŻWOD inż. Paweł Adamski</b>	<b>Żupawa nr 97A, 39-400, poczta Tarnobrzeg</b>	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

3.	Firma Usługowa Artur Chudy	Wydrza, nr 143, 39-410, poczta Grębów	45,69 pkt	40 pkt	85,69 pkt
4.	Firma MELBUD Marcin Mazurek	Chwałowice nr 285 37- 455 Radomyśl nad Sanem	43,93 pkt	40 pkt	83,93 pkt

#### **Cz. 25. „Roboty utrzymaniowe na rzece Karasiówka na terenie gm. Gościeradów, Zaklików i Trzydnik Duży”**

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej  
INŻWOD inż. Paweł Adamski  
Żupawa nr 97A  
39-400 Tarnobrzeg**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 28.06.2021 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostało złożone 3 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 3) Cena- 60%,
- 4) Termin wykonania zamówienia – 40%.

Oferta Wykonawcy **Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej INŻWOD inż. Paweł Adamski** uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

NR oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia”- T	Łączna punktacja
-----------	---	---	----------------------	---	------------------



1.	RZSW w Tarnobrzegu	39 – 400 TARNOBRZEG, ul. 1 MAJA 4 A	42,95 pkt	40 pkt	82, 95 pkt
2	<b>Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej INŻWOD inż. Paweł Adamski</b>	<b>Żupawa nr 97A, 39-400, poczta Tarnobrzeg</b>	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
3.	Firma MELBUD Marcin Mazurek	Chwałowice nr 285 37- 455 Radomyśl nad Sanem	44,49 pkt	40 pkt	84,49 pkt