

RZ.ROZ.2810.29.7.2021.AG

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu
wg rozdzielnika**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. 1, 2, 3, 7, 8, 10 i 11

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Usługi w zakresie utrzymania rzek i cieków na terenie działania Nadzoru Wodnego Dębica i Mielec” nr RZ.ROZ.2810.29.2021

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.), informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Część 1: Roboty utrzymaniowe na potoku Skodzierska (Bobrowski)

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

„Oskos” Jan Pasięka

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
1.	„Oskos” Jan Pasięka Kalników 326, 37-724 Kalników	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 2: Roboty utrzymaniowe na potoku Borowa (Wsiowa)

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

„Oskos” Jan Pasięka

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
1.	„Oskos” Jan Pasięka Kalników 326, 37-724 Kalników	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 3: Roboty utrzymaniowe na potoku Jabłoniec

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę:

Zakład Usługowy Budownictwa Wodno-Melioracyjnego Hydro-Bud Zbigniew Smaś

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
1.	MEG-MAL Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Melioracyjnych ul. Piaskowa 17, 28-100 Owczary	33,94 pkt	40 pkt	73,94 pkt
2.	Zakład Usługowy Budownictwa Wodno-Melioracyjnego Hydro-Bud Zbigniew Smaś ul. Piłsudskiego 76A, 33-200 Dąbrowa Tarnowska	60 pkt	40 pkt	100 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WODMEL Zenon Myszk Budzyń 48, 28-100 Busko-Zdrój	45,57 pkt	0 pkt	45,57 pkt

Część 7: Roboty utrzymaniowe na potoku Rzeka (Budzisz)

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

„Oskos” Jan Pasięka

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
1.	„Oskos” Jan Pasięka Kalników 326, 37-724 Kalników	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 8: Roboty utrzymaniowe na potoku Dopływ z Nagawczyny (Pustyński)

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

„Oskos” Jan Pasięka

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
1.	„Oskos” Jan Pasieka Kalników 326, 37-724 Kalników	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 10: Roboty utrzymaniowe na potoku Dopływ z Tarnowa

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

Zakład Usługowy Budownictwa Wodno-Melioracyjnego Hydro-Bud Zbigniew Smaś

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
1.	Zakład Usługowy Budownictwa Wodno- Melioracyjnego Hydro-Bud Zbigniew Smaś ul. Piłsudskiego 76A, 33-200 Dąbrowa Tarnowska	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 11: Utrzymanie potoku Ruda w km 0+000- 9+074

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

Zakład Usługowy Budownictwa Wodno-Melioracyjnego Hydro-Bud Zbigniew Smaś

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
1.	Zakład Usługowy Budownictwa Wodno- Melioracyjnego Hydro-Bud Zbigniew Smaś ul. Piłsudskiego 76A, 33-200 Dąbrowa Tarnowska	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Otrzymują:

1. Strona internetowa,
2. ROZ a/a,

3. „Oskos” Jan Pasięka,
4. MAG-MEL PRIM,
5. PW WODMEL Z. Myszcz,
6. ZUBWM Hydro-Bud Z. Smaś,