

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn.: „**Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych oraz zbiornika Maziarnia na terenie działalności Zarządu Zlewni w Stalowej Woli**”, znak RZ.ROZ.2810.34.2021.

Cz. 1. „Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych – L+P wał rz. Wirowa L-0+000-5+256, P-0+000-3+836 oraz L+P wał rz. Parchówka L-0+000-0+250, P-0+000-0+251, gm. Cieszanów, Stary Dzików, pow. lubaczowski”

Cz. 8. „Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych – L+P wał rz. Trześniówka L-0+000-12+448, P-0+000-12+942 gm. Gorzyce, Tarnobrzeg, pow. tarnobrzeczski, pow. sandomierski”

Cz. 16. „Utrzymanie zbiornika "Maziarnia" w Wilczej Woli”

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Cz. 1. „Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych – L+P wał rz. Wirowa L-0+000-5+256, P-0+000-3+836 oraz L+P wał rz. Parchówka L-0+000-0+250, P-0+000-0+251, gm. Cieszanów, Stary Dzików, pow. lubaczowski”

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

LAVATO Grzegorz Filipczyk
ul. gen. Władysława Sikorskiego, nr 10
37-410 Ulanów

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 19.07.2021 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostały złożone 2 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena- 60%,
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%.

Oferta Wykonawcy **LAVATO Grzegorz Filipczyk** uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia” - T	Łączna punktacja
1.	Arkadiusz Goraj Utrzymanie Zieleni	Stare Sioło, nr 130, 37-630 Oleszyce	40,40 pkt	40 pkt	80,40 pkt
5.	LAVATO Grzegorz Filipczyk	ul. gen. Władysława Sikorskiego, nr 10 37-410 Ulanów	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Cz. 8. „Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych – L+P wał rz. Trześniówka L-0+000-12+448, P-0+000-12+942 gm. Gorzyce, Tarnobrzeg, pow. tarnobrzeczski, pow. sandomierski”

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Firma MELBUD Marcin Mazurek
Chwałowice 285
37-455 Radomyśl nad Sanem

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 19.07.2021 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostały złożone 2 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena- 60%,
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%.

Oferta Wykonawcy **Firma MELBUD Marcin Mazurek** uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia” - T	Łączna punktacja
2.	REJONOWY ZWIĄZEK SPÓŁEK WODNYCH W TARNOBRZEGU	UL. 1 MAJA 4A, 39-400 TARNOBRZEG	58,67 pkt	40 pkt	98,67 pkt
6.	Firma MELBUD Marcin Mazurek	Chwałowice 285 37-455 Radomyśl nad Sanem	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Cz. 16. „Utrzymanie zbiornika "Maziarnia" w Wilczej Woli”

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Zakład Usługowy Ewa Bartman

Kołodzieje 14

37-433 Bojanów

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 19.07.2021 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, została złożona 1 oferta. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonej oferty, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena- 60%,
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%.

Wykonawca **Zakład Usługowy Ewa Bartman** w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru oferty ww. Wykonawcy.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia ”- T	Łączna punktacja
3.	Zakład Usługowy Ewa Bartman	Kołodzieje 14, 37-433 Bojanów	60 pkt	40 pkt	100 pkt