



KR.ROZ.2810.90.2021

INFORMCJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
– dot. części nr 1,2,4,6 oraz 7 zamówienia

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień (t.j. Dz.U. 2021r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą PZP, informuje że w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „**Roboty budowlane, utrzymaniowe na terenie Nadzoru Wodnego Nowy Targ**” - z podziałem na 9 części zamówienia, znak sprawy: KR.ROZ.2810.90.2021, do realizacji zamówienia wybrał ofertę złożoną przez:

Część 1:

„Zasyp wyrw brzegowych wraz z udrożnieniem koryta na pot. Kiczorka w km 0+800-1+000 w m. Lipnica Wielka, gm. Lipnica Wielka, pow. nowotarski”

**F.U.H. JURTEX Teresa Paternoga
34-700 Rabka-Zdrój, ul. Podhalańska 29B**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryteriach oceny ofert			
		cena brutto	Cena brutto - 60 pkt	Termin realizacji - 40 pkt	łączna liczba punktów
1	F.U.H. JURTEX Teresa Paternoga 34-700 Rabka-Zdrój, ul. Podhalańska 29B	58 534,22 zł	54,59	40,00	94,59
2	F.U.H. DRWAL EXPORT-IMPORT Józef Matonog 34-484 Zubrzyca Górna 68	53 252,85 zł	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Część 2:

„Udrożnienie koryta potoku wraz z zasypem wyrwy brzegowych pot. Cichy w km 5+950 -6+050 w m. Ciche, gm. Czarny Dunajec, pow. nowotarski, woj. małopolskie”

**F.U.H. JURTEX Teresa Paternoga
34-700 Rabka-Zdrój, ul. Podhalańska 29B**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryteriach oceny ofert			
		cena brutto	Cena brutto - 60 pkt	Termin realizacji - 40 pkt	łączna liczba punktów
1	F.U.H. JURTEX Teresa Paternoga 34-700 Rabka-Zdrój, ul. Podhalańska 29B	65 071,18 zł	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Część 4:

„Odcinkowe wykoszenie i udrożnienie koryta pot. Przykopa w km 0+000-1+836 oraz pot. Cygańskiego w km 0+000-0+632 w m. Frydman, gm. Łąpsze Niżne, pow. nowotarski, woj. małopolskie”

**F.U.H.P. "AQUA-EKO" Stanisław Brzęk
32-862 Porąbka Iwkowska, Wojakowa 248**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryteriach oceny ofert			
		cena brutto	Cena brutto - 60 pkt	Termin realizacji - 40 pkt	łączna liczba punktów
1	KAMBRUK Kamil Migacz Długołęka-Świerkla 165	53 408,08 zł	56,28	40,00	96,28
2	F.U.H.P. "AQUA-EKO" Stanisław Brzęk 32-862 Porąbka Iwkowska, Wojakowa 248	50 317,82 zł	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail: krakow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Część 6:

„Odcinkowe wykoszenie i udrożnienie koryt pot. Czerwonka w km 0+000-1+050 w m. Ostrowsko oraz pot. Czerwonka w km 0+000-2+100 w m. Łopuszna, gm. Nowy Targ, pow. nowotarski, woj. małopolskie”

**F.U.H.P. "AQUA-EKO" Stanisław Brzęk
32-862 Porąbka Iwkowska, Wojakowa 248**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryteriach oceny ofert			
		cena brutto	Cena brutto - 60 pkt	Termin realizacji - 40 pkt	łączna liczba punktów
1	F.U.H.P. "AQUA-EKO" Stanisław Brzęk 32-862 Porąbka Iwkowska, Wojakowa 248	50 253,19 zł	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Część 7:

„Zasyp wyrw dennych na pot. Zubrzyca w km 8+500-9+700 w m. Zubrzyca Górna, gm. Jabłonka, pow. nowotarski, woj. małopolskie”

**F.U.H. JURTEX Teresa Paternoga
34-700 Rabka-Zdrój, ul. Podhalańska 29B**

Zamawiający zamieszcza informację na temat Wykonawców, którzy złożyli ofertę w postępowaniu, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną. Na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznał następujące wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryteriach oceny ofert			
		cena brutto	Cena brutto - 60 pkt	Termin realizacji - 40 pkt	łączna liczba punktów
1	F.U.H. JURTEX Teresa Paternoga 34-700 Rabka-Zdrój, ul. Podhalańska 29B	40 482,99 zł	37,74	40,00	77,74
2	F.U.H. DRWAL EXPORT-IMPORT Józef Matonog 34-484 Zubrzyca Górna 68	25 461,00 zł	60,00	0,00	60,00

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail: krakow@wody.gov.pl

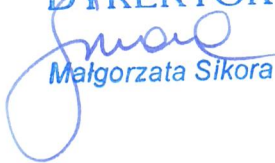
www.wody.gov.pl

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. firmę jest ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

DYREKTOR

Małgorzata Sikora