

Szczecin, 10.09.2021 r.

SZ.ROZ.2810.16.28.2021.ABW

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Usługa kompleksowa – utrzymanie cieków naturalnych i urządzeń wodnych na terenie działania PGW WP RZGW w Szczecinie**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z poniższym:

Część 3: NW Nowogard**1. Wybór oferty****Oferta nr 2****Konsorcjum:****ZAKŁAD USŁUGOWY „DOMEL” WŁADYSŁAW BŁAŻEWICZ – lider, UL. ŚWIERKOWA 3, 72-200 NOWOGARD****HELIANTHUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ – partner, BOCENIEC 31, 72-100 BIAŁUŃ**z ceną całkowitą brutto **305 021,29 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:**2. Konsorcjum:****ZAKŁAD USŁUGOWY „DOMEL” WŁADYSŁAW BŁAŻEWICZ - lider****UL. ŚWIERKOWA 3, 72-200 NOWOGARD****HELIANTHUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - partner****BOCENIEC 31, 72-100 BIAŁUŃ****7. DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz****11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola****3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:**

Ofer ta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
2	60,00	20,00	20,00	100,00
7	55,25	20,00	20,00	95,25
11	57,85	20,00	20,00	97,85

Część 6: NW Choszczno I**1. Wybór oferty****Oferta nr 7****DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz**z ceną całkowitą brutto **148 854,22 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00**Uzasadnienie faktyczne:****Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie**

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie

ul. Tama Pomorzańska 13A; 70-030 Szczecin

tel.: +48 (91) 44 11 200 | faks: +48 (91) 44 11 300 | e-

mail:szczecin@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

7. DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz

11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
7	60,00	20,00	20,00	100,00
11	41,43	20,00	20,00	81,43

Część 9: NW Pyrzyce

1. Wybór oferty

Oferta nr 7

DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz

z ceną całkowitą brutto **148 080,63 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

7. DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz

11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
7	60,00	20,00	20,00	100,00
11	55,24	20,00	20,00	95,24

Część 11: NW Stargard II

1. Wybór oferty

Oferta nr 1

FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA RENPIOTR PIOTR PAWŁOW, Grudziądzka 10, 73-110 Stargard

z ceną całkowitą brutto **86 201,24 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA RENPIOTR PIOTR PAWŁOW, Grudziądzka 10, 73-110 Stargard

5. KONSORCJUM: Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak – lider, ul. Warzywna 18A, 73-110

Stargard

MELIOR Kasjan Nowak – partner, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

7. DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz
 9. Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski, ul. Młyńska 7b, 78-630 Człopa
 10. Firma Usługowo Handlowa Marcin Nieradka, ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa
 11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola
 12. PAWKARD" F.P.H.U. KLUSZCZYŃSKI PAWEŁ, Sąpolnica 17, 72-200 Nowogard

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
1	60,00	20,00	20,00	100,00
5	45,31	20,00	20,00	85,31
7	42,10	20,00	20,00	82,10
9	58,37	20,00	20,00	98,37
10	41,68	20,00	20,00	81,68
11	44,36	20,00	20,00	84,36
12	45,46	20,00	20,00	85,46

Część 12: NW Stargard III

1. Wybór oferty

Oferta nr 10

Firma Usługowo Handlowa Marcin Nieradka, ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa

z ceną całkowitą brutto **46 159,65 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

5. KONSORCJUM: Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak – lider, ul. Warzywna 18A, 73-110

Stargard

MELIOR Kasjan Nowak – partner, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard

10. Firma Usługowo Handlowa Marcin Nieradka, ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa

11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
5	55,44	20,00	20,00	95,44
10	60,00	20,00	20,00	100,00
11	51,68	20,00	20,00	91,68

Część 13: NW Stargard IV

1. Wybór oferty

Oferta nr 1

FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA RENPIOTR PIOTR PAWŁOW, Grudziądzka 10, 73-110 Stargard

z ceną całkowitą brutto **149 099,33 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA RENPIOTR PIOTR PAWŁOW, Grudziądzka 10, 73-110 Stargard
 5. KONSORCJUM: Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak – lider, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard
MELIOR Kasjan Nowak – partner, ul. Warzywna 18A, 73-110 Stargard
 7. DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz
 8. Konsorcjum: Usługi Melioracyjne Zdzisław Piotrowski – lider, Inżynieria Wodno-Melioracyjna Paweł Piotrowski – partner Krąpiel 40/1, 73-131 Pęczino
 9. Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski, ul. Młyńska 7b, 78-630 Człopa
 10. Firma Usługowo Handlowa Marcin Nieradka, ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa
 11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola
- 3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:**

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
1	60,00	20,00	20,00	100,00
5	48,22	20,00	20,00	88,22
7	53,56	20,00	20,00	82,10
8	56,19	20,00	20,00	96,19
9	56,18	20,00	20,00	96,18
10	43,68	20,00	20,00	83,68
11	46,39	20,00	20,00	86,39

Część 14: NW Gryfino

1. Wybór oferty

Oferta nr 4

TRANSPORT CIĘŻAROWY I ROBOTY ZIEMNE PIOTR ŁADAK KOŁBASKOWO 8, 72-001 KOŁBASKOWO

z ceną całkowitą brutto **125 100,14 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

4. TRANSPORT CIĘŻAROWY I ROBOTY ZIEMNE PIOTR ŁADAK
KOŁBASKOWO 8, 72-001 KOŁBASKOWO

7. DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz

11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
4	60,00	20,00	20,00	100,00
7	41,82	20,00	20,00	81,82
11	40,99	20,00	20,00	80,99

Część 15: NW Chojna

1. Wybór oferty

Oferta nr 4

TRANSPORT CIĘŻAROWY I ROBOTY ZIEMNE PIOTR ŁADAK KOŁBASKOWO 8, 72-001 KOŁBASKOWO

z ceną całkowitą brutto **227 093,22 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

4. TRANSPORT CIĘŻAROWY I ROBOTY ZIEMNE PIOTR ŁADAK

KOŁBASKOWO 8, 72-001 KOŁBASKOWO

7. DREN Sp. z o.o., ul. Podgórna 26, 73-210 Recz

11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
4	60,00	20,00	20,00	100,00
7	42,00	20,00	20,00	82,00
11	40,56	20,00	20,00	80,56

Część 17: NW Myślibórz

1. Wybór oferty

Oferta nr 4

TRANSPORT CIĘŻAROWY I ROBOTY ZIEMNE PIOTR ŁADAK KOŁBASKOWO 8, 72-001 KOŁBASKOWO

z ceną całkowitą brutto **131 354,49 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

4. TRANSPORT CIĘŻAROWY I ROBOTY ZIEMNE PIOTR ŁADAK

KOŁBASKOWO 8, 72-001 KOŁBASKOWO

11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
4	60,00	20,00	20,00	100,00
11	38,75	20,00	20,00	78,75

Część 18: NW Świnoujście

1. Wybór oferty

Oferta nr 12

PAWKARD" F.P.H.U. KLUSZCZYŃSKI PAWEŁ Sapolnica 17, 72-200 Nowogard

z ceną całkowitą brutto **172 213,64 zł**, termin płatności 30 dni, mnożnik kary umownej – 2,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

11. Drew-Kos Dariusz Różycki, ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

12. PAWKARD" F.P.H.U. KLUSZCZYŃSKI PAWEŁ

Sąpolnica 17, 72-200 Nowogard

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [20%]	Mnożnik kary umownej [20%]	SUMA [100%]
11	49,85	20,00	20,00	89,85
12	60,00	20,00	20,00	100,00

W imieniu Zamawiającego

DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Szczecinie PGW WP
Marek Duklanowski