

Rzeszów, 16.09.2021 r.

RZ.ROZ.2810.48.15.2021.AG

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu
wg rozdzielnika**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Usługi w zakresie utrzymania cieków i zbiorników na terenie działania Zarządu Zlewni w Jaśle” nr RZ.ROZ.2810.48.2021

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.), informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Część 1: Utrzymanie cieków naturalnych - potok Szebnianka w km 0+000-7+000

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę:

Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych „WODNIK” Krzysztof Barzyk

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlow- Usługowe „Sol-K-Jas” ul. K. Wielkiego 3, 38-200 Jasło	45,31 pkt	40 pkt	86,31 pkt
6.	Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych „WODNIK” Krzysztof Barzyk, Bączal Górny 2, 38-242 Skołyszyn	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 2: Roboty utrzymaniowe na potok Boberka w km 0+000 - 8+480

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlow- Usługowe „Sol-K-Jas”

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlow- Usługowe „Sol-K-Jas” ul. K. Wielkiego 3, 38-200 Jasło	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 3: Roboty utrzymaniowe na potoku Pielgrzyski (wg MPHP Pachniączka) w km 0+000- 4+998

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlow- Usługowe „Sol-K-Jas”

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlow- Usługowe „Sol-K-Jas” ul. K. Wielkiego 3, 38-200 Jasło	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 5: Roboty utrzymaniowe na potoku Tyśmionki (wg MPHP Glinczany Potok) w km 0+000 - 6+000

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa „KOMAT” Mateusz Mikołajczyk

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
4.	Firma Usługowo- Handlowa „KOMAT” Mateusz Mikołajczyk Cieklin 281, 38-222 Cieklin	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 6: Roboty utrzymaniowe na potoku Dobryński w km 0+000 - 4+000

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę:

Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych „WODNIK” Krzysztof Barzyk

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
6.	Firma Budownictwa i Usług Melioracji Wodnych „WODNIK” Krzysztof Barzyk, Bączal Górny 2, 38-242 Skołyszyn	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 7: Roboty utrzymaniowe na potoku Chlebianka w km 0+000 - 20 +300

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlow- Usługowe „Sol-K-Jas”

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlow- Usługowe „Sol-K-Jas” ul. K. Wielkiego 3, 38-200 Jasło	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 9: Konserwacja cofki zbiornika Klimkówka polegająca na wycince wikliny i zakrzaceń w części cofkowej w Uściu Gorlickim

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę:

Firma Usługowa Mateusz Spółnik, Klimkówka 73, 38-312 Ropa

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta jest zgodna z kryteriami oceny ofert i uzyskała łącznie 100 pkt. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna liczba punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty- waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium 2 Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
2.	Firma usługowa Mateusz Spółnik, Klimkówka 73, 38-312 Ropa	60 pkt	40 pkt	100 pkt
7.	Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna „Aqua-Eko” Stanisław Brząk Wojakowa 248, 32-862 Porąbka Iwkowska	12,50 pkt	40 pkt	52,50 pkt

Otrzymują:

1. Strona internetowa,
2. ROZ a/a,
3. PPHU „Sol-K-Jas”,
4. FBiUMW „WODNIK” K. Barzyk,
5. FUH „KOMAT” M. Mikołajczyk,
6. FU M. Spółnik,
7. FUHP „Aqua-Eko” S. Brzęk