



WR.ROZ.2810.59.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Utrzymanie cieków na terenie Zarządu Zlewni w Zielonej Górze”

Zadanie II – Nadzór Wodny w Nowej Soli - Część 1

Zadanie II – Nadzór Wodny w Nowej Soli i Bytomiu Odrzańskim - Część 2

Zadanie III – Nadzór Wodny w Sławie

Zadanie IV – Nadzór Wodny w Słubicach

Zadanie V – Nadzór Wodny w Zielonej Górze - Część 2

Zadanie V – Nadzór Wodny w Zielonej Górze - Część 3

Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w niżej wymienionych częściach przedmiotowego postępowania.

Zadanie II – Nadzór Wodny w Nowej Soli - Część 1

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez: **AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski, ul. Staffa 10, 60-194 Poznań.**

Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia, oferta jest jedyną złożoną i nie podlega odrzuceniu.

Punktacja przyznana ofercie:

Oferta nr 1: AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski
ul. Staffa 10, 60-194 Poznań
Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 60,00
Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00
Łączna ilość punktów: **100,00**

Zadanie II – Nadzór Wodny w Nowej Soli – Część 2

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez: **AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski, ul. Staffa 10, 60-194 Poznań.**

Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów.

Punktacja przyznana ofertom:

Oferta nr 1: AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski
ul. Staffa 10, 60-194 Poznań
Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 60,00

Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00

Łączna ilość punktów: **100,00**

Oferta nr 2: NOBAMO Zakład Usług Robót Ziemnych i Melioracyjnych Bartłomiej Grochowiak

Stara Góra 36, 56-200 Góra

Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 47,13

Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00

Łączna ilość punktów: **87,13**

Zadanie III – Nadzór Wodny w Sławie

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez: **AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski, ul. Staffa 10, 60-194 Poznań.**

Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów.

Punktacja przyznana ofertom:

Oferta nr 1: Inżynieria Wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński

Lemierzyce, ul. Kościuszki 35, 66-436 Słońsk

Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 55,57

Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00

Łączna ilość punktów: **95,57**

Oferta nr 2: AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski

ul. Staffa 10, 60-194 Poznań

Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 60,00

Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00

Łączna ilość punktów: **100,00**

Oferta nr 3: Firma Usługowa Daniel Brzyszczyk

Bogaczów, ul. Ogrodowa 15, 66-010 Nowogród Bobrzański

Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 49,06

Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00

Łączna ilość punktów: **89,06**

Oferta nr 4: NOBAMO Zakład Usług Robót Ziemnych i Melioracyjnych Bartłomiej Grochowiak

Stara Góra 36, 56-200 Góra

Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 54,86

Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00

Łączna ilość punktów: **94,86**

Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych GEOBUD Łukasz Krawiec

Więcmierzyce 53, 49-200 Grodków

Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 30,56

Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00

Łączna ilość punktów: **70,56**

Zadanie IV – Nadzór Wodny w Słubicach

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez: **Usługi Transportowo-Załadownicze Spółka Jawna Eugeniusz Kołoszyc, Regina Kołoszyc, ul. Dąbrowskiego 1, 69-108 Cybinka.**

Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów.

Punktacja przyznana ofertom:

- Oferta nr 1: Inżynieria Wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński
Lemierzyce, ul. Kościuszki 35, 66-436 Słońsk
Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 48,75
Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00
Łączna ilość punktów: **88,75**
- Oferta nr 2: Usługi Transportowo-Załadownicze Spółka Jawna Eugeniusz Kołoszyc, Regina Kołoszyc
ul. Dąbrowskiego 1, 69-108 Cybinka
Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 60,00
Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00
Łączna ilość punktów: **100,00**
- Oferta nr 3: Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych GEOBUD Łukasz Krawiec
Więcmierzyce 53, 49-200 Grodków
Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 17,23
Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00
Łączna ilość punktów: **57,23**

Zadanie V – Nadzór Wodny w Zielonej Górze - Część 2

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez: **Firma Usługowa Daniel Brzyszczy, Bogaczów, ul. Ogrodowa 15, 66-010 Nowogród Bobrzański.**

Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia, oferta jest jedyną niepodlegającą odrzuceniu.

Punktacja przyznana ofertom:

- Oferta nr 1: Inżynieria Wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński
Lemierzyce, ul. Kościuszki 35, 66-436 Słońsk
Punkty przyznane w kryterium „Cena”:
Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: } oferta odrzucona
Łączna ilość punktów:
- Oferta nr 2: Firma Usługowa Daniel Brzyszczy
Bogaczów, ul. Ogrodowa 15, 66-010 Nowogród Bobrzański
Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 60,00
Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00
Łączna ilość punktów: **100,00**

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę - Inżynieria Wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył podmiotowych środków dowodowych w trybie art. 126 ust. 1 Pzp, a następnie w trybie art. 128 ust. 1 Pzp. W związku z tym oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) ppkt. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Zadanie V – Nadzór Wodny w Zielonej Górze - Część 3

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez: **Firma Usługowa Daniel Brzyszc, Bogaczów, ul. Ogrodowa 15, 66-010 Nowogród Bobrzański.**

Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia, oferta jest jedyną złożoną i nie podlega odrzuceniu.

Punktacja przyznana ofercie:

Oferta nr 1: Firma Usługowa Daniel Brzyszc
Bogaczów, ul. Ogrodowa 15, 66-010 Nowogród Bobrzański
Punkty przyznane w kryterium „Cena”: 60,00
Punkty przyznane w kryterium „Skrócenie terminu”: 40,00
Łączna ilość punktów: **100,00**

DYREKTOR
Mariusz Przybylski

Sporządził:
Jarosław Tyrlik
tel. (68) 45 27 601
e-mail: jaroslaw.tyrlik@wody.gov.pl

Otrzymują:

- 1) AGRO-LAS SERWIS Andrzej Piętowski, ul. Staffa 10, 60-194 Poznań
- 2) NOBAMO Zakład Usług Robót Ziemnych i Melioracyjnych Bartłomiej Grochowiak, Stara Góra 36, 56-200 Góra
- 3) Inżynieria Wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński, Lemierzyce, ul. Kościuszki 35, 66-436 Słońsk
- 4) Firma Usługowa Daniel Brzyszc, Bogaczów, ul. Ogrodowa 15, 66-010 Nowogród Bobrzański
- 5) Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych GEOBUD Łukasz Krawiec, Więcmierzyce 53, 49-200 Grodków
- 6) Usługi Transportowo-Załadownicze Spółka Jawna Eugeniusz Kołoszyc, Regina Kołoszyc, ul. Dąbrowskiego 1, 69-108 Cybinka
- 7) a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

Z-CA DYREKTORA
Lewy P. Piotrowicz

www.wody.gov.pl

29.09.2024
Gowt